

Tekninen lautakunta 18.06.2025 § 52

§ 52

Teknisen lautakunnan otto-oikeuskäytännöt

Valmistelijat / lisätiedot:
Virtanen Timo

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta

päättää, että lautakunnalle ilmoitetaan tästä lukien kaikki alaistensa viranhaltijoiden otto-oikeuden kohteena olevat päätökset.

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi myös sellaiset päätökset, joiden osalta otto-oikeuden käyttömahdollisuus on kulunut umpeen.

Käsittely

Kaupunkitekniikan johtajan poissa ollessa asian esitteli sijaisena katupäällikkö Salla Hänninen.

Päätös

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Asian ottamisesta ylemmän toimielimen käsiteltäväksi säädetään Kuntalaissa (92 §).

Lain mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Kuntalain mukaan ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa mm. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Teknisen lautakunnan alaisissa tehtävissä näitä ovat mm. pysäköinninvalvontaan, kiinteistönmuodostukseen tai johtojen kaivu- ja sijoituslupiin liittyvät päätökset.

Espoon kaupungin hallintosäännössä on lisäksi määrätty, että asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja, kaupunginjohtaja tai toimialajohtaja toimialallaan. Asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi päättää

lautakunta, sen puheenjohtaja taikka toimialajohtaja, tulosalueen johtaja tai tulosityksikön johtaja toimialallaan.

Lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tehdyistä päätöksistä lukuun ottamatta niitä asioita tai asiaryhmiä, joista lauta- tai johtokunta on erikseen päättänyt, ettei sille tarvitse erikseen ilmoittaa otto-oikeuden käyttämistä varten.

Tekninen lautakunta on aiemmin 23.9.2021 todennut, ettei lautakunnalle ole tarpeen ilmoittaa päätöksiä otto-oikeuden käsittelyä varten seuraavien päätösryhmien osalta:

- Tavara- ja palveluhankintaa sekä urakkahankintaa koskevat päätökset, kun valintaperusteena on halvin hinta.
- Kadunpitopäätös tai päätös kadunpidon lakkauttamisesta.
- Päätökset, joilla päätetään alueidenkäyttölain 108 §:n tarkoittamien kunnalle siirtyvällä alueella sijaitsevien rakennusten, puiden, istutusten ja laitteiden korvaamisesta, kun korvaus on enintään 50 000 euroa.
- Päätökset, joilla otetaan kaava-alueella oleva yksityistie kaupungin kunnossapitoon.
- Päätökset, joilla otetaan tontinomistajalle kuuluva kunnossapitotehtävä kaupungin suoritettavaksi kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain nojalla, valtuuston hyväksymien perusteiden mukaisesti.
- Päätökset liikenteen ohjauslaitteen sekä mainoslaitteen asettamisesta kadulle, torille tai muulle vastaavanlaiselle liikennealueelle tai kaupungin suostumuksen antamisesta mainitulle toimenpiteelle.
- Päätökset alueidenkäyttölain 92 § mukaiseen yksityistiehen kohdistuvista toimenpiteistä.
- Päätökset, joilla myönnetään oikeus sijoittaa johtoja, viemäreitä yms. katu-, tie-, puisto- ym. yleisluontoisille alueille.
- Päätökset tonttijaon tai sen muutoksen hyväksymisestä silloin, kun siitä ei ole tehty muistutusta.
- Vahingonkorvauksia koskevat päätökset silloin, kun vahingon suuruus on enintään 10 000 euroa.

I

Tekninen lautakunta pidatti mahdollisuuden yksittäistapauksissa otto-oikeuden käyttämiseen myös em. päätösryhmien osalta.

Ehdotus otto-oikeuskäytännön muuttamiseksi

Päätösehdotuksessa ehdotetaan, että tekninen lautakunta lopettaisi edellä kuvatun päätösten jaon kahteen ryhmään. Näin ollen kaikki otto-oikeuskäsittelyn kohteena olevat viranhaltijapäätökset ilmoitettaisiin lautakunnalle. Perusteluna on aikaisemman käytännön koettu sekavuus. Järjestelystä ei liioin ole nykyisin juuri hyötyä, koska asiakirjahallinto on

muuttunut digitaaliseksi. Myös lautakunnan mahdollisuus seurata päätöksiä paranisi.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi