



Kaupunginhallitus

25.08.2025

Kokoustiedot

Kaupunginhallitus

Aika

25.08.2025 klo 15:33 - 16:49

Paikka

Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C 1. krs.

Läsnä

Katainen Mervi puheenjohtaja
Aaltonen Juri jäsen
Cederlöf Karin jäsen
Elo Simon jäsen
Hopsu Inka jäsen

saapui klo 15.35 § 242
käsittelyn aikana

af Hällström Nina jäsen
Kilpijoki Kerttu-Liisa jäsen
Rönni-Sällinen Annika varajäsen
Nevanlinna Risto jäsen
Partanen Henna jäsen
Holma Jussi varajäsen
Juuti Sini varajäsen
Sistonen Markku jäsen
Vanhanen Joel jäsen

saapui klo 15.42 § 245
käsittelyn aikana

Vehmanen Emma-
Stina jäsen

Muut saapuvilla
olleet

Hyrkkö Saara valtuuston puheenjohtaja

Teamsin välityksin

Guzenina Maria valtuuston 1.
varapuheenjohtaja

Teamsin välityksin,
saapui klo 15.49 § 245
käsittelyn aikana
Teamsin välityksin

Limnell Jarno valtuuston 2.
varapuheenjohtaja

Grönroos Simo valtuuston 3.
varapuheenjohtaja

Teamsin välityksin

Mykkänen Kai kaupunginjohtaja
Narvo-Akkola Merja kasvun ja oppimisen
toimialajohtaja

Teamsin välityksin

Isotalo Olli kaupunkiympäristön
toimialajohtaja

Heinaro Mervi elinvoimajohtaja
Kuismin Timo lakiasiainjohtaja

Teamsin välityksin
Teamsin välityksin

Konttas Ari rahoitusjohtaja

Pajakoski Johanna viestintäjohtaja
Takala Jutta henkilöstöjohtaja

Teamsin välityksin
Teamsin välityksin

Majuri Jouni kaupunginsihteeri

Teamsin välityksin,
poistui klo 16.13

Rantatupa Pauli	nuorisovaltuuston edustaja	Teamsin välityksin
Puranen Antti	sijoituspäällikkö	poistui klo 16.13
Kammonen Riitta-Liisa	kaupunginsihteeri, sihteeri	

Allekirjoitukset

Mervi Katainen

Riitta-Liisa Kammonen

puheenjohtaja

sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Simon Elo

Karin Cederlöf

pöytäkirjantarkastaja

pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 01.09.2025

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 241		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 242		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
§ 243		Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta	7
§ 244	1	Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2025-2027 (Pöydälle 11.8.2025)	8
§ 245	2	Kaupungin rahastojen esittely ja tilanne 31.7.2025 (Kv-asia)	12
§ 246	3	Kaupungin vakuutuspolitiikan päivityksen hyväksyminen	14
§ 247	4	Oikaisuvaatimus Espoon kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaoston päätöksestä 16.6.2025 (§ 10, Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Espoon Asunnot Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 25.6.2025)	16
§ 248		Lausunnon antaminen kuntien peruspalvelujen valtionosuuden 75 miljoonan euron vähennyksestä	18
§ 249	5 - 7	Metsälammentie, asemakaavan sekä maankäyttösopimusten hyväksyminen, alue 632500, 72. kaupunginosa, Karhusuo	23
§ 250	8 - 10	Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön 11.6.2025 § 168 viranhaltijapäätöksestä jatkaa maa-alueen vuokrausta Maisemarakennus Viitanen Oy:lle työmaan tukialueeksi	38
§ 251		Valtuustokysymys kaupungin tiedon välittämisestä kuntalaisille	43
§ 252		Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset	46

§ 241

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Kaupunginhallitus oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 21.8.2025 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouuskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/54

Kaupunginhallitus

§ 242

25.08.2025

§ 242

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Simon Elo ja Karin Cederlöf.

§ 243

Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Kai Mykkänen

Kaupunginhallitus katsoo, etteivät valtuuston 18.8.2025 tekemät päätökset syntyneet virheellisessä järjestyksessä, valtuusto ei ylittänyt toimivaltaansa, eivätkä päätökset ole muutenkaan lainvastaisia, joten päätökset pannaan täytäntöön.

Selostus

Valtuuston 18.8.2025 kokouksen pöytäkirja on nähtävillä kokousasiakirjoissa.

Käsittely

Asia käsiteltiin pykälän 245 jälkeen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

8/54

Kaupunginhallitus

§ 219

11.08.2025

Kaupunginhallitus

§ 244

25.08.2025

Asianumero 2960/00.00.01/2025

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 244

§ 244

Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan asettaminen toimikaudeksi 2025-2027 (Pöydälle 11.8.2025)

Valmistelijat / lisätiedot:
Salonen Kaarina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus

1

asettaa toimikaudeksi 11.8.2025 - 31.5.2027 tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan, jonka tehtävänä on tehdä kaupunginhallitukselle ja lautakunnille aloitteita ja ehdotuksia tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämiseksi sekä seurata näiden arvojen toteutumista kuntalaispalvelujen konkreettisissa toiminnoissa ja kaupungin henkilöstöpolitiikassa eurooppalaisen naisten ja miesten välisen tasa-arvon peruskirjan vaatimusten mukaisesti. Henkilöstön ja palvelujen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman toteutumisen seuranta tuodaan toimikuntaan vuosittain. Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan linjauksista ja linjausten mukaisen toiminnan aloittamisesta päättää kaupunginhallitus.

2

päättää, että tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan puheenjohtajisto toimii sovittelijoina luottamushenkilöiden häirintätapausten käsittelyssä, mikäli asioita ei ole onnistuttu ratkaisemaan muissa toimielimissä.

3

valitsee toimikuntaan seuraavat jäsenet ja varajäsenet:

Jäsen
Antti-Eemeli Mäkinen (Kok.)
Antti Sutinen (Kok.)
Emilia Knaapi (Kok.)
Ella Immonen (SDP)

Varajäsen
Janne Hyrynkanas (Kok.)
Svitlana Sorokina (Kok.)
Siiri Turunen (Kok.)
Tero Pohjasniemi (Lib.)

Verner Nurmela (SDP)
Fiina Linnala (Vihr.)
Indrajit Chaudhuri (Vihr.)
Päivi Jouttimäki (Kesk.)
Kirsi Rostamo (KD)
Kari Hirvi (PerusS)
Maria Saaristo (SFP)
Liisa McDermott (Vas.)
Mertsi Hagert

Bahar Mozaffari (SDP)
Mirjami Mikkola (Vihr.)
Elmeri Pälkkö (Vihr.)
Terhi Sundström, (Kesk.)
Kaisa Anttila (KD)
Otto Vaalea (PerusS)
Mathew Mailaparampil (SFP)
Victor Söderholm (Vas.)
Satu Nyman (Espoon
romaniyhdistys).

5

valitsee toimikunnan jäsenistä puheenjohtajaksi Ella Immosen (SDP) ja varapuheenjohtajaksi Fiina Linnalan (Vihr.).

6

valitsee kaupunginhallituksen edustajaksi Elena Stenholmin (Kok.) ja hänen varaedustajakseen Jaana Vallen (PerusS).

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunginhallitukselle esitetään tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan asettamista toimikaudeksi 2025–2027. Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan tehtävänä on tehdä kaupunginhallitukselle sekä lautakunnille aloitteita ja ehdotuksia tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämiseksi sekä seurata tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslain tarkoittaman yhdenvertaisuuden toteutumista kuntalaispalveluissa ja kaupungin henkilöstöpolitiikassa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmien mukaisesti. Toiminnan linjauksista päättää kaupunginhallitus. Arvostava vuorovaikutus ja luottamushenkilöiden häirintätapausten käsitteleminen luottamustoimielimissä -ohjeen toimeenpano ja kehittäminen on tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan puheenjohtajiston ja jäsenten vastuulla. Asioita viedään eteenpäin yhdessä valtuuston puheenjohtajan kanssa. Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan puheenjohtajisto toimii sovittelijoina, mikäli asioita ei ole onnistuttu ratkaisemaan muissa toimielimissä.

Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan toimintakertomus toimikaudelta 2023-2025 on kokousmateriaalin liitteessä 1.

Kaudella 2023-2025 kaupunginhallituksen edustajana toimi Peppi Seppälä ja hänen varaedustajana Olli-Pekka Paasivirta.

Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikuntaan sovelletaan tasa-arvolain kiintiösääntöä. Kiintiösäännön mukaan kunnallisissa toimielimissä, lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakkin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuten johdu.

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 11.08.2025 § 219

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus

1

asettaa toimikaudeksi 11.8.2025 - 31.5.2027 tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan, jonka tehtävänä on tehdä kaupunginhallitukselle ja lautakunnille aloitteita ja ehdotuksia tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistämiseksi sekä seurata näiden arvojen toteutumista kuntalaispalvelujen konkreettisissa toiminnoissa ja kaupungin henkilöstöpolitiikassa eurooppalaisen naisten ja miesten välisen tasa-arvon peruskirjan vaatimusten mukaisesti. Henkilöstön ja palvelujen tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman toteutumisen seuranta tuodaan toimikuntaan vuosittain. Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan linjauksista ja linjausten mukaisen toiminnan aloittamisesta päättää kaupunginhallitus.

2

päättää, että tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan puheenjohtajisto toimii sovittelijoina luottamushenkilöiden häirintätapausten käsittelyssä, mikäli asioita ei ole onnistuttu ratkaisemaan muissa toimielimissä.

3

valitsee toimikuntaan seuraavat jäsenet ja varajäsenet:

Jäsen

Antti-Eemeli Mäkinen (Kok.)

Antti Sutinen (Kok.)

Emilia Knaapi (Kok.)

Ella Immonen (SDP)

Verner Nurmela (SDP)

Fiina Linnala (Vihr.)

Indrajit Chaudhuri (Vihr.)

Päivi Jouttimäki (Kesk.)

Varajäsen

Janne Hyrynkangas (Kok.)

Svitlana Sorokina (Kok.)

Siiri Turunen (Kok.)

Tero Pohjasniemi (Lib.)

Bahar Mozaffari (SDP)

Mirjami Mikkola (Vihr.)

Elmeri Pälikkö (Vihr.)

Terhi Sundström, (Kesk.)

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

11/54

Kaupunginhallitus

§ 219

11.08.2025

Kaupunginhallitus

§ 244

25.08.2025

Kirsi Rostamo (KD)
Kari Hirvi (PerusS)
Maria Saaristo (SFP)
Liisa McDermott (Vas.)
Mertsi Hagert

Kaisa Anttila (KD)
Otto Vaalea (PerusS)
Mathew Mailaparampil (SFP)
Victor Söderholm (Vas.)
Satu Nyman (Espoon
romaniyhdistys).

5

valitsee toimikunnan jäsenistä puheenjohtajaksi Ella Immosen (SDP) ja varapuheenjohtajaksi Fiina Linnalan (Vihr.).

6

valitsee kaupunginhallituksen edustajaksi _____ () ja hänen varaedustajakseen _____ ().

Käsittely

Puheenjohtaja Sistosen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Liitteet

1 Toimintakertomus 27.6.2025

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 245

12/54
25.08.2025

Asianumero 3293/02.05.06/2025

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 245

§ 245

Kaupungin rahastojen esittely ja tilanne 31.7.2025 (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Puranen Antti

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee tiedoksi liitteen mukaisen rahastojen esittelyn ja tilanteen.

Käsittely

Asia käsiteltiin pykälän 242 jälkeen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Konsernihallinnon rahoitus- ja talousyksikön rahoituksen vastuualue vastaa kaupunkikonsernin rahoituksesta ja varainhoidosta sekä rahoitusmallien kehittämisestä ja käyttöönotosta.

Liitteessä on esitelty Espoon kaupungin rahastojen toimintaa, päätöksentekoa ja tilannetta.

21.11.2024 pidettyjen talousarvioneuvottelujen pöytäkirjamerkintöjen viisi mukaan "Valtuustokauden alussa valtuustolle esitellään kaupungin rahastojen tilanne ja periaatteet."

Päätöshistoria

Liitteet

2 Esitys valtuusto 15.9.2025 sijoitukset

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 245

13/54
25.08.2025

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 246

14/54
25.08.2025

Asianumero 3267/00.01.04/2025

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 246

§ 246

Kaupungin vakuutuspolitiikan päivityksen hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Niittymaa Mari

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteessä esitetyn päivitetyn kaupungin vakuutuspolitiikan.

Käsittely

Asia käsiteltiin pykälän 244 jälkeen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupungin vakuutuspolitiikassa kuvataan kaupungin vakuuttamisen vastuut, toimintatavat ja periaatteet. Sen tarkoituksena on ohjata keskitetysti kaupungin vakuuttamista niin, että vakuutusturva on tietoisesti mitoitettu kaupungin vakuutettavien riskien ja taloudellisen kantokyvyn mukaan. Kaupunginhallitus päätti vakuutuspolitiikasta kokouksessaan 18.6.2012.

Vakuutuspolitiikkaa on sittemmin päivitetty täsmennyksin ja korjauksin kaupunginhallituksen päätöksellä 2.6.2014 sekä 20.6.2016.

Tämän jälkeen vakuutuspolitiikkaan liittyvän vahinkorahaston sääntöä on päivitetty hallintosääntöuudistuksen yhteydessä 1.6.2017.

Vakuutuspolitiikkaan on nyt tehty päivityksiä vastaamaan nykyistä kaupunkikonsernin rakennetta ja voimassa olevaa hallintosääntöä.

Päätöshistoria

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 246

15/54
25.08.2025

Liitteet

3 Kaupungin vakuutuspolitiikka

Oheismateriaali

Tiedoksi

Asianumero 2335/00.04.00/2025

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 247

§ 247

Oikaisuvaatimus Espoon kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaoston päätöksestä 16.6.2025 (§ 10, Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Espoon Asunnot Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 25.6.2025)

Valmistelijat / lisätiedot:
Nieppola Tommi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen liian myöhään tehtynä tutkimatta.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sovelletaan kuntalakia (410/2015) ja hallintolain (434/2002) säännöksiä toissijaisina ja täydentävinä. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 134 §:n mukaan kunnanhallituksen jaoston päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus konserni- ja tilajaoston tekemästä päätöksestä tulee tehdä kaupunginhallitukselle. Oikaisuvaatimus on kuntalain 134 §:n 2 momentin mukaan käsiteltävä kiireellisenä.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on

pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluku- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaoston päätöksen 16.6.2025 (§ 10, Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Espoon Asunnot Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 25.6.2025) allekirjoitettu pöytäkirja julkaistiin sähköisesti 19.6.2025. Päätökseen liitettiin muutoksenhakuohje (ks. <https://espoo.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting&id=20251462>).

Kyseessä olevan päätöksen ei voida katsoa välittömästi vaikuttavan oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun kuntalain 137 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla. Kuntalain 140 §:n 3 momentin mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Oikaisuvaatimuksen tekijän on kunnan jäsenenä katsottava saaneen tiedon konserni- ja tilajaoston 16.6.2025 tekemästä päätöksestä (§ 10) viimeistään 26.6.2025. Kunnan jäsenen määräaika tehdä oikaisuvaatimus päättyi 14 päivän kuluttua päätöksen tiedoksisaannista eli 10.7.2025. Oikaisuvaatimus on tehty vasta 15.7.2025 (ks. liite). Koska oikaisuvaatimus on tehty liian myöhään, se on jätettävä tutkimatta.

Päätöshistoria

Liitteet

- 4 Oikaisuvaatimusta koskeva sähköposti 15.7.2025 henkilötiedot poistettu

Oheismateriaali

Tiedoksi

Asianumero 3054/02.05.01/2025

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 248

§ 248

Lausunnon antaminen kuntien peruspalvelujen valtionosuuden 75 miljoonan euron vähennyksestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Jyrkkä Maria

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus antaa seuraavan lausunnon peruspalvelujen valtionosuuden 75 milj. euron vähennyksestä

1. Sote-erät ovat Espoolta liikaa leikattua verorahoitusta – eivät valtion rahoitusta palvelujen järjestämiseen

Espoolta leikattiin sote-uudistuksen yhteydessä n. 200 milj. euroa enemmän verotuloja kuin mitä sote-palvelujen järjestämiseen käytettiin rahoitusta. Tätä verotulojen liiallista leikkausta valtio on korvannut sote-muutosrajoittimella ja siirtymätasauksella (sote-erät), mutta ne korvaavat menetetyistä rahoituksesta vain osan, n. 60 %. Muutosrajoitin on lisäksi staattinen, eikä sitä koroteta väestönkasvu- tai indeksiperusteisesti. Näin ollen Espoo menettää liikaa leikatun verotulon lisäksi myös verotulojen kasvun, koska staattinen sote-erä ei kehity verotulojen tavoin.

Sote-eriä ei tule rinnastaa peruspalvelujen valtionosuuteen. Sote-erät ovat verotulomenetyksen kompensatioerä, jolla valtion päättämiä verotukseen tehtyjä muutosten vaikutuksia kompensoidaan ja joihin kunnat eivät omilla toimillaan voi vaikuttaa. Sote-erät ovat Espoolta liikaa leikatun verotulon osittaista palautusta, ei todellista valtionosuutta, jolla valtio osallistuu palveluiden rahoittamiseen. Leikkaamalla sote-eriä osana peruspalvelujen valtionosuutta, aiheutetaan moninkertainen tulonsiirto Espoolta muualle.

2. Valtionosuuden leikkauksen vaikutukset huomioitava kumulatiivisesti – esitetty malli moninkertaistaa tulonsiirron Espoosta muualle Suomeen

Valtionosuusuudistus on käynnissä ja esitetty 75 milj. euron vähennys on osa kokonaisuudistusta, jonka sisällöstä ei ole päätetty. Lisäksi

valtiovarainministeriön ehdotuksessa vuoden 2026 budjetiksi on esitetty 150 milj. euron lisäleikkausta valtionosuuksiin. Samaan aikaan on edelleen käynnissä sote-uudistuksen siirtymäaika. Kaikki edellä mainitut uudistukset ja muutokset on huomioitava kokonaisuutena. Leikkauksia ei voida toteuttaa ilman, että huomioidaan niiden euromääräinen ja kumulatiivinen kokonaisvaikutus jokaiselle kaupungeille. Valtion tulee varmistaa, että kokonaisvaikutus yksittäiselle kaupungille ei ole kohtuuton ja sen täytyy rajoittua sote-uudistuksessa päätettyihin 60 eur/asukas rajoihin.

Esitetyssä vähennyksessä on rajattu negatiivista valtionosuutta maksavat kunnat pois leikkauksen piiristä. Sote-uudistuksen jälkeen negatiiviseen valtionosuuteen päätyneiden kuntien tilannetta ei tule korjata heikentämällä muiden kuntien valtionosuutta, sillä se asettaa kaupungit entistä eriarvoisempaan asemaan. Negatiivinen valtionosuus ei ole uusi elementti, sillä pääkaupunkiseudun kunnat ovat maksaneet negatiivista valtionosuutta. Valtion tulee kohdella kuntia tasavertaisesti.

Valtiovarainministeriön esitys valtionosuuksien leikkaamisesta kohtelee kaupunkia eriarvoisesti. Mikäli valtionosuusvähennys toteutettaisiin euroa/asukas, kohtelisi se kuntia nykyistä esitystä tasavertaisemmin. Esitetty vähennystapa Espoolle on euromääräisesti maan suurin, 9,6 milj. euroa. Huomioimalla sote-erät osana valtionosuutta ja kohdistamalla leikkaus prosentuaalisesti suoraan loppusummaan, leikataan tosiasiallisesti Espoolle kuuluvaa verorahoitusta. Leikkausesitys on päinvastainen kuin pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelmataavoite, jossa kaupunkien osuutta omasta veropohjasta kasvatetaan.

3. Valtio ei voi sote-uudistuksen epäonnistuneella rahoitusmallilla ja valtionosuusleikkauksilla heikentää lasten ja nuorten palveluita

Väestönkasvu sekä erityisesti lasten ja nuorten määrän kasvu keskittyy Espooseen ja muihin isoihin kaupunkeihin. Suurten kaupunkien tulee kyetä vastaamaan kasvavan ja monimuotoistuvan väestön tuomiin haasteisiin ja palvelutarpeisiin.

Valtionosuuden leikkausesitykset kohdentuvat esitetyllä tavalla erityisesti Espooseen ja sitä kautta lapsiin ja nuoriin. On kohtuutonta, että espoolaiset lapset ja nuoret joutuisivat kärsimään siitä, että sote-uudistuksen rahoitusmalli toteutettiin erityisesti Espoon osalta kestävämmällä tavalla.

Espoo on koko sote-uudistuksen ajan korostanut riittävää vaikutusten arviointia ja vuoropuhelua kaupunkien kanssa, jotta aidosti pystytään arvioimaan miten muutokset vaikuttavat kaupunkien talouteen. Sote-uudistus, yksittäiset ja lyhytjänteisesti toteutettavat muutosesitykset eivät perustu riittävään tietoon, eivätkä anna kunnille todellista mahdollisuutta kestäväällä tavalla reagoida muutoksiin ja saatikka rakentaa kuntien elinvoimalle tärkeää kasvua. Uudistusten ja kestävä kasvun

kaupunkipolitiikan tulee olla kaupunkien ja valtion kumppanuushanke.

4. Espoo toimii koko Suomen kasvun moottorina – kasvukaupungin investointikyky tulee turvata

Kunnat tulee nähdä osana Suomen kansantaloutta, valtionosuustarkastelussa tulee huomioida verotus- ja talousnäkökulmat kaikilta osin. Vain tällä tavoin voidaan ohjata ja kannustaa kuntia toimimaan taloudellisesti ja ekologisesti kestäväällä tavalla. Tavoitteena tulisi olla Suomen kansantalouden kannalta paras ratkaisu.

Espoo ja pääkaupunkiseutu toimivat koko Suomen kasvun moottorina, sillä merkittävä osuus maan verokertymästä tulee Espoosta ja pääkaupunkiseudulta. Vuonna 2022 valtio keräsi pääkaupunkiseudulta tuloveroa ansiotuloista ja pääomatuloista sekä yhteisöveroa yhteensä n. 6 mrd. euroa. Pelkästään Espoosta kerätyt verot olivat 1,7 mrd. euroa eli 11,4 % valtion kaikista tuloveroista sekä yhteisöveron osuuksista. Espoon alueelta kerätty verokertymä on siis vuosittain yli kymmenesosa koko maan verokertymästä. Vaikka Espoon kaupungin saama verotulokertymä on pienentynyt sote-uudistuksen takia, espoolaisten verorasitus ja sitä kautta osuus valtiolle kerätyistä verosta ei ole keventynyt. Se vain ohjautuu muualle kuin Espoolle.

Espoon mittavaa investointiohjelmaa ovat kasvattaneet valtion ja pääkaupunkiseudun välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen (MAL-sopimus) toteuttaminen. Nämä ratkaisut ovat osaltaan johtaneet asukasmäärän ja palvelutarpeen kasvuun vahvasti valtion normittamissa varhaiskasvatuksen ja koulutuksen palveluissa. Espoolle tämä on päivittäisen palvelujen järjestämisen lisäksi tarkoittanut myös kasvavia investointeja päiväkotij- ja koulutiloihin. Samaan aikaan alueella kerätyistä veroista entistä suurempi osa on valtion päätöksillä siirretty kaupungin talouden ulkopuolelle. Kaupungin rahoitusosuudet kasvua edistäviin investointeihin tulisi pienentyä samassa suhteessa kuin verorahoitusta on leikattu. Valtion tulee osallistua jatkossa nykyistä enemmän MAL-sopimuksen mukaisten investointien rahoittamiseen, jotka tukevat kestäväää kasvua.

Espoon verotuloja leikattiin liikaa sote-uudistuksessa ja ohjattiin muualle Suomeen. Velat jäivät kuitenkin pääosin Espoon vastuulle. Espoon konsernilainakanta ja vastuut (per asukas) ovat maan korkeimpia. Valtio lisäleikkausesitykset ja tapa kohdentaa niitä erityisesti Espoon maksettavaksi, ovat kohtuuttomat.

Espoon tekemät investoinnit kasvattavat valtion verotulokertymää ja kasvu hyödyttää koko Suomen talouskasvua. Valtionosuusjärjestelmä ei saa heikentää kasvukaupungin investointien rahoituskykyä ja mahdollisuutta investointien toteutukseen. Kasvukaupungit, kuten Espoo, eivät myöskään voi olla kattamassa muun julkisen sektorin alijäämäisyyttä.

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoja kertaluonteisesti toteutettavasta 75 miljoonan euron säästöstä, joka hallituksen kehysriihessä linjattiin poikkeuksellisesti valtionosuusuudistuksen alla toteutettavaksi vähentämällä noin 2 % kuntien peruspalvelujen valtionosuusrahoituksesta. Tavoitteena on, ettei vähennys kasvata kuntien välisiä suhteellisia eroja valtionosuuksissa eikä negatiivisia valtionosuuksia ja että lakisääteiset palvelut pystytään turvaamaan. Valtiovarainministeriön mukaan tasasuuruisena euroa/asukas toteutettavana se vähentäisi kuntien peruspalveluiden valtionosuusrahoitusta kuntakohtaisesti 0,6–40 %.

Esitys on valtionosuusuudistuksen alla kertaluonteinen ja koskee vuotta 2026. Pysyvä 75 miljoonan euron säästön toteutustapa ratkaistaan varsinaisen valtionosuusuudistuksen yhteydessä ja se voi poiketa kuntakohtaisesti nyt esitetystä. Nyt lausuttavaksi tuotu ratkaisumalli on julkaistu riiden tiedotteessa huhtikuussa ja myös esityksen luvut on riiden linjausten pohjalta julkaistu esityksen mukaisina kevään kuntatalousohjelmassa.

Esitys liittyy valtion vuoden 2026 talousarvioesitykseen ja on tarkoitettu käsiteltäväksi sen yhteydessä. Muistiossa käsiteltävä lakiehdotus tulee olemaan osa syksyllä annettavaa hallituksen esitystä laiksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta. Esityksessä säädetään muista muutoksista kuntien peruspalvelujen valtionosuuteen vuonna 2026. Ehdotettu laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2026.

Päätöshistoria

Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

22/54

Kaupunginhallitus

§ 248

25.08.2025

Oheismateriaali

- Saate Lausuntopyyntö_ Lausuntopyyntö kuntien peruspalvelujen valtionosuuden 75 miljoonan euron vähennyksestä
- VM Muistio laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain väliaikaisesta muuttamisesta
- Säästön jakautuminen kuntakohtaisesti

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 249

23/54
25.08.2025

Asianumero 290/10.02.03/2021

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 249

§ 249

**Metsälammentie, asemakaavan sekä maankäyttösopimusten
hyväksyminen, alue 632500, 72. kaupunginosa, Karhusuo**

Valmistelijat / lisätiedot:
Haarala Otto

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1
hyväksyy liitteenä olevat maanomistajien ja Espoon kaupungin välillä
27.2.2025 ja 12.3.2025 allekirjoitetut maankäyttösopimukset,

2
hyväksyy 8.11.2017 päivätyn ja 27.2.2020 muutetun Metsälammentie -
Skogsträskvägen asemakaavan, piirustusnumero 7475, 72.
kaupunginosassa Karhusuo, alue 632500.

Käsittely

Nevanlinna Partasen kannattamana teki seuraavan hylkäysehdotuksen:

Kaava hylätään rakentamattomien luontoalueiden säästämiseksi.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän
esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 12 äänellä 3 ääntä vastaan
hylänneen Nevanlinnan ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

Selostus

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa

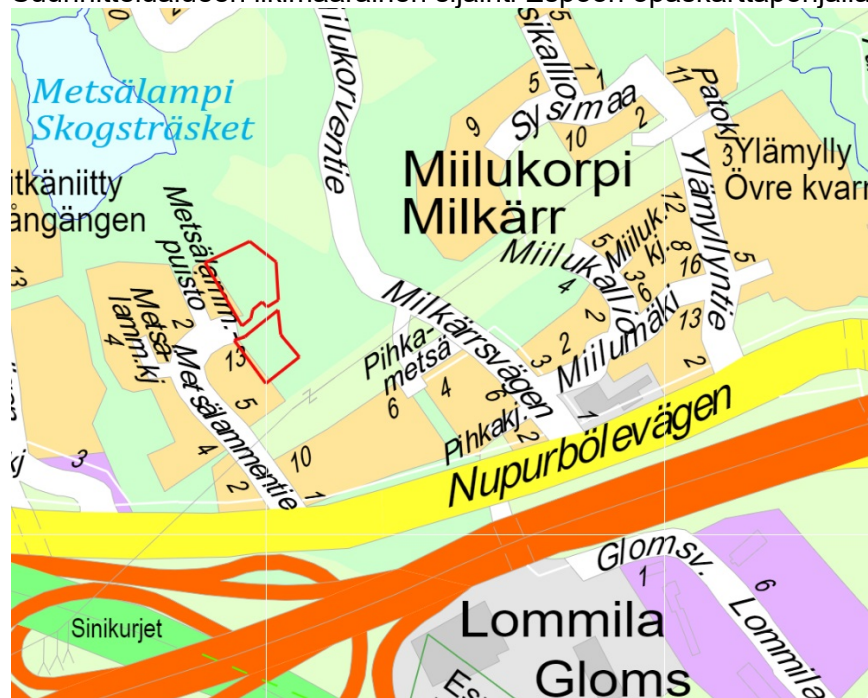
asemakaavoittamattomalle alueelle pientaloasumista tehokkuudella $e=0,25$.

Päätöksenteon kohteena olevat korttelit 72095 ja 72096 rajattiin kaupunginhallituksen päätöksellä (13 § 11.1.2021) pois silloin hyväksyttäväksi esitetystä Miilukorpi II -asemakaavasta, ja esitettiin erikseen hyväksyttäväksi sitten, kun tarvittavat maankäyttösopimukset on saatu aikaan.

Miilukorpi II -asemakaava kuulutettiin voimaan 23.11.2022. Keväällä 2025 Metsälammentien asemakaavan maankäyttösopimukset saatiin laadittua ja kaava valmisteltiin hyväksymiskäsittelyyn. Ennen hyväksymiskäsittelyyn viemistä tarkistettiin, onko alueen luontoarvoissa tapahtunut muutoksia. Alueella ei havaittu muutoksia tai mitään sellaista mikä olisi vaikuttanut asemakaavaan.

Asemakaavan kokonaispinta-ala on 9 686 m² ja alueelle muodostuu rakennusoikeutta 2 422 k-m².

Suunnittelualan likimääräinen sijainti Espoon opaskarttapohjalla:



Metsälammentie - Skogsträskvägen, asemakaavaehdotus, piirustusnumero 7475, käsittää korttelit 72095 ja 72096, 72. kaupunginosassa Karhusuo, alue 632500.

Aloite ja vireilletulo

Aloite asemakaavan laatimisesta on tullut Espoon kaupungilta.

Kaavan vireilletulosta on tiedotettu Espoon kaavoituskatsauksessa vuonna 2004.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavasta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivätty 6.2.2006 ja tarkistettu 3.12.2007. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä nimellä Miilukorpi II 631900.

Alueen nykytila

Suunnittelualue sijaitsee Miilukorvessa, Metsälammentien päässä. Alue on nykyään metsäistä ja luonnontilaista aluetta ja sisältää korkeuseroja. Molemmat korttelit rajautuvat jo rakennettuihin kiinteistöihin.

Voimassa oleva maakuntakaava-, yleiskaava- ja asemakaavatilanne

Alueella on voimassa Uusimaa-kaava 2050. Voimassa olevassa maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeelle.

Alueella on voimassa Espoon pohjoisosien yleiskaava, osa I. Voimassa olevassa yleiskaavassa alue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AP).

Alueella on vireillä Espoon yleiskaava 2060. Kaava on kuulutettu vireille syksyllä 2022 ja kaava koskee koko Espoota. Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa.

Viranomaisneuvottelu

Kaavasta on käyty MRL 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu 3.2.2017.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolo

Miilukorven asemakaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 14.8.2017 - 12.9.2017.

Nähtävilläoloaikana jätettiin 16 muistutusta. Nähtävilläoloajan ulkopuolella jätettiin yksi muistutus, joka otettiin huomioon. Lausuntoja ja kannanottoja saatiin 11 kappaletta. Ehdotusvaiheen asukastilaisuus järjestettiin 22.8.2017.

Nyt hyväksyttävään alueeseen kohdistui palautetta rakentamistehokkuuteen liittyen. Esitettyä rakentamistehokkuutta pidettiin liian korkeana ympäröivään alueeseen verrattuna.

MRA 32 §:n mukainen kuuleminen

Miilukorven asemakaavaehdotusta tarkistettiin alueelle laaditun luontoselvityksen pohjalta. Alueen lounaiskulmasta löydettiin vesilain mukainen kausikuiva puro eli noro, jolla oli vaikutusta korttelialueiden 72095 ja 72096 kokoon ja sijaintiin. Asemakaava-alueella sijaitsevien tilojen 1:129 ja 1:131 maanomistajille sekä tarkistetun kaavaehdotuksen mukaisiin korttelialueisiin 72095 ja 72096 rajautuville kaava-alueen ulkopuolella sijaitseville rajanaapureille järjestettiin kirjeitse kuuleminen MRA 32 §:n mukaisesti. Kuuleminen tapahtui 29.3.-23.4.2018. Kuulemisen aikana jätettiin kolme muistutusta. Myös yksi kuulemisajan ulkopuolella jätetty muistutus huomioitiin.

Muistutuksissa vastustettiin uusia kortteleita, niiden tehokkuutta, kerroslukua ja tuomista lähemmäksi olemassa olevia pientaloja. Puistokaistan poistaminen koettiin huonoksi ja korvaava, istutettava alueen osa koettiin liian kapeaksi. Muistutuksissa vedottiin maanomistajien tasavertaiseen kohteluun sekä aiempiin vakuutteluihin, ettei rakentamista osoiteta kyseiselle alueelle. Uusien kortteleiden rakentamisen koetaan laskevan asumisviihtyisyyttä ja rakentamisen pelätään aiheuttavan melua ja tärinää.

Ehdotus asemakaavaksi

Asemakaavalla osoitetaan toistaiseksi asemakaavoittamattomalle alueelle erillispientaloasumista.

Noin 0,5 hehtaarin kokoisille kiinteistöille osoitetaan rakennusala, rakennusoikeus tehokkuusluvulla $e=0,25$. Suurin sallittu kerrosluku on 1/2k II. Kerrosluvussa on huomioitu alueen maastonmuodot. Kaavamääräyksissä on määrätty mm. tonttien sovittamisesta maastoon, pysäköinnistä ja hulevesistä.

Asemakaavamuutoksen myötä suunnittelualueelle muodostuu rakennusoikeutta 2 422 k-m².

Mitoitus

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on 9 686 m² ja se on osoitettu kokonaisuudessaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Korttelialueiden rakentamistehokkuus on määritetty tehokkuusluvun $e=0,25$ mukaan. Kaava-alueen kokonaiskerrosala on 2 422 k-m².

Asemakaavan myötä alueen rakennusoikeus kasvaa 2 422 k-m².

Sopimusneuvottelut

Kaupungin ja maanomistajien kesken on neuvoteltu maankäytösopimukset, jotka on allekirjoitettu 27.2.2025 ja 12.3.2025.

Selvitykset ja suunnitelmat

Asemakaavatyön aikana on laadittu useita selvityksiä ja suunnitelmia:

- Luontoselvitys Espoon Miilukorven ja Pitkänityn asemakaava-alueelta (Espoon kaupunki sekä Ympäristötutkimus Yrjölä Oy, 2005)
- Miilukorpi II asemakaava-alueen suunnitelma (Arkkitehdit Anttila & Rusanen Oy, 2006–2007)
- Miilukorpi II, Espoo luontoselvitykset (Ympäristötutkimus Yrjölä Oy, 2008)
- Miilukorpi II liikennesuunnitelman päivitys (Destia, 2008)
- Selvitys liito-oravan esiintymisestä Miilukorven eteläosan alueella vuonna 2008 (Ympäristötutkimus Yrjölä Oy, 2008)
- Espoon Miilukorven liito-oravaselvitys (Ympäristötutkimus Yrjölä Oy, 2015)
- Espoon Miilukorven liito-oravaselvitys (Ympäristötutkimus Yrjölä Oy, 2016)
- Miilukorpi II asemakaava-alueen kaavaehdotuksen katuverkon suunnittelu (Ramboll, 2016)
- Katuverkkosuunnitelman päivitys (Ramboll, 2017)
- Miilukorpi II alustava yleissuunnitelman kustannusarvio (Ramboll, 2017)
- Miilukorpi 631900 kaavamuutos, liikenteen toimivuustarkastelu (Espoon kaupungin liikennesuunnitteluyksikkö, 2017)
- Espoon Miilukorpi II -asemakaavan linnustoselvityksen päivitys 2017 (Ympäristösuunnittelu Enviro, 2017)
- Espoon Miilukorpi II kaava-alueen luontoselvitys 2017 (Ympäristötutkimus Yrjölä Oy, 2017)
- Arkeologinen inventointi (Museovirasto, 2017)
- Meluselvitys koskien Kunnarlantietä (2017–2018)
- Miilukorpi II kunnallistekninen yleissuunnitelma (Ramboll, 2017–2018)
- Miilukorpi II kunnallistekninen yleissuunnitelma, vesihuoltosuunnitelman tarkistus (Ramboll, 2018)
- Miilukorpi II Lahokaviosammalselvitys (Enviro, 2020)
- Miilukorpi 631900 kaavamuutos, liikenteen toimivuustarkastelun päivitys (Espoon kaupungin liikennesuunnitteluyksikkö, 2020)
- Metsälammentien asemakaavan liito-oravaselvitys (Luontotieto Keiron, 2025)

Perittävät maksut

Kaavahankkeesta ei peritä kaavoitus- ja kuulutuskustannuksia. Asemakaava on laadittu kaupungin aloitteesta.

Hyväksyminen

Hallintosäännön I osan 2. luvun 3 §:n 23 kohdan mukaan kaupunginhallitus hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat ja asemakaavan muutokset, joihin liittyy maankäyttösopimus.

Jatkokäsittely

- Ote ja liitteet: Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY
- Tieto hyväksymispäätösestä niille viranomaisille ja muistutuksen tehneille, jotka ovat MRA 94 §:n mukaan sitä pyytäneet.

Päätöshistoria

Valtuusto 25.01.2021 § 11

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

Valtuusto hyväksyy 8.11.2017 päivätyn ja 11.1.2021 muutetun Miilukorpi II - Milkärri II asemakaavan, piirustusnumero 6336, 72. kaupunginosassa Karhusuo, alue 631900 siten rajattuna, että vahvistusrajan ulkopuolelle jätetään korttelit 72135, 72141, 72142, 72143 ja osa korttelista 72132, sekä katu- ja virkistysalueita.

Käsittely

Partanen Nevanlinnan ym. kannattamana teki seuraavan palautusehdotuksen:

”Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaavaesityksessä sekä Uusimaa 2050 -maakuntakaavassa esitetyt suojelualueet sekä Metsälammen rannan suojeluarvot ja virkistyskäyttö huomioidaan yleiskaavaehdotuksen mukaisesti. Uudenmaan ELY-keskukselta ja ympäristökeskukselta pyydetään uudet lausunnot, sillä kaava ja sen lähtökohdat ovat muuttuneet merkittävästi.”

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu palautusehdotus, joten seuraavien puhujien on kohdistettava puheensa palautukseen.

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että oli äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat palautusehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat palautusehdotusta, äänestävät ei.

Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan äänestysjärjestysehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 53 äänellä 20 ääntä vastaan, 1 äänestäessä tyhjää hylkäsi palautusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittely jatkuu.

Wanne Rukon ym. kannattamana teki seuraavan toivomuksen:
"Valtuusto esittää toivomuksenaan, että asemakaavan mukaisesti kaupungin omistamille maille tuleva asuntorakentaminen valmistellaan mahdollisimman nopeasti toteutettavaksi osoittaen alueen tontit omatoimiseen pientalorakentamiseen tai ryhmärakentamishankkeina, jotta valtavaa pientalotonttikysyntää kyetään helpottamaan ja jotta asemakaavan avulla päästään lähemmäksi valtuuston päättämää omatoimiseen rakentamiseen osoitettavien tonttien vuosittaista määrätavoitetta."

Partanen Nevanlinnan kannattamana teki seuraavan hylkäysehdotuksen:
"Esitän, että Miilukorpi II asemakaava hylätään, sillä siinä ohjataan rakentamista arvokkaille luontoalueille ja kaava on suojelualueiden osalta Uusimaa 2050 -maakuntakaavan sekä nähtävillä olleen Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaavaehdotuksen kanssa ristiriidassa."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu hylkäysehdotus ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä ja edelleen, että hylkäysehdotuksen käsittelyn jälkeen käsitellään toive, mikäli päätösehdotusta ei ole hylätty.

Puheenjohtaja ehdotti, että äänestyksessä ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Partasen ehdotusta, äänestävät ei. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen.

Äänestyksessä valtuusto 54 äänellä 19 ääntä vastaan, 2 äänestäessä tyhjää hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Seuraavaksi otettiin käsiteltäväksi toivomus.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Wanteen toivomusehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen sen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto:
Kaupunginhallituksen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomus:

Valtuusto esittää toivomuksenaan, että asemakaavan mukaisesti kaupungin omistamille maille tuleva asuntorakentaminen valmistellaan mahdollisimman nopeasti toteutettavaksi osoittaen alueen tontit omatoimiseen pientalorakentamiseen tai ryhmärakentamishankkeina, jotta valtavaa pientalotonttikysyntää kyetään helpottamaan ja jotta asemakaavan avulla päästään lähemmäksi valtuuston päättämää

omatoimiseen rakentamiseen osoitettavien tonttien vuosittaista määrätavoitetta.

Partanen, Nevanlinna, Karimäki, Kauste ja Kasvi ilmoittivat eriävän mielipiteenään seuraavaa:

"Miilukorpi II asemakaavassa ei ole huomioitu nähtävillä olleen Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaavaehdotuksen ja hyväksytyn Uusimaa 2050 -maakuntakaavan mukaisia suojelualueita. Metsälammen rannan osalta kaava on myös voimassa olevan yleiskaavan vastainen.

Kaava lisää autoriippuvaista yhdyskuntarakennetta, joka ei pysty vastaamaan kestäväan kehityksen ja ilmastomuutoksen hillinnän haasteisiin. Toimivan joukkoliikenteen järjestäminen on alueelle haasteellista, eikä esitetty ratkaisu ole linjassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa, joiden mukaan Helsingin seudulla tulee edistää joukkoliikenteeseen tukeutuvaa yhdyskuntarakennetta. Nämä seikat todetaan myös HSL:n, ELY-keskuksen ja ympäristökeskuksen aiemmissa lausunnoissa. Lisäksi kaavan vaikutukset Nuuksion järviylängön luontoarvoihin ovat haitalliset."

Kaupunginhallitus 11.01.2021 § 13

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1

hyväksyy liitteenä olevat maanomistajien ja Espoon kaupungin välillä 6.11.2020 ja 1.12.2020 allekirjoitetut maankäyttösopimukset ja alueiden luovutusta koskevat esisopimukset,

2

oikeuttaa teknisen toimen johtajan allekirjoittamaan liitteenä olevien esisopimusten mukaiset alueiden luovutusta koskevat sopimukset ja päättämään niihin mahdollisesti tarvittavista vähäisistä ja teknisistä muutoksista,

3

hyväksyy 8.11.2017 päivättyyn ja 27.2.2020 muutettuun Miilukorpi II - Milkärr II asemakaavaan, piirustusnumero 6336, 72. kaupunginosassa Karhusuo, alue 631900, seuraava muutokset:
- lasketaan korttelin 72131 tehokkuutta osittain e=0,25:stä e=0,20:een ja korttelin 72133 tehokkuus e=0,15:stä e=0,12:een

4

ehdottaa, että valtuusto hyväksyy kohdassa 3 mainitun asemakaavan siten rajattuna, että vahvistusrajausten ulkopuolelle jätetään korttelit 72135,

72141, 72142, 72143 ja osa korttelista 72132, sekä katu- ja virkistysalueita.

Käsittely

Partanen Kausteen kannattamana ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että Pohjois- ja Keski-Espoon osayleiskaavaesityksessä sekä Uusimaa 2050 -maakuntakaavassa esitetyt suojelualueet sekä Metsälammen rannan suojelualue ja virkistyskäyttö huomioidaan yleiskaavaehdotuksen mukaisesti. Uudenmaan ELY-keskukselta ja ympäristökeskukselta pyydetään uudet lausunnot, sillä kaava ja sen lähtökohdat ovat muuttuneet merkittävästi.

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 11 äänellä 4 ääntä vastaan hylänneen Partasen palautusehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Partanen Kausteen kannattamana teki seuraavan hylkäysehdotuksen: "Esitän kaavaa hylättäväksi, sillä siinä ei ole huomioitu nähtävillä olleen Pohjois- ja Keski-Espoon osayleiskaavaehdotuksen ja hyväksytyn Uusimaa 2050 -maakuntakaavan mukaisia suojelualueita. Lisäksi kaava lisää autoriippuvaista yhdyskuntarakennetta, joka ei pysty vastaamaan kestävä kehityksen ja ilmastonmuutoksen hillinnän haasteisiin. Toimivan joukkoliikenteen järjestäminen on alueelle haasteellista, eikä esitetty ratkaisu ole linjassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa, joiden mukaan Helsingin seudulla tulee edistää joukkoliikenteeseen tukeutuvaa yhdyskuntarakennetta. Nämä seikat todetaan myös HSL:n, ELY-keskuksen ja ympäristökeskuksen lausunnoissa. Lisäksi kaavan vaikutukset Nuuksion järviylängön luontoarvoihin ovat haitalliset."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 10 äänellä 4 ääntä vastaan 1 äänestäessä tyhjää hyväksyneen esittelijän ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

Partanen ilmoitti eriävänä mielipiteenään seuraavaa: "Miilukorpi II asemakaavassa ei ole huomioitu nähtävillä olleen Pohjois- ja Keski-Espoon osayleiskaavaehdotuksen ja hyväksytyn Uusimaa 2050 -maakuntakaavan mukaisia suojelualueita. Lisäksi kaava lisää autoriippuvaista yhdyskuntarakennetta, joka ei pysty vastaamaan kestävä kehityksen ja ilmastonmuutoksen hillinnän haasteisiin. Toimivan

joukkoliikenteen järjestäminen on alueelle haasteellista, eikä esitetty ratkaisu ole linjassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa, joiden mukaan Helsingin seudulla tulee edistää joukkoliikenteeseen tukeutuvaa yhdyskuntarakennetta. Nämä seikat todetaan myös HSL:n, ELY-keskuksen ja ympäristökeskuksen aiemmissa lausunnoissa. Lisäksi kaavan vaikutukset Nuuksion järviylängön luontoarvoihin ovat haitalliset.”

Kauste ilmoitti eriävän mielipiteensä.

Kaupunginhallitus 14.12.2020 § 412

Päätösehdotus

Teknisen toimen johtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1

hyväksyy liitteenä olevat maanomistajien ja Espoon kaupungin välillä 6.11.2020 ja 1.12.2020 allekirjoitetut maankäyttösopimukset ja alueiden luovutusta koskevat esisopimukset,

2

oikeuttaa teknisen toimen johtajan allekirjoittamaan liitteenä olevien esisopimusten mukaiset alueiden luovutusta koskevat sopimukset ja päättämään niihin mahdollisesti tarvittavista vähäisistä ja teknisistä muutoksista,

3

hyväksyy 8.11.2017 päivättyyn ja 27.2.2020 muutettuun Miilukorpi II - Milkärr II asemakaavaan, piirustusnumero 6336, 72. kaupunginosassa Karhusuo, alue 631900, seuraava muutokset:
- lasketaan korttelin 72131 tehokkuutta osittain e=0,25:stä e=0,20:een ja korttelin 72133 tehokkuus e=0,15:stä e=0,12:een

4

ehdottaa, että valtuusto hyväksyy kohdassa 2 mainitun asemakaavan siten rajattuna, että vahvistusrajan ulkopuolelle jätetään korttelit 72135, 72141, 72142, 72143 ja osa korttelista 72132, sekä katu- ja virkistysalueita.

Käsittely

Puheenjohtaja Partasen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 15.8.2018 § 145

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot, kannanotot ja muistutukset on annettu Miilukorpi II asemakaavan ehdotuksesta, alue 631900,

2

hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 8.11.2017 päivätyn ja 12.6.2018 muutetun Miilukorpi II - Milkärr II asemakaavan, piirustusnumero 6336, 72. kaupunginosassa Karhusuo, alue 631900.

Käsittely

Partanen Nevanlinnan kannattamana ehdotti asian palauttamista valmisteltavaksi siten, että:

- lautakunnalle tuodaan esitys siitä, miten koko Miilukorven aluetta ympäristöineen kehitetään paremmin osaksi Espoon Keskustan ja Lommilan kaupunkirakennetta,
- lautakunnalle esitetään ratkaisut, joilla alueen kävely- ja pyöräily-yhteyksiä Espoon keskuksen suuntaan voidaan jatkossa sujuvoittaa ja reittien viihtyisyyttä lisätä merkittävästi,
- rakentamisen vaikutus alueen luontoarvoihin huomioidaan esitettyä paremmin ja tarvetta maastonmuokkaukseen vähennetään,
- kaava tuodaan lautakunnan päätettäväksi sen jälkeen, kun lautakunta on päättänyt osaltaan Pohjois- ja Keski-Espoon yleiskaavan hyväksymisestä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty asian palauttamista koskeva kannatettu ehdotus, josta oli äänestettävä. Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestusehdotuksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat palautusehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä JAA äänestivät Särkijärvi, Lintunen, Oila, Kijärvi, Kemppi-Virtanen, Donner, Saramäki, Karhu. EI äänestivät Partanen, Louhelainen, Kivekäs, Nevanlinna ja Kopra.

Puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan kahdeksalla (8) äänellä viittä (5) vastaan jatkavan asian käsittelyä.

Nevanlinna Partasen kannattamana teki seuraavan asian hylkäysehdoituksen:

Kaava lisää autoriippuvaista yhdyskuntarakennetta, joka ei pysty vastaamaan kestäväan kehityksen ja ilmastomuutoksen hillinnän haasteisiin. Kunnolla toimivan joukkoliikenteen järjestäminen on

haasteellista, eikä esitetty ratkaisu ole linjassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa, joiden mukaan Helsingin seudulla tulee edistää joukkoliikenteeseen tukeutuvaa yhdyskuntarakennetta. Nämä seikat todetaan myös HSL:n, ELY-keskuksen ja ympäristökeskuksen lausunnoissa. Lisäksi kaavan vaikutukset Nuuksion järviylängön luontoarvoihin ovat haitalliset.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu asian hylkäysehdotus, josta on äänestettävä. Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi puheenjohtajan äänestys ehdotuksen, että ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat hylkäysehdotusta äänestävät EI.

Äänestyksessä JAA äänestivät Särkijärvi, Lintunen, Oila, Louhelainen, Kijärvi, Kemppi-Virtanen, Donner, Saramäki ja Karhu. EI äänestivät Partanen, Kivekäs, Nevanlinna ja Kopra.

Puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan yhdeksällä (9) äänellä neljää (4) vastaan päättäneen hyväksyä asian esittelijän ehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Partanen ja Nevanlinna ilmoittivat jättävänsä eriävän mielipiteenään seuraavaa:

”Kaava lisää autoriippuvaista yhdyskuntarakennetta, joka ei pysty vastaamaan kestävä kehityksen ja ilmastomuutoksen hillinnän haasteisiin. Kunnolla toimivan joukkoliikenteen järjestäminen on haasteellista, eikä esitetty ratkaisu ole linjassa valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa, joiden mukaan Helsingin seudulla tulee edistää joukkoliikenteeseen tukeutuvaa yhdyskuntarakennetta. Nämä seikat todetaan myös HSL:n, ELY-keskuksen ja ympäristökeskuksen lausunnoissa. Lisäksi kaavan vaikutukset Nuuksion järviylängön luontoarvoihin ovat haitalliset.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 12.6.2018 § 131

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot, kannanotot ja muistutukset on annettu Miilukorpi II asemakaavan ehdotuksesta, alue 631900,

2

hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 8.11.2017 päivätyn ja 12.6.2018 muutetun Miilukorpi II - Milkärr II asemakaavan, piirustusnumero 6336, 72. kaupunginosassa Karhusuo, alue 631900.

Käsittely

Keskustelun kuluessa Partanen puheenjohtajan kannattamana ehdotti asian jättämistä pöydälle seuraavaan lautakunnan kokoukseen.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu pöydällepanoehdotus ja tiedusteli, voidaanko pöydällepanoehdotus hyväksyä. Koska kukaan ei vastustanut ehdotusta, totesi puheenjohtaja sen tulleen yksimielisesti hyväksytyksi.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta:
Päättyi yksimielisesti jättää asian pöydälle lautakunnan seuraavaan, 15.8.2018 pidettävään kokoukseen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 7.6.2017 § 130

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot ja mielipiteet on annettu Miilukorpi II valmisteluaineistosta, alue 631900,

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 3.12.2007 päivätyn Miilukorpi II - Milkärr II, asemakaavaehdotuksen, piirustusnumero 6336, 72. kaupunginosassa Karhusuo, alue 631900,

3

pyytää asemakaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Käsittely

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Markku Markkula ehdotti jäsen Stefan Ahlmanin kannattamana, että:

”Päätösehdotukseen lisätään uusi kohta 4, joka kuuluu:

Ennen asian seuraavaa kaupunkisuunnittelulautakunnan käsittelyä:

- a) Arvioidaan onko kaava-alueen joissakin osissa mahdollista ja tarvetta toteuttaa pientalorakentamista ehdotettua suuremmalla tehokkuudella;
- b) Arvioidaan autopaikkojen riittävyys ja tehdään tarvittavat muutokset sekä lisäksi alueelle varataan paikka tai paikkoja autopaikkojen lisärakentamiseen;
- c) Luontoselvitysten ajantasaisuus varmistetaan ja osoitetaan;

- d) Alueen itäosassa Kunnarlantien varteen merkittävän kulttuurimaiseman osaksi sijoitetun korttelin 72136 eri vaihtoehtoja ja EV-alueen laajuutta ja rajausta em. korttelia vasten arvioidaan ja suunnitelmille asetetaan korkeat laatuvaatimukset.”

Jäsen Risto Nevanlinnan ehdotti varapuheenjohtaja Kirsi Louhelaisen kannattamana, että:

”Kaavamuutos palautetaan uuteen valmisteluun siten, että rakentamisen vaikutus alueen luontoarvoihin huomioidaan esitettyä paremmin, tarvetta maastonmuokkaukseen vähennetään ja rakentaminen sovitetaan olemassa olevaan ympäristöön sopivaksi. Kaavataloudesta tehdään laskelma, joka esitetään lautakunnalle hyvissä ajoin, ja lisäksi palautuksen aikana laaditaan ajantasaiset luontoselvitykset.”

Julistettuaan keskustelun palautuksesta päättyneeksi puheenjohtaja Markku Markkula totesi, että koska palautusta myös vastustettiin, oli siitä äänestettävä.

Hyväksyttiin puheenjohtajan ehdotus, että ne, jotka kannattavat palautusta äänestävät JAA ja ne, jotka sitä vastustavat äänestävät EI.

Nimenhuutoäänestyksessä palautusehdotuksen puolesta (JAA) äänestivät jäsen Paula Pöntynen, jäsen Risto Nevanlinna ja varapuheenjohtaja Kirsi Louhelainen eli yhteensä kolme (3) jäsentä.

Sitä vastustivat (EI) jäsen Suvi Karhu, jäsen Jukka Lahti, varajäsen Helena Haapsaari, jäsen Seppo Salo, jäsen Stefan Ahlman, jäsen Ulla Palomäki, jäsen Kimmo Oila, jäsen Pirjo Kemppi-Virtanen, jäsen Kai Lintunen ja puheenjohtaja Markku Markkula eli yhteensä kymmenen (10) jäsentä.

Puheenjohtaja Markku Markkula totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan kymmenellä äänellä kolmea (10/3) vastaan hylänneen palautusehdotuksen ja asian käsittelyn jatkuvan.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja Markku Markkula tiedusteli, että voidaanko esittelijän ehdotus täydennettynä puheenjohtajan ehdotuksella hyväksyä yksimielisesti.

Koska ehdotusta ei vastustettu, totesi puheenjohtaja Markkula kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksyneen sen yksimielisesti.

Muutokset on huomioitu pöytäkirjassa ja sen liitteissä.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot ja mielipiteet on annettu Miilukorpi II valmisteluaineistosta, alue 631900,

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 3.12.2007 päivätyn
Miilukorpi II - Milkärr II, asemakaavaehdotuksen, piirustusnumero 6336,
72. kaupunginosassa Karhusuo, alue 631900,

3

pyytää asemakaavaehdotuksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen
kannanotot,

4

ennen asian seuraavaa kaupunkisuunnittelulautakunnan käsittelyä:

- a) Arvioidaan onko kaava-alueen joissakin osissa mahdollista ja tarvetta toteuttaa pientalorakentamista ehdotettua suuremmalla tehokkuudella;
- b) Arvioidaan autopaikkojen riittävyys ja tehdään tarvittavat muutokset sekä lisäksi alueelle varataan paikka tai paikkoja autopaikkojen lisärakentamiseen;
- c) Luontoselvitysten ajantasaisuus varmistetaan ja osoitetaan;
- d) Alueen itäosassa Kunnarlantien varteen merkittävän kulttuurimaiseman osaksi sijoitetun korttelin 72136 eri vaihtoehtoja ja EV-alueen laajuutta ja rajausta em. korttelia vasten arvioidaan ja suunnitelmille asetetaan korkeat laatuvaatimukset.”

Liitteet

- 5 Ei julkinen_Maankäyttösopimus_Metsälammentie 1
- 6 Ei julkinen_Maankäyttösopimus_Metsälammentie 2
- 7 Äänestyslista § 249

Oheismateriaali

- 632500a Metsälammentie havainnekuva
- 632500 Metsälammentie kaavaselostuksen liitteet
- 632500a Metsälammentie asemakaava
- 632500 Metsälammentie asemakaavaselostus KH 25.8.2025
- Maankäyttösopimus_Metsälammentie 2
- Maankäyttösopimus_Metsälammentie 1

Asianumero 725/10.00.02/2025

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 250

§ 250

**Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön 11.6.2025 § 168
viranhaltijapäätöksestä jatkaa maa-alueen vuokrausta Maisemarakennus
Viitanen Oy:lle työmaan tukialueeksi**

Valmistelijat / lisätiedot:
Mäkäraainen Kalle
Lövgren Reetta
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen, joka on tehty tonttiyksikön suunnittelupäällikön 11.6.2025 § 168 tekemästä päätöksestä maa-alueen vuokraamisen jatkamisesta Maisemarakennus Viitanen Oy:lle työmaan tukialueeksi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon kaupungin tonttiyksikön suunnittelupäällikkö päätti Maisemarakennus Viitanen Oy:n kirjallisesta hakemuksesta vuokrata noin 2000 m²:n alueen Laaksolahden kaupunginosassa kiinteistöstä 49-31-97-1 ("Vuokra-alue"). Kartta Vuokra-alueesta on liitteenä 1. Päätöksen mukainen vuokra-aika on 1.7.2025–30.6.2026. Alue on vuokrattu Laaksolahti III kadut -urakan tukialueeksi. Vuokra-alue oli vuokrattuna samalle toimijalle vuokrauspäätöstä välittömästi edeltäneenä ajanjaksona 24.2.2025–30.6.2025.

Kuntalaisen jättämässä oikaisuvaatimuksessa on vaadittu päätöstä kumottavaksi pääosin seuraavin perustein:

- i. Vuokralainen ei ole noudattanut vuokrasopimuksen ehtoja, vaan on levittäytynyt sopimuksessa osoitettua vuokra-aluetta laajemmalle alueelle.
- ii. Vuokra-alueen käytöstä aiheutuu kohtuutonta, jatkuvaa ja pitkäkestoista haittaa alueen naapuritonttien asukkaille ja kiinteistöille. Mainittuja yksilöityjä haittoja ovat raskaan liikenteen, maanläjityksen ja kiviaineksen lastaamisesta aiheutuva meluhaitta. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on mainittu raskaan liikenteen aiheuttaman pölyn haitallinen vaikutus asumisviihtyvyyteen ja kiinteistöjen huoltotoihin.
- iii. Raskas liikenne vuokra-alueelle häiritsee Rastasniityntien liikennettä. Vuokra-alueen käytön yhteydessä on ilmennyt liikennesääntöjen noudattamatta jättämistä

Perustelut

Yleiset perustelut

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu perusteisiin, joiden arviointi vaatii tarkoituksenmukaisuusharkintaa. Näin ollen asiassa tulee arvioida oikaisuvaatimuksessa esitettyjen seikkojen ja toisaalta päätöksen pysyttämistä puoltavien perusteiden välistä suhdetta.

Varsinaisen urakka-alueen ulkopuolelle sijoittuvat tukialueet ovat usein välttämättömiä, kun toteutetaan merkittäviä rakennushankkeita. Työmaiden logistisiin järjestelyihin liittyvät haasteet korostuvat tiiviissä kaupunkiympäristössä rakennettaessa.

Espoon rakentamisessa kaupungilla on merkittävä rooli työmaa- ja varikkoalueiden tilapäisessä osoittamisessa. Usein vain kaupungilla on omistuksessaan tähän tarkoitukseen tilapäisesti soveltuvia alueita. Näin ollen kaupungin tonttiyksikkö osana tavanomaista toimintaa vuokraa tonttiyksikön viranhaltijoiden päätöksiin perustuen kaupungin omistamia alueita tilapäisesti työmaiden tukialuekäyttöön.

Toistaiseksi rakentamaton kiinteistö 49-31-97-1, jolle Vuokra-alue kokonaisuudessaan sijoittuu, on ominaisuuksiensa puolesta hyvin soveltuva työmaan tukialueeksi. Kiinteistö sijaitsee lähellä varsinaista urakka-aluetta, se on tasainen ja sinne on olemassa olevat ajoliittymät. Tukialuekäyttö Vuokra-alueella ei ole edellyttänyt kustannuksia aiheuttavia erillisiä rakentamistoimenpiteitä.

Vuokra-alue palvelee muutaman sadan metrin etäisyydellä siitä sijaitsevaa Laaksoalahden kadut III-nimistä kaupungin tilaamaa urakkaa. Urakka-alueelle uusitaan katuvalaistusta, vesijohtoja ja jätevesiviemäriä, rakennetaan hulevesiviemärinti ja päällystetään katuja. Tarvikkeiden varastointi työalueen välittömässä läheisyydessä katujen reunamilla ei ole

mahdollista. Urakka-alueen välittömässä läheisyydessä ei ole tilaa työmaan tukikohdalle, eikä Vuokra-aluetta vastaavaa soveltuvaa muuta aluetta ole osoitettavissa urakka-alueen lähistöltä.

Kyseessä on noin 4,5 miljoonan euron yleishyödyllinen investointi Laaksolahden alueelle. Suorittavista töistä aiheutuu pysyvää ja merkittävää hyötyä alueelle. Näin ollen kaupunki katsoo, että alueen asukkailta ja muilta toimijoilta voidaan kohtuudella odottaa töistä ja niiden järjestämisestä aiheutuvien tilapäisten haittojen sietämistä.

Vuokra-alueella harjoitetusta toiminnasta hankittu selvitys

Tonttiyksikön edustaja on oikaisuvaatimuksen johdosta suorittanut Vuokra-alueella katselmuksen 7.8.2025. Katselmuksessa on arvioitu Vuokra-alueella harjoitetun toiminnan sopimuksenmukaisuutta. Katselmuksen yhteydessä alueen nykyisiä olosuhteita on arvioitu myös laajempana kokonaisuutena.

Katselmuksen yhteydessä Vuokra-alueen siisteydessä, yleisilmeessä taikka vuokrasopimuksen ehtojen noudattamisessa ei ole ilmennyt olennaista huomautettavaa. Valokuva vuokra-alueen yleisilmeestä katselmuspäivänä on liitteenä.

Kaupunki on Vuokra-alueella harjoitetusta toiminnasta naapurustolle aiheutuvan haitan minimoimiseksi kehottanut vuokralaista ryhtymään toimenpiteisiin Vuokra-alueella harjoitetusta toiminnasta aiheutuvan häiriön vähentämiseksi. Lisäksi vuokralaista on muistutettu, että sopimusehtoja on kaikin puolin huolellisesti noudatettava. Kaupungin käsitys on, että yleisesti ottaen tukialueesta lähiympäristöön aiheutuva häiriö on jo kesän mittaan vähentynyt, kun katua on mm. alettu pestä harja-autolla. Lisäksi on odotettavissa, että alueen käytön intensiteetti vähenee tulevaisuudessa urakan edetessä seuraaviin vaiheisiin.

Vuokralaisen kuuleminen

Vuokralaista on kuultu oikaisuvaatimuksen johdosta. Vuokralainen on oikaisuvaatimuksessa esitetyistä seikoista lausunut olennaisilta osin seuraavaa:

- i. Oikaisuvaatimuksessa viitattu levittäytyminen on ollut väliaikaista ja asia on sittemmin oikaistu. Oikaisuvaatimuksessa viitattu irtaimisto vuokra-alueen ulkopuolella ei liity vuokralaisen toimintaan.
- ii. Maanlajitus- ja lastaus on vähentynyt heinäkuun jälkeen merkittävästi, mutta jatkuu kuitenkin edelleen arkisin ma-to klo 7-17 välisenä aikana.
- iii. Vuokralainen on todennut, että alueella suoritetaan pölynsidontaa haittojen estämiseksi. Hellejaksolla pölysidonnan ajoitus tuotti

hankaluuksia, mutta asia on korjattu ja saatu asianmukaiseen hallintaan. Lisäksi Rastasniityntiellä on siirrytty viikoittaiseen harjaukseen ja tarvittaessa harjausväliä tihennetään.

- iv. Oikaisuvaatimuksessa mainituista huoltotöistä on oikaisuvaatimuksessa mainitun kiinteistön edustaja ollut vuokralaisen edustajaan yhteydessä. Vuokralainen on kertonut alueen käyttöajoista, jotka eivät vuokralaisen käsityksen mukaan ole aiheuttaneet kohtuutonta haittaa. Vuokralainen katsoo, että tämänkaltaisissa asioissa on mahdollista järjestää toiminta siten, ettei huoltotöille aiheudu haittaa.
- v. Alueen tonttiliittymästä tapahtuva liikennöinti ei ole aiheuttanut vaara- tai ruuhkatilanteita. Kuvattu tapahtuma kohdistuu poikkeustilanteeseen, jossa kasettiauto on pysähtynyt varikkoalueen viereen katualueelle. Ajoneuvo ei ole kuitenkaan pysäköitynä. Kohdissa 1 ja 3 on esitetty sama kuva. Kyseinen kuljettaja on tapahtuman jälkeen perehdytetty uudelleen alueen käyttöön ja rajoihin. Normaaliin kaupunkialueella tapahtuvaan infrarakentamiseen sisältyy aina valitettavia haittapuolia, kuten kuvattu hetkellisesti katualueen reunaan pysähtynyt ajoneuvo.
- vi. Alueen käyttö vähenee talvikaudella sekä keväällä Laaksolahti III-hankkeen lähestyessä loppuaan. Sijainnilla saadaan merkittäviä ympäristösäästöjä, tehostetaan aikataulullisesti sekä kustannuksiltaan hanketta ja edistetään kiertotaloutta.

Lopuksi

Edellä sanottu kokonaisuutena huomioiden oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, jotka antaisivat perusteen päätöksen kumoamiselle tai muutoinkaan sen oikaisemiselle. Kyse on tilapäisestä järjestelystä, joka ei asiassa saatujen selvitysten perusteella aiheuta pysyväisluontoista haittaa. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä viranhaltija ole ylittänyt päätöstä tehdessään toimivaltaansa. Oikaisuvaatimuksen perusteella ei ole perusteltua syytä katsoa päätöksen olevan lainvastainen.

Päätöshistoria

Liitteet

- 8 Valokuva vuokra-alueesta 7.8.2025 (ei saavutettava)
- 9 Vuokra-alue kartalla (karttaliite ei saavutettava)
- 10 Ei julkaista_Oikaisuvaatimus suunnittelupäällikön 11.6.2025 § 168 viranhaltijapäätöksestä, sisältää henkilötietoja (ei saavutettava)

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

42/54

Kaupunginhallitus

§ 250

25.08.2025

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 251

43/54
25.08.2025

Asianumero 1919/07.02.01/2025

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 251

§ 251

Valtuustokysymys kaupungin tiedon välittämisestä kuntalaisille

Valmistelijat / lisätiedot:
Pajakoski Johanna

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jouni J. Särkijärven 28.4.2025 jättämään valtuustokysymykseen kuntalaisten tiedonsaannista sekä toteaa sen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuutettu Jouni J. Särkijärvi on 28.4.2025 jättänyt valtuustokysymyksen, jossa tiedustellaan seuraavaa: olisiko tarkoituksenmukaista käydä läpi se kokonaisuus, joka käsittää kaikkien kaupunkilaisten saamisen mukaan yhteisten asioiden hoitamiseen ja sen edellyttämän tiedon saaminen perille.

Vastaus valtuustokysymykseen:

Kuntalain 29 § mukaan kunnan tulee huolehtia siitä, että asukkailla on mahdollisuus saada tietoa kunnan järjestämistä palveluista, taloudesta, kunnassa valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä päätöksistä ja päätösten vaikutuksista. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa.

Avoimuus ja vuorovaikutteisuus ovat Espoon kaupungin viestinnän perusperiaatteita. Espoon kaupunki ylläpitää kaupunkitasoisia viestintäkanavia, joita hyödynnetään monipuolisesti eri kohderyhmien tavoittamiseen. Pääpaino on sähköisten viestintäkanavien ja espoo.fi-sivuston kehittämisessä. Espoo.fi-sivustolla on noin 2,5 miljoonaa sivustokäyntiä vuodessa. Espoo palvelee kolmella kielellä: suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Tarvittaessa (esim. kriisitilanteissa) kaupungin viestintää toteutetaan useammalla kielellä. Monikielisen palvelun parantamiseksi toteutamme 2025–2026 tekoälykäännöskokeilun osana Espoon Digiagenda-työtä.

Julkaisemme Espoo-lehteä monikanavaisena toteutuksena. Painettu lehti jaetaan espoolaisiin kotitalouksiin kolmesti vuodessa. Lisäksi lehden sisältöjä julkaistaan laajasti kaupungin sähköisissä kanavissa. Espoo-lehti jaetaan kotitalouksiin osoitteettomana julkisena tiedotteena. Lehti ei sisällä kaupallista sisältöä ja jaetaan myös niihin kotitalouksiin, joilla on mainoskielto.

Espoo-lehden tavoitteena on vahvistaa asukkaiden välistä yhteisöllisyyttä ja osallisuutta sekä kannustaa aktiiviseen espoolaisuuteen, tehdä asukkaille tutuksi kaupungin eri toimintoja ja palveluita sekä tavoittaa espoolaiset mahdollisimman laajasti. Ilmestymistiheydensä (3 numeroa vuodessa) vuoksi lehti ei ole uutismainen, vaan taustoittava – kuitenkin kuhunkin ilmestymisajankohtaansa sopiva.

Demokratian näkökulmasta on tärkeää, että kaupungissa toimii myös vahva paikallinen, journalistinen media. Kaupungin tavoitteena ole kilpailla paikallismedian kanssa. Teemme tiivistä yhteistyötä median kanssa ja seuraamme aktiivisesti median kautta saamaamme näkyvyyttä. Vahvimmin espoolaisten asioista kertova media on paikallinen Länsiväylä-lehti, mutta asukkaat voivat seurata kotikuntansa asioita myös mm. Helsingin Sanomista, Ylen kanavilta ja Hufvudstadsbladet-lehdestä.

Valtuustokysymyksessä oli viitattu Kauniaisten Kaunis Grani -lehteen. Espoota huomattavasti pienemmän Kauniaisten mediaympäristö on merkittävästi erilainen ja kaupungin ratkaisu on ollut tuottaa uutismaista paikallislehteä asukkaiden tiedonsaannin vahvistamiseksi. Lehteä julkaisevan Ab Grankulla Lokaltidning – Kauniaisten Paikallislehti Oy -yhtiön omistaa Kauniaisten kaupunki ja noin 2/3 lehden kustannuksista katetaan ilmoitusmyynnillä.

Espoo-lehden ja kaupungin sähköisten viestintäkanavien lisäksi kaupunki viestii asukkailleen monin eri keinoin, esimerkiksi asukastilaisuuksissa, tapahtumissa, ilmoitustilaa hankkimalla sekä järjestö- ja kumppaniyhteistyötä tekemällä. Monipuolisella ja monikanavaisella viestinnällä pyrimme varmistamaan, että kaupungin viestintä on mahdollisimman asukaslähtöistä, saavutettavaa ja kattavaa sekä tavoittaa espoolaiset.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

45/54

Kaupunginhallitus

§ 251

25.08.2025

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustokysymys kaupungin tiedon välittämisestä kuntalaisille

Tiedoksi

§ 252

Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston pöytäkirja 18.8.2025

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 21.8.2028 § 26
Tehtävälisästä päättäminen, Elinvoiman tulosalue, Kulttuurin tuloksikkö

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 15.8.2025 § 10
Päätös nuorten hyvinvointia tukevan hankkeen toteuttamisesta Erasmus+-rahoituksella

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 12.8.2025 § 64
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Espoon
Ampumaratayhdistys ry:n ylimääräiseen vuosikokoukseen 4.9.2025

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 13.8.2025 § 65
Tapahtuma- ja markkinointiyhteistyö 2025–2026 Kiekko-Espoo

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 21.8.2025 § 67
Osallistuminen Trust-M-projektin jatkokauteen

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja 14.8.2025 (Hankinta-asiat) § 52
Hankintaoikaisuvaatimus koskien Palokatkoitöiden hankinta 2025 - hankintaa

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja 15.8.2025 (Hankinta-asiat) § 53
Hankintaoikaisuvaatimus koskien Työnohjauspalvelujen hankinta 2025 - hankintaa

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja 21.8.2025 (Hankinta-asiat) § 54
Viranhaltijapäätös, polttopuiden hankinta 2025

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 22.8.2025 § 55
Varhaiskasvatuksen opettajaksi kelpoisuuden tuottavat
tilaustutkintokoulutukset

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 11.8.2025 § 8

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 252

47/54
25.08.2025

Päätös Lystiloikkauksen yhteistyösopimuksista

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 15.8.2025 § 18
Nimikkeen muutokset kaupunkiympäristön toimialalla 2025

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Kiinteistöasiat) 11.8.2025 § 14
Vuokraoikeuden siirtäminen ennen rakentamisvelvollisuuden täyttämistä Kurttilassa (49-45-135-6)

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 241, § 242, § 243, § 245, § 248, § 251, § 252

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 244, § 246, § 249 kohta 1

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen
- kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitetun irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kaupunginhallitus

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros
Virka-aika: ma-pe 10.00 - 15.45
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1
02070 ESPOON KAUPUNKI
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi
Telekopio: +358-(0)9-816 22495
Vaihe: +358-(0)9-81621

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 247, § 250

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)
Puhelinvaihde: 029 56 42000
Virastoaika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1020/2024) säädetään. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta sekä tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 249 kohta 2

Muutoksenhakuohje asemakaava- ja yleiskaava- ja ranta-asemakaava-asioissa

Yleiskaavan ja asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika on 30 päivää. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen saa tehdä

- se, jota päätös koskee,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Poikkeus: Vaikutukseltaan vähäisen muun kuin ranta-asemakaavaa koskevan kaavamuutoksen hyväksymistä koskeva päätös

Valituksen saa tehdä vain se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Sen lisäksi alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.
-

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan tai valituksen laatijan yhteystiedot (nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero),
- päätös, johon haetaan muutosta,

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä vaatimuksen perusteet.

Valitus on valittajan tai sen muun laatijan itse allekirjoitettava.

Valitukseen tulee liittää

- päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus tiedoksisaantipäivästä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1020/2024) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta sekä tuomioistuinlaitoksen sivustolta.