



Ympäristö- ja rakennuslautakunta

09.10.2025

Kokoustiedot Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Aika 09.10.2025 klo 17:30 - 19:45

Paikka Neuvotteluhuone Pitkäjärvi, Tekniikantie 15, 1.krs

Läsnä	Saita Maria	puheenjohtaja	
	Ampuja Ari	jäsen	
	Kemppi-Virtanen Pirjo	jäsen	
	Lehto Antti	jäsen	
	Lehtonen Olli	jäsen	
	Malkamäki Marianna	jäsen	
	Miettinen Anja	jäsen	
	Nieminen Jarmo	jäsen	
	Paldanius Martti	jäsen	
	Rummukainen Mari	jäsen	
	Shiferaw Simon	jäsen	
	Yli-Pelkonen Sofia	jäsen	
	Ülle Auli	jäsen	
	Vehmanen Emma-Stina	kaupunginhallituksen edustaja	
	Caesar Aatos	nuorisovaltuuston edustaja	saapui klo 17:47, §:n 130 aikana
	Söderman Tarja	ympäristöjohtaja	poistui klo 18:49, §:n 132 jälkeen
	Nevas Mari	johtava kaupungineläinlääkäri	poistui klo 18:49, §:n 132 jälkeen
	Saajo Jari	rakennusvalvonnan päällikkö	
	Jokilehto Jesper	rakennuslupapäällikkö	
	Myllönen Maria	valvontapäällikkö	poistui klo 18:49, §:n 132 jälkeen
	Falck Sofia	rakennusjuristi	
	Kärkkäinen Katja	vs. juristi	
	Jaakkola Sara	juristiharjoittelija	

Allekirjoitukset

Maria Saita
puheenjohtaja

Sara Jaakkola
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Sofia Yli-Pelkonen
pöytäkirjantarkastaja

Pirjo Kemppi-Virtanen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 15.10.2025

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 126		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	4
§ 127		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 128		Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä	6
§ 129		Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kevään 2026 kokoukset	8
§ 130	1	Päätös eläinlääkintähuoltolain (285/2023) mukaisesta kunnallisten eläinlääkäripalvelujen järjestämisvastuun laajuudesta 1.1.2026 alkaen	10
§ 131		Espoon ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Helsingin seudun ympäristöpalvelut - kuntayhtymän HSY Ämmäsuon vaarallisen jätteen kaatopaikan ympäristöluvan muuttamisesta ja toiminnan aloittamisluvasta, ESAVI/24404/2025	18
§ 132		Kaupunkikuvatoimikunnan jäsenten nimeäminen ja toimikunnan tehtävät	22
§ 133		Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi purkamisvelvoitteen laiminlyöntiä koskevassa asiassa, 49-51-247-12, Lintukorpi 8, 02660 Espoo	26
§ 134		Jatkuvan valvonnan toimenpidevaatimuksen saattaminen ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätettäväksi, Nostoväentie	34
§ 135		Rakentamislupa 49-2025-614, Niipperintie 97	39
§ 136		Viranhaltijoiden päätökset	48

§ 126

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 2.10.2025 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

5/62

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 127

09.10.2025

§ 127

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Sofia Yli-Pelkonen ja Pirjo Kemppi-Virtanen.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.10.2025 § 128

§ 128

Lausuntoja, päätöksiä ja kirjelmiä

Päätösehdotus

Esittelijä

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Timo Pasi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta merkitsee tiedokseen selostusosassa mainitut lausunnot, päätökset ja kirjelmät.

Käsittely

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Pasi Timon estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtajan 13.3.2024 tekemän sijaistuspäätöksen mukaisesti ympäristöjohtaja Tarja Söderman.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta: Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Rakennusvalvonta

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 2214/2025, 2.10.2025

Asia: Rakennuslupaa koskeva valituslupahakemus

Päätös: Valituslupahakemus hylätään. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen.

Alkuperäinen asia:

<https://espoo.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20241068-10>

Päätöshistoria

Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/62

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 128

09.10.2025

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA, Korkein hallinto-oikeus, Päätös 2.10.2025 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

8/62

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 129

09.10.2025

Asianumero 1741/00.01.02/2025

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.10.2025 § 129

§ 129

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan kevään 2026 kokoukset

Valmistelijat / lisätiedot:
Koskimaa Emma
Turpeinen Hanna
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Timo Pasi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta kokoontuu vuoden 2026 kevätkaudella seuraavasti:

29.1.2026 torstai, klo 17.00
26.2.2026 torstai, klo 17.00
19.3.2026 torstai, klo 17.00
9.4.2026 torstai, klo 17.00
29.4.2026 keskiviikko, klo 17.00
21.5.2026 torstai, klo 17.00
11.6.2026 torstai, klo 17.00

Kokoukset pidetään pääsääntöisesti kokoustila Pitkäjärven, osoitteessa Tekniikantie 15, 1. krs., Otaniemi, ellei puheenjohtaja kokouskutsussa toisin ilmoita.

Tarvittaessa kokoukset pidetään puheenjohtajan päätöksellä sähköisinä Teams-kokouksina.

Käsittely

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Pasi Timon estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtajan 13.3.2024 tekemän sijaistuspäätöksen mukaisesti ympäristöjohtaja Tarja Söderman.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta: Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon kaupungin hallintosäännön II osan 2 §:n mukaan toimitella pitää kokouksensa päättäminään aikoina ja paikassa.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

9/62

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 129

09.10.2025

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessa varapuheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Asianumero 3773/11.03.00/2025

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.10.2025 § 130

§ 130

Päätös eläinlääkintähuoltolain (285/2023) mukaisesta kunnallisten eläinlääkäripalvelujen järjestämisvastuun laajuudesta 1.1.2026 alkaen

Valmistelijat / lisätiedot:

Nevas Mari

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Timo Pasi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää 1.1.2026 alkaen:

- 1) järjestää virka-aikana kaikki eläinlääkintähuoltolain (285/2023) 8 §:n mukaiset, yleisen edun kannalta välttämättömät eläinlääkäripalvelut, jotta varmistetaan palveluiden riittävä alueellinen saatavuus, turvataan oman palvelutuotannon kokonaisuuden ylläpitäminen sekä varmistetaan muiden eläinlääkintähuoltolaissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukainen hoito.
- 2) tarjota virka-aikana vähäisen määrän järjestämisvastuun ylittäviä, täydentäviä eläinlääkäripalveluita, jotka on hinnoiteltava markkinahintaisesti.
- 3) järjestää virka-ajan ulkopuolella 8 §:ssä säädetyn mukaisesti kiireelliset eläinlääkäripalvelut, jotka huomioiden 9-11 §:ssä säädetty vähimmäistaso ja -laajuus tulee järjestää kunnan alueella virka-ajan ulkopuolella päivystysluontoisesti.
- 4) että tämä päätös tulee voimaan 1.1.2026 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

Käsittely

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Pasi Timon estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtajan 13.3.2024 tekemän sijaistuspäätöksen mukaisesti ympäristöjohtaja Tarja Söderman.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta: Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Vuoden 2026 alussa voimaan tulevan eläinlääkintähuoltolain (285/2023) 3 §:n mukaan kunta (järjestäjä) huolehtii alueellaan eläinlääkäripalvelujen sekä elintarvikkeiden turvallisuuden valvonnan ja kunnaneläinlääkärille säädettyjen tehtävien hoidon järjestämisestä siten kuin eläinlääkintähuoltolaissa säädetään. Järjestäjän tehtävistä huolehtii lautakunta tai muu monijäseninen toimielin. Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 4 luvun 20 §:n mukaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan tehtävänä on toimia eläinlääkintähuoltolaissa tarkoitettuna kunnan tehtävien järjestämisestä vastaavana viranomaisena Espoon ja Kauniaisten kaupunkien sekä Kirkkonummen kunnan muodostamalla ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueella.

Nykytilanne

Espoon kaupungineläinlääkäriin vastaanotolla tuotetaan lakisääteiset virka-aikaiset eläinlääkinnän palvelut Espoon, Kauniaisten ja Kirkkonummen alueella. Vastaanotolla työskentelee kaksi kaupungineläinlääkärinä, jotka tekevät 50 % työajastaan praktiikkaa ja 50 % valvontatehtäviä. Lisäksi vastaanotolla työskentelee kaksi valvontaeläinlääkärinä sekä klinikkaeläinhoitajia. Virka-ajan ulkopuolinen päivystys hankitaan sekä kaikille kotieläimille ostopalveluna Yliopistolliselta eläinsairaaltalalta.

Eläinlääkintähuoltolain uudistus

Vuoden 2026 alusta tulee voimaan uusi eläinlääkintähuoltolaki (285/2023), jonka keskeisenä tarkoituksena on turvata perustason eläinlääkäripalvelujen saatavuus koko maassa sekä täsmentää kuntien järjestämisvastuuta. Laki selkeyttää, mitkä palvelut kuuluvat lakisääteisesti kunnan vastuulle ja mitkä voidaan tuottaa täydentävinä markkinaehtoisesti. Samalla se varmistaa, että palvelut hinnoitellaan kohtuullisesti, kilpailuneutraaliteetti toteutuu ja kunnaneläinlääkärijärjestelmä säilyy toimintakykyisenä.

Eläinlääkintähuoltolain 8 §:ssä luetellaan kaikki yleisen edun kannalta välttämättömät eläinlääkäripalvelut, jotka kunnan on järjestettävä 9 §:n mukaisesti vähintään elintarvike- ja turkistuotantoeläimille, sekä tarjottava kiireellistä eläinlääkäriapua kaikille kotieläimille. Muut lakisääteiset palvelut järjestetään alueellisen saatavuuden ja muiden järjestäjälle tässä laissa säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaamiseksi, huomioiden yksityinen palveluntarjonta. Järjestäjä voi myös päättää tarjota järjestämisvastuun ylittäviä täydentäviä eläinlääkäripalveluita (17 §), joiden tulee sisältönsä ja mitoituksensa osalta olla oikeasuhtaisia ja markkinaperusteisesti hinnoiteltuja, eivätkä ne saa olla erikoiseläinlääkäripalveluita.

Arvio toiminta-alueen eläinmääristä

Espoon, Kauniaisten ja Kirkkonummen alueella on paljon lemmikki- ja harraste-eläimiä. Pienikokoisia lemmikkieläimiä arvioidaan olevan laskennallisesti noin 1/8 asukkaiden määrästä, mikä kyseisellä alueella tarkoittaa n. 46 000 lemmikkiä.

Pitopaikkojen määräksi on Ruokaviraston eläintenpitäjä- ja pitopaikkarekisteriin Espoon, Kauniaisten ja Kirkkonummen alueella ilmoitettu yhteensä 699 eläinten pitopaikkaa. Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että kaikissa pitopaikoissa olisi jatkuvasti eläimiä. Tuotantoeläinten osalta valvonta-alueella on yhteensä 17 rekisteröitynyttä nautojen pitäjää. Hevosia on pitopaikkarekisterin mukaan 127 pitopaikassa, joissa maksimikapasiteetti noin 1800 hevosta. Muiden tuotantoeläinten pitopaikoiksi rekisteröityneitä kohteita on koko valvonta-alueella eläinlajeittain seuraavasti; aasit 4, alpakat 1, ankat 16, fasaanit 5, kanat 252, kyyhkyset 10, lampaat 96, viiriäiset 16, vuohet 17 pitopaikkaa ja mehiläisiä 196 tarhaa. Espoon, Kauniaisten ja Kirkkonummen alueella ei tällä hetkellä sijaitse yhtään turkistuotantotilaa.

Arvio toiminta-alueen eläinlääkäripalvelujen tarjoajista

Toiminta-alueen yksityisten eläinlääkäripalvelujen osalta toteutettiin markkinatilanteen kartoitus eläinlääkäripalveluntarjoajille kohdennetun kyselyn avulla. Lisäksi yritysten nettisivuja hyödynnettiin tiedon keruussa tarpeellisilta osin. Kartoituksen tuloksia on esitetty tarkemmin liitteessä 1.

Alueella on runsaasti yksityisiä palveluntarjoajia, mutta yöaikaista päivystystä on hyvin rajatusti tarjolla, eikä yöaikaista elintarviketuotantoeläimille tarkoitettua eläinlääkäripalvelua ole saatavilla käytännössä lainkaan. Alueella on useita hevospraktiikkaa tekeviä eläinlääkäreitä ja kohtuullisen matkan päässä on saatavissa myös sairaalatason palveluita hevosille. Hinnat vaihtelevat riippuen palveluntarjoajan klinikan tasosta ja mahdollisesta erikoisosaamisesta.

Oma tuotanto ja ostopalvelut

Kaupungin on lainsäädännön minimivaatimuksena varauduttava tuottamaan 8 §:n mukaiset palvelut ainakin elintarvike- tai turkistuotantoa varten pidettäville eläimille sekä kiireellinen eläinlääkäriapu kaikille kotieläimille. Tämän palvelutarpeen turvaamiseksi on perusteltua, että kaupunki tarjoaa myös omana toimintanaan eläinlääkäripalvelua. Tuotamme eläinlääkäripalveluita tällä hetkellä yhden henkilötyövuoden verran. Suhteutettuna alueen arviolta 46 000 lemmikin sekä satojen tuotantoeläintilojen määrään, voidaan kaupungineläinlääkäriresurssin katsoa olevan hyvin maltillinen, ja on selvää, että alueen eläinlääkäripalvelujen tuotanto nojaa vahvasti yksityisten palveluntarjoajien toimintaan, eikä kaupungin tuottama palvelu vääristä markkinatilannetta. Palvelut tuotetaan kaupungineläinlääkäriin vastaanotolla virka-aikaan. Päiväaikaisessa praktiikassa hoidetaan sekä ajanvarauspotilaita että

kiireellistä hoitoa vaativia eläimiä. Kaupungineläinlääkäriin vuosittaisten potilaskäyntien määrä on 3500–4100, josta noin 20 on tilakäyntejä. Erityisesti lemmikkien osalta palvelujen kysyntä on ollut selvästi suurempi kuin mahdollisuus palvelujen tarjoamiseen ja saadut asiakaspalautteet ovat hyvin positiivisia.

Virka-ajan ulkopuolinen päivystys on ostettu jo usean vuosikymmenen ajan Yliopistolliselta eläinsairaaltal. Eläinsairaalan päivystyksessä hoidetaan vuosittain noin 500-650 pieneläintä ja hevos- ja tuotantoeläinsairaalan puolella noin 150 eläintä, joista pääosa hevosia. Järjestely on toiminut hyvin.

Yliopistollisen eläinsairaalan rooli palveluntuottajana on huomioitu uudessa eläinlääkintähuoltolaissa (18 §). Yliopisto tuottaa 9 §:n mukaisesti järjestäjien järjestämisvastuuseen kuuluvia eläinlääkäripalveluja julkisina eläinlääkäripalveluina siinä laajuudessa kuin eläinlääkäreiden koulutuksen ja eläinlääketieteellisen tutkimuksen tarkoituksenmukainen järjestäminen vaatii. Lain siirtymäsäännöksen (38 §) perusteella ne 9 §:ssä tarkoitetut eläinlääkäripalvelut, joita Helsingin yliopisto on tuottanut järjestäjän ja yliopiston välisen sopimuksen perusteella vähintään kolmen vuoden ajan tämän lain voimaantuloa edeltävien viiden vuoden aikana, määrittävät tämän lain voimaan tullessa Helsingin yliopiston julkisen palvelutuotannon laajuuden kyseessä olevassa toiminta-alueen osassa. Espoon, Kirkkonummen ja Kauniaisten virka-ajan ulkopuolista päivystystä koskevat ostopalvelusopimukset yliopiston kanssa ovat olleet voimassa yli viiden vuoden ajan, joten yliopisto tuottaa palvelut tälle toiminta-alueelle lain voimaantullessa.

Järjestämisvastuun ja palveluvalikoiman määrittely

Kaikkien 8 §:n palvelujen esitetään sisältyvän kunnan järjestämisvastuuseen seuraavien perustelujen nojalla:

1) yleistutkimus ja terveydentilan arviointi eläinten terveyden todentamiseksi;

Tämä on välttämätön osa muita järjestämisvastuuseen kuuluvia eläinlääkäripalveluita ja hoidon asianmukaisuuden varmistamista, joten sen katsotaan kuuluvan aina järjestämisvastuuseen.

2) kissojen ja koirien tunnistusmerkintä;

Koiran tunnistusmerkintä on lakisääteinen velvollisuus koirien omistajille, joten on välttämätöntä varmistaa palvelun saatavuus Espoon, Kauniaisten ja Kirkkonummen alueella kaikissa tilanteissa. Myös muualla laissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaaminen edellyttää koirien ja kissojen tunnistusmerkinnän sisällyttämistä järjestämisvastuuseen.

3) eläinterveyskäynnit, joista säädetään tarttuvista eläintauodeista sekä tiettyjen eläinterveyttä koskevien säädösten muuttamisesta ja kumoamisesta ("eläinterveyssäännöstö") annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/429 25 artiklassa, sekä elintarviketuotantoa varten pidettävien eläinten pitopaikoissa tehtävät terveydenhuoltokäynnit ja terveydenhuoltosuunnitelmat; Terveyskäynnit kuuluvat lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen, sillä ne koskevat tuotantoeläimiä ja toteutetaan pääasiassa osana terveydenhuoltokäyntejä.

4) rokotus;

Rokotusten tarjoamisella varaudutaan eläintautitilanteen tai sen uhkan hallitsemiseen. Markkinakartoituksen perusteella voidaan todeta, että rokotusten hinnat eivät ole yksityisten palveluntarjoajien hintoja edullisempia, eivätkä siksi vääristä kilpailutilannetta. Rokotukset ovat olennaisia infektiotautien ehkäisyssä ja vaikuttavat välillisesti myös mikrobilääkkeiden käyttöä vähentävästi. Koirien ja kissojen rokottaminen on sisällytettävä järjestämisvastuuseen, koska muualla laissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaaminen sitä edellyttää.

5) loisten häätöön ja ehkäisyyn liittyvät toimenpiteet;

Loisten leviäminen ihmisten ja eläinten välillä (muun muassa heisimadot ja suolinkaiset) on voitava estää. Palvelun riittävydestä on huolehdittava, ja mahdolliseen nopeaan lääkitystarpeen lisääntymiseen varauduttava sisällyttämällä palvelu järjestämisvastuuseen. Vähentämällä loistautien esiintymistä edistetään eläinten terveyttä ja hyvinvointia koko Suomessa. Loisten häätöön ja ehkäisyyn liittyvät toimenpiteet on sisällytettävä järjestämisvastuuseen myös siksi, että muualla laissa järjestäjälle säädettyjen tehtävien asianmukaisen hoidon turvaaminen sitä edellyttää.

6) suun terveydenhuoltoon liittyvät välttämättömät perustoimenpiteet tai, jos se on toimenpiteen laajuus tai vaativuus huomioon ottaen tarkoituksenmukaista, jatkohoitoon lähettäminen;

Suun perusterveydenhuollon kohtuuhintaisten palvelujen riittävyys on eläinsuojelullisista syistä varmistettava sisällyttämällä nämä järjestämisvastuuseen. Espoon kaupungineläinlääkärin vastaanotolla ei ole hampaiden röntgenkuvaukseen käytettävää laitteistoa, joten hoito keskittyy ainoastaan perusluonteiseen hammashoitoon, esimerkkinä hammaskivenpoisto.

7) sarvien ja sarven aiheiden poistaminen nautoilta ja vuohilta;

Kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen

8) lisääntymiseen liittyvät tarkastukset ja tutkimukset sekä lisääntymisongelmien hoito elintarviketuotantoa varten pidettäville nautoille, sioille, lampaille, vuohille ja poroille;

Kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen

9) kastraatio naudalle, sialle, lampaalle, vuohelle, porolle, koiralle ja kissalle sekä sterilisaatio kissalle;
Kuuluu järjestämisvastuuseen aina tuotantoeläinten osalta. Palvelun sisällyttäminen järjestämisvastuuseen katsotaan välttämättömäksi myös kissojen osalta, jotta voidaan varmistaa kohtuuhintainen palvelu eläinsuojelullisista syistä, kuten kissapopulaatioiden syntyminen estämiseksi. Leikkaamattomat kissat lisäksi karkaavat helpommin. Kissojen hallitsematon lisääntyminen ja kissan päätyminen kulkukissaksi johtavat eläinten hyvinvointiongelmien. Löytöeläinten talteenotto on eläinten hyvinvoinnista annetussa laissa (693/2023) kunnalle asetettu velvoite, ja tehostamalla kissojen kastraatioita ja sterilisaatioita vähennetään kuntien kustannuksia löytöeläinten osalta. Myös koirien kastraatio sisällytetään järjestämisvastuuseen palvelun saatavuuden varmistamiseksi. Kissojen sterilisaation ja kastraation sekä koirien kastraation sisällyttäminen järjestämisvastuuseen ovat olennaisia paitsi kohtuuhintaisen palvelun varmistamiseksi, myös työn mielekkyyden, toiminnan turvaamisen ja eläinlääkärin perusosaamisen ylläpitämisen kannalta.

10) sairaan eläimen kliininen tutkimus ja hoitotarpeen arviointi, tavanomaisten näytteiden ottaminen ja pikatestaus tai toimittaminen laboratoriotutkimuksiin eläimen sairauden syyn selvittämiseksi sekä tarvittaessa eläimen lähettäminen jatkotutkimuksiin;
Kuuluu olennaisena osana kiireelliseen eläinlääkäriapuun ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen

11) sairaalle elintarvike- tai turkistuotantoa varten pidettävälle eläimelle tarvittava hoito, jota on mahdollista antaa eläimen pitopaikassa ja johon kuuluu myös nautaeläimen juoksutusmahaleikkaus;
Kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen

12) perustasoinen ensiapuluonteinen hoito, jota tarvitaan muulle kuin 11 kohdassa tarkoitettulle eläimelle, johon kuuluvat ruoansulatuskanavan ja virtsateiden häiriöiden konservatiivinen hoito, tulehdus- ja kiputilojen hoito, sokin hoito, metabolisten häiriöiden hoito, haavojen ompelu, muu vastaava enintään vähäisiä kirurgisia toimenpiteitä sisältävä hoito, tavanomaisimpien pienten kotieläinten luunmurtumien immobilisaatio sekä hoitoon liittyvä välttämätön jatkokäsittely tai lääkehoito ja tarvittaessa eläimen lähettäminen jatkohoitoon;
Kuuluu kiireelliseen eläinlääkäriapuun ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen

13) synnytyssapu, johon kuuluvat keisarileikkauksista nautojen, lampaiden, vuohien ja kissojen keisarileikkaus;
Kuuluu kiireelliseen eläinlääkäriapuun ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen

14) eläimen lopetus;

Kuuluu kiireelliseen eläinlääkäriapuun ja kuuluu lain 9 §:n mukaan aina järjestämisvastuuseen

Yleiset perustelut ja täydentävien palvelujen tarjoaminen

Kiireettömiä eläinlääkäripalveluita on alueella useiden yksityisten palveluntuottajien taholta tarjolla, mutta sisällyttämällä kaikki 8 §:n mukaiset palvelut järjestämisvastuuseen kaupunki varmistaa, että lakisääteisiä palveluita on saatavilla kaikissa tilanteissa, myös poikkeuksellisissa olosuhteissa. Riittävän kattava kiireettömien palvelujen tarjoaminen myös lemmikki- ja harraste-eläimille mahdollistaa toiminnan akuuteissa tilanteissa sekä tuotantoeläimille tarjolla olevan palvelun saatavuuden. Lisäksi henkilöstön saatavuuden kannalta on olennaista, että tehtävänkuva säilyy riittävän laajana, kuitenkin vaikuttamatta markkinatilanteeseen. Tarjottavat palvelut eivät sisällä erikoiseläinlääkäripalveluita.

Klinikan varustus on yksinkertainen ja vastaa tavanomaista kunnaneläinlääkärin vastaanottoa. Diagnostisen kuvantamisen osalta käytössä on ultraäänilaitte, eikä vastaanotolla ole röntgenlaitteistoa.

Täydentävien eläinlääkäripalvelujen osalta palveluvalikoimassa esitetään tarjottavan eräitä muita perustason toimenpiteitä, kuten koiran sterilisaatioleikkaus ja erilaisten kasvainten poistoleikkaukset. Tehtävät ovat olennaisia eläinlääkärin osaamisen säilyttämiseksi ja mahdollistavat kiiretoimenpiteinä tehtävien leikkausten suorittamisen. Kiiretoimenpiteinä on tarpeen säilyttää palveluvalikoimassa koiran keisarinleikkaus, koiran ja kissan märkäkohtuleikkaus, sekä muut toimenpiteet vastaanoton varustetason ja eläinlääkärin peruskoulutuksen antamissa rajoissa, mikäli nämä katsotaan potilaan hengen pelastamiseksi tarpeelliseksi. Diagnostisena menetelmänä tarjotaan ultraäänitutkimus, eläimen sairauden syyn selvittämiseksi ja hoitotarpeen arvioimiseksi sekä eläimen tiineyden tarkastamiseksi.

Palveluvalikoiman määrittelyssä on olennaista huomioida eläinlääkärien riittävän osaamisen ylläpito, työn mielekkyyden säilyminen, eettisesti kestävä potilastyö ja siten jatkuvuuden varmistaminen vastaanoton toiminnassa myös tulevaisuudessa. Myöskään täydentävät palvelut eivät edellytä erikoiseläinlääkärin osaamista.

Täydentävänä palveluna tarjotaan lisäksi eläinten hyvinvoinnin ylläpitoon liittyvät, klinikkaeläinhoitajan suorittamat perustoimenpiteet kuten esimerkiksi kynsien leikkaus, karvojen ajelu ja muut vastaavat pienimuotoiset toimenpiteet.

Täydentävät palvelut on hinnoiteltava markkinahintaisesti.

Palvelukokonaisuuden järjestämistapa

Palvelukokonaisuus on tarkoitus järjestää samalla tavoin kuin tällä hetkellä.

Virka-aikainen eläinlääkintähuolto toteutetaan omana tuotantona.

Päätösehdotuksen kohdassa 3 tarkoitettu virka-ajan ulkopuolinen päivystys hankitaan Yliopistolliselta eläinsairaalalta. Ostopalvelusopimukseen sisältyvät ne 8 §:ssä säädetty eläinlääkäripalvelut, jotka huomioiden 9-11 §:ssä säädetty vähimmäistaso ja -laajuus tulee järjestää kunnan alueella virka-ajan ulkopuolella päivystysluontoisesti (kiireellinen eläinlääkäriapu).

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Liite 1. Alueellisen markkinatilanteen kartoitus

Oheismateriaali

Tiedoksi

Asianumero 3534/11.01.00/2025

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.10.2025 § 131

§ 131

Espoon ympäristö- ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän HSY Ämmässuon vaarallisen jätteen kaatopaikan ympäristöluvan muuttamisesta ja toiminnan aloittamisluvasta, ESAVI/24404/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Lahtela Eero
Laiho Maria
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Ympäristöjohtaja Söderman Tarja

Espoon ympäristö- ja rakennuslautakunta antaa Espoon ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisena Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän HSY Ämmässuon vaarallisen jätteen loppusijoitusalueen ympäristöluvan muuttamista ja toiminnan aloituslupaa koskevasta lupahakemuksesta ESAVI/24404/2025 seuraavan lausunnon:

Espoon ympäristö- ja rakennuslautakunta puoltaa Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän HSY esityksiä ympäristöluvan määräysten muuttamisesta ja toiminnan aloitusluvasta.

Espoon terveydensuojeluviranomainen toimii Espoon ja Kirkkonummen terveydensuojeluviranomaisena.

Käsittely

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta: Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lupahakemuksen tiedot

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (myöhemmin ESAVI) on pyytänyt 9.9.2025 lausuntoa Espoon ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisilta Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (myöhemmin HSY) lupahakemukseen vaarallisen jätteen loppusijoitusalueen ympäristöluvan muuttamisesta ja toiminnan aloitusluvasta (ESAVI/24404/2025, oheismateriaali 1). Lausunto on pyydetty toimittamaan viimeistään 16.10.2025.

HSY (y-tunnus: 2274241-9) hakee lupaa voimassa olevan vaarallisen jätteen loppusijoitusalueen ympäristöluvan nro 90/2018/1 muuttamiselle. Muutokset koskevat loppusijoitusrakenteen tilavuutta, loppusijoitusalueen suotoveden liukoisen kloridin raja-arvon määräaikaisen korotuksen muuttamista pysyväksi ja toimintaa koskevaa vakuutta.

Kyseinen vaarallisen jätteen loppusijoitusalue sijaitsee HSY:n Ämmässuon jätteenkäsittelykeskuksessa osoitteessa Ämmässuontie 8, 02820 Espoo. Loppusijoitusalueen varsinainen kiinteistö 257-445-8-11 sijaitsee Kirkkonummen puolella kuntarajaa Ämmässuon alueella.

Toiminnan kuvaus

Vaarallisen jätteen loppusijoitusalueelle loppusijoitetaan vaarallisiksi luokiteltuja voimalaitoksissa ja muissa polttolaitoksissa muodostuvia jätteitä sekä jätteiden poltossa tai pyrolyysissä muodostuvia jätteitä, pääasiassa tuhkia. Tuhka stabiloidaan ja loppusijoitetaan niin sanottuihin tuhkasoluihin T1-T4, joista T1 on jo täysi, T2 käytössä ja T3-T4 rakentamatta. Tuhkasolut ovat osin kallioon louhittuja tai siihen rajoittuvia lokeromaisia rakenteita. Loppusijoitussolun T2 päälle on asennettu sääsuojakatos loppusijoitustäytön ajaksi.

Haetut muutokset

Tuhkasolun T2 tilavuuden muutos

HSY esittää hakemuksessaan tuhkasolun T2 enimmäistilavuuden muutosta, sillä valmistunut solu T2 on huomattavasti pienempi kuin voimassa olevan ympäristöluvan nykyinen lupamääräys sallisi. Luvan muutoksella vähennetään suurinta sallittua tuhkasolun T2 tilavuutta noin puoleen alkuperäisesti sallitusta tilavuudesta. Nykyisen lupamääräyksen mukaan solujen tilavuus saa olla soluissa T2–T4 yhteensä enintään 90 000–120 000 m³/solu, ja haettavien muutosten myötä määräyksen muotoilu olisi T2 yhteensä enintään noin 45 000 m³ ja loppusijoitussolut T3–T4 yhteensä enintään 90 000–120 000 m³/solu.

Tuhkasolujen suotoveden kloridipitoisuuden raja-arvo

HSY esittää vaarallisen jätteen kaatopaikalle hyväksyttävän jätteen kloridin liukoiselle pitoisuudelle suotovesissä asetetun raja-arvon korottamista

kolminkertaiseksi. Määräykseen haetaan muutosta määrääjän poistamiseksi, jotta stabiloitujen voimalaitoksissa ja muissa polttolaitoksissa muodostuvien jätteiden sekä jätteiden poltossa tai pyrolyysissä muodostuvien jätteiden kloridin liukoisien pitoisuuden raja-arvo olisi toistaiseksi voimassa olevassa ympäristöluvassa pysyvästi kolminkertainen. Pitoisuus on nykyisellään hyväksytty kolminkertaisena 1.6.2026 saakka. Kloridipitoisuuden raja-arvo on lähtökohtaisesti 25 000 mg/kg ja kolminkertaistettuna 75 000 mg/kg.

Tuhkasolusta T1 on muodostunut suotovesiä noin 2-5 l/vrk eli noin 2 m³/a ja suotovedet johdetaan jätevesiviemäriin. Vertailun vuoksi Itämeren kloridipitoisuus on Suomen lähivesillä alle 4000 mg/kg, eli vuotuinen päästö vastaa enimmillään noin 38 m³ merivesipäästöä viemäriin vuodessa. Vuosien 2014–2024 perus- ja vastaavuustestauksissa tuhkasolun T1 suotovesien kloridin liukoisuus on vaihdellut välillä 38 868–60 000 mg/kg. Tuhkasolun T1 pinta-ala on noin 0,4 ha, ja tuhkasolun T2 niin ikään n. 0,4 ha, joten muodostuvien suotovesien määrän oletetaan olevan samansuuruinen solun T2 osalta. Tuhkasolujen pohjarakenteet eroavat siten, että tuhkasolussa T2 on tiivisrakenteiden alapuolella ylimääräinen rakennekerros, josta kaatopaikan pohjan tiivisrakenteen läpi mahdollisesti suotautuneita vesiä voidaan tarvittaessa tarkkailla. Suotovesien muodostusta, määrää, käsittelyä ja ympäristövaikutuksia on kuvattu tarkemmin oheismateriaalissa 2.

ESAVI:n lausuntopyyntö on osoitettu myös HSY Vesihuollolle, joka myös arvioi voiko se hyväksyä kyseisen päästön jätevesiviemäristöön.

Vakuus

HSY esittää tuhkasolun T2 vakuuden alentamista sen loppusijoitustilavuuden alentumasta johtuen. Tuhkasolun T1 tilavuus on 41 200 m³ ja sen vakuus 223 000 euroa. Muutoksen jälkeen tilavuudeltaan noin 45 000 m³ vetoisen tuhkasolun T2 vakuus olisi 251 000 euroa nykyisen noin 558 000 euron sijaan. HSY esittää myös jätteiden varastoinnin ennen loppusijoitusta sekä jälkihoidon ja -tarkkailun toteuttamisen vakuuksien kasvattamista yhteensä noin 57 000 eurolla. Solujen T3 ja T4 vakuuksiin ei esitetä muutoksia.

Päästöt ja ympäristöhaitat

Esitetyillä ympäristöluvan määräysten muutoksilla ei ole vaikutusta päästöihin, jos tarkkailu ja toiminnan rakenteet toteutuvat ympäristöluvan mukaisesti.

Haettavalla muutoksella ei ole vaikutusta syntyvien suotovesien määrään eikä luonnonvesistöihin tai pohjavesiin kohdistuviin päästöihin. Vaarallisen jätteen loppusijoitusalueella muodostuu puhtaita hulevesiä sekä kuormitteisia vesiä, eli vaarallisen jätteen kanssa kosketuksissa olleita

vesiä, jotka käsittävät loppusijoitussoluissa muodostuvat suotovedet sekä vaarallisen jätteen esikäsittelyalueella muodostuvat kuormitteiset hulevedet. Puhtaat hulevedet pidetään erillään kuormitteisista vesistä ja johdetaan maastoon. Kuormitteiset hulevedet ja loppusijoitusalueen suotovedet kerätään talteen ja johdetaan tasausaltaiden kautta Blominmäen jätevedenpuhdistamolle. Kuormitteisia vesiä tarkkaillaan Ämmässuo–Kulmakorven alueen vesien yhteistarkkailuohjelman mukaisesti. Jätevedenpuhdistamon kautta mereen päätyvien kloridipitoisten suotovesien vaikutus ympäristöön on merkityksetön.

Päätöshistoria**Liitteet****Oheismateriaali**

- Oheismateriaali 1_Lupahakemus
- Oheismateriaali 2_Ympäristö- ja terveysriskien kokonaisarvio

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.10.2025 § 132

§ 132

Kaupunkikuvatoimikunnan jäsenten nimeäminen ja toimikunnan tehtävät

Valmistelijat / lisätiedot:

Saajo Jari

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Timo Pasi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää

1. kaupunkikuvatoimikunnan tehtävistä seuraavaa:

Kaupunkikuvatoimikunta edistää hyvän kaupunkikuvan muodostumista ja seuraa kaupunkikuvan kehitystä, erityisesti rakentamisen vaikutusta siihen. Kaupunkikuvatoimikunta antaa tarvittaessa lausuntoja rakentamislupia varten koskien rakentamislain vaatimusta rakennuksen soveltumisesta rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä rakennuksen kauneuden, arkkitehtuurin korkeatasoisuuden tai sopusuhtaisuuden vaatimuksen täyttymisestä. Kaupunkikuvatoimikunta voi antaa lausuntoja myös muista kaupunkikuvaan vaikuttavista rakentamistoimenpiteistä.

2. kaupunkikuvatoimikunnan kokoonpanosta seuraavaa:

Kaupunkikuvatoimikunnan puheenjohtajana toimii rakennuslupapäällikkö tai hänen määräämänsä viranhaltija. Jäseninä toimivat kaupunkisuunnittelujohtaja tai hänen määräämänsä kaupunkisuunnittelukeskuksen viranhaltija, kaupunkikuva-arkkitehti, ympäristö- ja rakennuslautakunnan valitsema jäsen, jolla on henkilökohtainen varajäsen sekä kaksi lautakunnan valitsemaa kaupungin organisaation ulkopuolista asiantuntijajäsentä sekä heidän henkilökohtaiset varajäsenensä. Ympäristö- ja rakennuslautakunnan puheenjohtajalla tai varapuheenjohtajalla sekä rakennusvalvonnan päälliköllä on läsnäolo- ja puheoikeus toimikunnan kokouksissa. Lisäksi kaupunkikuvatoiminnan kokouksiin voidaan pyytää tarvittaessa muita asiantuntijoita.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan valitsemien kaupungin organisaation ulkopuolisten jäsenten ja henkilökohtaisten varajäsenten tulee edustaa korkeaa rakennustaiteellista asiantuntemusta. Ulkopuolisten asiantuntijajäsenten ja henkilökohtaisten varajäsenten valinnassa eduksi

katsotaan vankka suunnittelukokemus, aktiivinen työskentely arkkitehtisuunnittelijana, Espoon tuntemus sekä arkkitehtuurin kansainvälinen tuntemus

3. valita paikkajakotoimikunnan esityksen mukaisesti kaupunkikuvatoimikuntaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan valitsemiksi jäseneksi kokoomuksen edustajan Heidi Fransilan ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen vihreiden edustajan Juha Hovisen

4. valita kaupunkikuvatoimikunnan asiantuntijajäseneksi vuosiksi 2025-27 arkkitehti Hilla Rudangon ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen arkkitehti Riina Palvan sekä toiseksi asiantuntijajäseneksi arkkitehti Juho Grönholmin ja hänen henkilökohtaiseksi varajäsenekseen arkkitehti Tiina Antinojan.

Käsittely

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Pasi Timon estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtajan 13.3.2024 tekemän sijaistuspäätöksen mukaisesti ympäristöjohtaja Tarja Söderman.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta: Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Espoon kaupungin 1.8.2025 voimaantulleen hallintosäännön luvun 4, 20 §:n kohdan 9 mukaisesti ympäristö- ja rakennuslautakunnan tehtävänä on määrätä jäsenet ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen yhteydessä ja sen apuna toimivaan kaupunkikuvatoimikuntaan kaupunkisuunnittelukeskuksen edustajaa lukuun ottamatta ja päättää toimikunnan tehtävistä.

Asiantuntijajäsenten esittely

Arkkitehti Hilla Rudanko valmistui Aalto-yliopistosta vuonna 2011 ja toimii vuonna 2010 perustetun Arkkitehdit Rudanko + Kankkunen Oy:n osakkaana, toimitusjohtajana ja pääsuunnittelijana. Ennen oman suunnittelutoimiston perustamista Hilla Rudanko on työskennellyt suunnittelijana menestyneissä suomalaisissa arkkitehtitoimistoissa ja hankkinut kokemusta myös ulkomailta. Arkkitehdit Rudanko + Kankkunen Oy on erikoistunut julkisten rakennusten ja erityisesti oppimisympäristöjen sekä erityisasumiskohteiden suunnitteluun, niin uudisrakentamisen kuin lisä- ja korjausrakentamisen saralla. Toimiston töihin sisältyy myös maankäyttösuunnitelmia sekä aluekehityshankkeita. Toteutuneita rakennushankkeita löytyy kotimaan lisäksi kaukoidästä. Espoossa Hilla Rudanko on mm. osallistunut konsulttina kaavoitushankkeisiin (Karapelto, Kivenlahti) ja suunnitellut erillispientaloja. Arkkitehdit Rudanko + Kankkunen Oy on osallistunut aktiivisesti suunnittelukilpailuihin ja saavuttanut niissä useita palkintosijoja.

Toteutukseen asti ovat yltäneet mm. 1. palkintosijan saavuttaneet Helsingin yliopiston Hyytiälän metsäasema Juupajoella, Helsingin kaupungin päiväkodit Nihti ja Soittaja, Pakilan ja Vantaan kouluallianssit sekä Sipoonlahden koulu. Hilla Rudanko on toiminut myös jäsenenä suunnittelukilpailujen palkintolautakunnissa.

Arkkitehti Riina Palva valmistui vuonna 2002 Teknillisestä korkeakoulusta ja on vuonna 2004 perustetun Verstas Arkkitehdit Oy:n perustajajäsen ja osakas. Verstas Arkkitehdit on laatinut niin maankäyttösuunnitelmia kuin laaja-alaisesti sekä uudis- että korjausrakennushankkeiden suunnitelmia ml julkisia rakennuksia päiväkodeista erilaisiin oppilaitoksiin, palvelukeskuksiin, terveydenhuolto- ja sakraaliympäristöihin sekä asuinrakennuksia vapaa-ajan asunnoista kerrostaloihin. Riina Palva on osallistunut lukuisiin suunnittelukilpailuihin, joissa Verstas Arkkitehdit on niittänyt menestystä, ja saanut sekä kansallisia että kansainvälisiä tunnustuksia toteutuneista rakennushankkeista kuten Aalto-yliopiston opetusrakennus Väre ja Saunalahden koulu Espoossa. Riina Palva on toiminut Suomen Arkkitehtiliiton nimeämänä ammattijäsenenä useissa palkintolautakunnissa, Suomen Arkkitehtuurimuseon hallituksen jäsenenä, Espoon rakennusvalvontakeskuksen kaupunkikuvatoimikuntaa vastaavan organisaation jäsenenä Helsingissä sekä tuntiopettajana Aalto-yliopiston arkkitehtuurin laitoksella. Hän on myös luennoinut kansainvälisissä ja kotimaisissa yliopistoissa ja alan tapahtumissa 20 vuoden ajan. Riina Palva on toiminut viimeiset kaksi vuotta kaupunkikuvatoimikunnan varsinaisena asiantuntijajäsenenä

Arkkitehti Juho Grönholm valmistui vuonna 2001 Teknillisestä korkeakoulusta ja on vuonna 2005 perustetun Arkkitehtitoimisto ALAn perustajaosakas. Arkkitehtitoimisto ALA on keskittynyt kulttuurirakennusten (mm. Oodi), vaativien peruskorjauskohteiden (mm. Dipoli ja Villa Lante) ja terminaalirakennusten (mm. Länsimetron 5 asemaa) suunnitteluun sekä kaavoitushankkeisiin. Toimisto on saavuttanut menestystä useissa suunnittelukilpailuissa. Arkkitehtitoimisto ALA:n perustajajäsenille myönnettiin vuoden 2012 rakennustaiteen valtionpalkinto. Arkkitehtitoimisto ALAn tunnettuja Juho Grönholmin luotsaamia suunnittelutöitä ovat mm. kilpailuvoittoon perustuva Teatteri- ja konserttitalo Kilden Norjan Kristiansandissa, Helsinki-Vantaan lentoaseman uusi sisäänkäyntirakennus sekä viisi Länsimetron asemaa. Tällä hetkellä Juho Grönholm työskentelee Espoon teatterin uusien tilojen sekä Norjan Tromssaan rakennettavan Kulturkvartalet-kulttuurikeskuksen parissa. Suunnittelutyön ohella Juho Grönholm on opettanut arkkitehtuurin perusteita ja julkista rakentamista sekä luennoinut laajasti niin kotimaassa, Euroopassa kuin Yhdysvalloissa. Hän on myös toiminut luottamustehtävissä Valtion rakennustaide- ja muotoilutoimikunnassa sekä Suomen OISTAT-keskus ry:ssä, joka on teatteritilojen suunnittelijoiden asiantuntijaverkosto ja yhteistyöjärjestö

Arkkitehti Tiina Antinoja valmistui Oulun yliopistosta vuonna 2011 ja työskentelee perustajaosakkaana suunnittelutoimisto MUUAN Oy:ssä. Vuonna 2014 perustettu MUUAN Oy kuvailee itseään tulevaisuusorientoituneeksi suunnittelutoimistoksi, jossa monialainen suunnittelijaryhmä selvittää, tutkii ja kehittää ratkaisuja alati muuttuviin elintapoihin ja ympäristöön. Toimisto osallistuu aktiivisesti suunnittelukilpailuihin ja on saavuttanut niissä menestystä. Tiina Antinojan ominta aluetta on asuntosuunnittelu ja sen kehittäminen, aina pientaloista suurempiin korttelikokonaisuuksiin. Tiina Antinoja toimi pää- ja rakennussuunnittelijana Espoon Rakennuslautakunnan ja rakennusvalvonnan vuonna 2014 myöntämän ensimmäisen Hurraa!-palkinnon saaneessa kohteessa AsOy Vuorikallio Tillinmäessä. Samassa roolissa hän on toiminut kolmessa muussa espoolaisessa asumisen uudisrakennuskohteessa sekä mm. Porvooseen ja Vantaalle valmistuneissa asuinrakennuskohteissa, joita on esitelty alan lehdistössä. Toteutuneista kilpailuvoitoista Kaijonharjun päiväkotia Oulussa on Tiina Antinojan käsialaa. Lisäksi Tiina Antinoja on osallistunut mm. rakennusyriytysten konseptuaalisten rakennusjärjestelmien kehittämiseen. Tällä hetkellä Tiina Antinojan suunnittelupöydällä on useampi asuntosuunnitteluun tukeutuva kaavan viitesuunnitelma, työmaavaiheen aloitusta odottava palvelukorttelisuunnitelma Alavudelle sekä asuinkerrostalohanke Espoon Keraan.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA_CV_Antinoja
- EI JULKAISTA_CV_Grönholm
- EI JULKAISTA_CV_Palva
- EI JULKAISTA_CV_Rudanko

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

26/62

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 133

09.10.2025

Asianumero 3793/11.01.02/2024

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.10.2025 § 133

§ 133

Uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi purkamisvelvoitteen laiminlyöntiä koskevassa asiassa, 49-51-247-12, Lintukorpi 8, 02660 Espoo

Valmistelijat / lisätiedot:

Kärkkäinen Katja

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Rakennusvalvonnan päällikkö Saajo Jari

Ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää

1. tuomita Esla Invest Ltd Oy:n kiinteistön 49-51-247-12 (Lintukorpi 8, 02660 Espoo) omistajana maksamaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan 12.12.2024 asettamasta juoksevasta uhkasakosta purkamisvelvoitteen laiminlyönnin vuoksi 31.3.2025 jälkeen ja 1.10.2025 mennessä erääntyneet uhkasakot: peruserän 10 000 euroa sekä kuusi (6) kappaletta 3 000 euron lisäeriä, yhteensä kaksikymmentäkahdeksantuhatta (28 000) euroa. Tuomittu sakko maksetaan Suomen valtiolle;

2. veloittaa Esla Invest Ltd Oy:ltä päätöksestä hyväksytyn rakennusvalvontataksan mukaisen 1 328 euron suuruisen maksun;

3. että asiasta on aiheellista ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen 12.12.2024 § 154 1. kohdassa asetettu päävelvoite sekä sen tehosteena 2. kohdassa asetettu juokseva uhkasakko ovat edelleen voimassa. Erääntyneitä lisäeriä voidaan tuomita, kunnes päävelvoite on täytetty.

Velvoitettua kuullaan ennen uusien uhkasakon lisäerien tuomitsemista. Mikäli päävelvoite on täytetty ennen uusien lisäerien tuomitsemista, uusia lisäeriä ei määrätä.

Käsittely

Päätös

Selostus

Ympäristö- ja rakennuslautakunta: Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Perustelut*Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 12.12.2024 § 154*

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on päätöksellään 12.12.2024 § 154 velvoittanut Esla Invest Ltd Oy:n sakon uhalla purkamaan osoitteessa Lintukorpi 8, 02660 Espoo, sijaitsevan teollisuusrakennuksen, joka on tuhoutunut pahoin tulipalossa huhtikuussa 2024. Kiinteistön omistaja on samalla velvoitettu myös siistimään ja tasaamaan tontin siten, ettei tontille jää vaarallisia tasoeroja. Asetettua päävelvoitetta tuli noudattaa 31.3.2025 mennessä. Päävelvoitteen tehosteeksi asetetun juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on 10 000 euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on 3 000 euroa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on samalla myös velvoittanut kiinteistön omistajan välittömästi, mutta viimeistään kahden viikon kuluessa päätöksen tiedoksiannosta lukien aitaamaan tai muulla tavalla rajaamaan tuhoutuneen rakennuksen ympäristöineen siten, että estetään ulkopuolisten pääsy rakennuksen raunioihin sekä alueelle, jolla rakennusjätettä sijaitsee. Lautakunta on asettanut kyseisen päävelvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteä peruserä on 2 000 euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin kyseistä velvoitetta ei ole noudatettu, on 1 000 euroa.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on lisäksi määrännyt oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 122 §:n 3 momentin nojalla asettamansa päävelvoitteet sekä rakennuksen purkamista koskevan päävelvoitteen tehosteeksi asetetun uhkasakon täytäntöön pantaviksi lainvoimaa vailla olevina.

Lautakunnan päätös on kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Asetetun uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi

Rakennusvalvonta on tehnyt viimeisimmän paikallakäynnin kiinteistöllä syyskuussa 2025, jolloin on todettu, että rakennuksen purkamista tai tontin siistimistä ja tasaamista koskevaa velvoitetta ei ole noudatettu. Kiinteistöllä on edelleen huomattava osa palaneen rakennuksen raunioista, ja tontti on kauttaaltaan rakennusjätteen peitossa. Tontin ympärille on kuitenkin asennettu työmaa-aidat, joten ympäristö- ja rakennuslautakunnan aiemmin asettamaa, kiinteistön aitaamista koskevaa päävelvoitetta voidaan tältä osin katsoa noudatetun. Rakennuksen raunioiden sekä rakennuspaikan kunto käyvät ilmi 10.9.2025 otetuista, päätösehdotuksen oheismateriaalina olevista valokuvaliitteistä.

Uhkasakkolain 10 §:n 1 momentin mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Nyt käsillä olevassa tapauksessa rakennuksen purkamista, siistimistä ja tasaamista koskevaa päävelvoitetta ei ole noudatettu, eikä velvoitteen noudattamatta jättämiselle ole esitetty pätevää syytä.

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöstä 12.12.2024 § 154 koskeva valitusasia on uhkasakon maksuun tuomitsemista koskevan asian käsittelyhetkellä vireillä Helsingin hallinto-oikeudessa, eikä päätös siten ole vielä lainvoimainen. Ympäristö- ja rakennuslautakunta on kuitenkin kyseisellä päätöksellään määrännyt oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 122 §:n 3 momentin nojalla asettamansa päävelvoitteet sekä rakennuksen purkamista koskevan päävelvoitteen tehosteeksi asetetun uhkasakon täytäntöön pantaviksi lainvoimaa vailla olevina. Hallinto-oikeus ei liioin ole kieltänyt lautakunnan päätöksen täytäntöönpanoa valituksen käsittelyn aikana. Edellä mainitun perusteiden lautakunnan päätös on täytäntöönpanokelpoinen, ja purkamisvelvoitteen tehosteeksi asetettu uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi.

Tuomittavaksi maksettavien lisäerien määrä on kuusi kappaletta, ajalta 1.4.2025–1.10.2025. Yhden lisäerän suuruus on 3 000 euroa, joten lisäerien yhteissumma on 18 000 euroa (6 × 3 000 euroa). Uhkasakkolain 10 §:n 2 momentin mukaan uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Koska uhkasakon kiinteä peruserä on 10 000 euroa, lisäerien enimmäissumma, joka voidaan tuomita maksettavaksi, on 30 000 euroa (3 × 10 000 euroa). Koska lisäerien yhteissumma (18 000 euroa) jää mainitun enimmäissumman (30 000 euroa) alapuolelle, se voidaan tuomita kokonaisuudessaan maksettavaksi.

Lisäerien lisäksi tuomittavaan uhkasakkoon sisältyy 10 000 euron suuruinen kiinteä peruserä. Tuomittavan uhkasakon kokonaissummaksi muodostuu siten 28 000 euroa (10 000 € + 18 000 €). Uhkasakon tuomitsemiselle asetettua pienempänä ei ole ilmennyt uhkasakkolain 11 §:ssä tarkoitettuja perusteita.

Uhkasakkolain 6 §:n 2 momentin mukaan uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko). Hallituksen esityksessä uhkasakkolaiksi (HE 63/1990 vp) todetaan lain 6 §:n 2 momenttia koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa, että juoksevan uhkasakon perusajatuksena on, että uhkasakko asetetaan vain kerran, jolloin sakon

määrä karttuisi ja se voitaisiin tuomita toistuvasti maksettavaksi, kunnes päävelvoite on täytetty.

Edellä esitetyn perusteella todetaan, että ympäristö- ja rakennuslautakunnan 12.12.2024 asettama päävelvoite, joka koskee rakennuksen purkamista sekä tontin 49-51-247-12 siistimistä ja tasoittamista siten, ettei tontille jää vaarallisia tasoeroja, on edelleen voimassa, koska päävelvoitetta ei ole noudatettu. Samoin kyseisen päävelvoitteen tehosteeksi asetettu juokseva uhkasakko on edelleen voimassa.

Erääntyneet uhkasakon lisäerät voidaan tuomita maksettavaksi, kunnes päävelvoite on täytetty. Mahdolliset myöhemmät lisäerät tuomitaan maksettavaksi erikseen.

Ilmoituksen tekeminen poliisille

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaan laiminlyönti tulee ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten. Asiassa ei ole ilmennyt säännöksen 2 momentissa esitettyjä perusteita ilmoittamatta jättämiselle.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislain (751/2023) 194 §:n mukaan tämän lain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999; MRL) 166 §:n 1 momentin mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Mainitun pykälän 3 momentin mukaan, jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

MRL 170 §:n 2 momentin mukaan, jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Rakennus on myös riittävästi suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

MRL 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen sekä

asianomainen ministeriö markkina- ja valvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämishukkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

MRL 145 § ja 186 §

Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamisesta koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Tuomitun uhkasakon täytäntöönpanosta ja muuntorangaistuksesta säädetään erikseen.

Uhkasakkolaki 6–9 §, 11 §, 13 §, 18–19 § ja 22 §

Hallintolaki 34 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 122 §

Laki sakon täytäntöönpanosta 7 §

Valtioneuvoston asetus sakon täytäntöönpanosta 1 § ja 5 §

Espoon kaupungin rakennusvalvonnan taksatarkastus-, valvonta- ja palvelutehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä (MRL) 1.1.2025

Maksu jatkuvan valvonnan toimenpiteistä

Maankäyttö- ja rakennuslain 145.1 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Espoon kaupungin rakennusvalvonnan taksan tarkastus-, valvonta- ja palvelutehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä (tullut voimaan 1.1.2025) 15 §:n mukaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksestä, jolla on asetettu velvoite tai/ja tuomittu jo asetetun velvoitteen uhka

täytäntöön, peritään päätöstä kohden työmäärästä riippuen 166 € / h, kuitenkin vähintään 660 € ja enintään 3 300 €.

Tällä päätöksellä veloitettava 1 328 euron suuruinen maksu perustuu asian valmistelusta ja käsittelystä aiheutuneeseen työmäärään ja kustannuksiin. Maksu veloitetaan kiinteistön omistajalta Esla Invest Ltd Oy:ltä.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetuista velvoitteista ja uhasta ilmoitettava uhkasakkolain 18 §:n mukaisesti luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Espoon kaupungin rakennusvalvonnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ilmoitus Maanmittauslaitokselle

Tästä päätöksestä ja sen mukaisesta kiinteistöä koskevista velvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta lähetetään ilmoitus Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Ilmoitus Oikeusrekisterikeskukselle

Tästä päätöksestä lähetetään pöytäkirjanote ja sakkoluettelon ote Oikeusrekisterikeskukselle, kun päätös on tullut lainvoimaiseksi.

Rakennuspaikka ja sen omistaja

Kiinteistö 49-51-247-12
Lintukorpi 8, 02660 Espoo
Esla Invest Ltd Oy

Velvoitettu

Esla Invest Ltd Oy

Toimenpide

Ympäristö- ja rakennuslautakunnan 12.12.2024 asettaman juoksevan uhkasakon tuomitseminen maksettavaksi purkamisvelvoitteen laiminlyönnin vuoksi

Asian selostus

Espoon ympäristö- ja rakennusvalvontakeskukseen tehtiin vuoden 2024 aikana useita ilmoituksia kiinteistöllä 49-51-247-12 sijaitsevasta tuhoutuneesta teollisuusrakennuksesta. Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen valvontatarkastaja teki syksyllä 2024

paikallakäynnin, jolloin kiinteistöllä todettiin olevan tuhoutunut teollisuusrakennus. Valvontatarkastaja havaitsi tuhoutuneen rakennuksen rakennuspaikan ympäristöineen olevan vaarallisessa kunnossa.

Paikallakäynnillä 4.12.2024 todettiin, että rakennuksen rauniot sekä rakennuspaikan ympäristö aiheuttivat edelleen ilmeistä vaaraa turvallisuudelle ja rumensivat ympäristöä. Tilanne tontilla ei ollut muuttunut, eikä rakennuspaikkaa ympäristöineen ollut saatettu sellaiseen kuntoon, ettei se vaarantaisi turvallisuutta tai rumentaisi ympäristöä.

Espoon ympäristö- ja rakennuslautakunta on päätöksellään 12.12.2024 § 154 velvoittanut kiinteistön 49-51-247-12 omistajan sakon uhalla purkamaan loput kiinteistöllä sijaitsevasta tuhoutuneesta teollisuusrakennuksesta sekä siistimään ja tasaamaan tontin siten, ettei tontille jää vaarallisia tasoeroja 31.3.2025 mennessä. Lautakunta on lisäksi velvoittanut kiinteistön omistajan sakon uhalla aitaamaan tai rajaamaan muulla tavoin tuhoutuneen rakennuksen ja sen ympäristön siten, että estetään ulkopuolisten pääsy alueelle.

Paikallakäynnillä 1.4.2025 todettiin, ettei teollisuusrakennuksen purkamista ollut aloitettu, ja kiinteistö oli edelleen samassa kunnossa kuin joulukuussa 2024. Kiinteistö oli kuitenkin aidattu toisen päävelvoitteen edellyttämällä tavalla.

Kiinteistön 49-51-247-12 omistajalle Esla Invest Ltd Oy:lle varattiin tilaisuus tulla kuulluksi asian johdosta rakennusvalvonnan 3.4.2025 päivätyllä selityspyynnöllä. Selityspyynnössä on kerrottu muun ohella, että ellei asiassa muuta ilmene, asia tullaan saattamaan ympäristö- ja rakennuslautakunnan käsiteltäväksi ja lautakunnalle tullaan esittämään, että se määräisi asetetut uhkasakot maksettavaksi.

Selityspyyntö on annettu tiedoksi Esla Invest Ltd Oy:n toimitusjohtajalle 22.4.2025 haastemiehen toimesta. Kiinteistön omistaja Esla Invest Ltd Oy ei ole antanut selityspyynnön johdosta vastausta.

Viimeisimmän, 10.9.2025 tehdyn paikallakäynnin yhteydessä todettiin, että rakennus on osittain purettu. Tontilla on kuitenkin edelleen rakennuksen rauniot sekä runsaasti rakennusjätettä, minkä vuoksi päävelvoitteen ei voida katsoa olevan olennaiselta osalta noudatettu.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

33/62

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 133

09.10.2025

Liitteet

Oheismateriaali

- Valokuvaliitteet 10.9.2025
- Valokuvaliitteet 1.4.2025
- EI JULKAISTA, selityspyyntö Lintukorpi 8, 3.4.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös 12.12.2024 § 154

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja

Asianumero 3742/10.03.00/2025

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.10.2025 § 134

§ 134

Jatkuvan valvonnan toimenpidevaatimuksen saattaminen ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätettäväksi, Nostoväentie

Valmistelijat / lisätiedot:

Kärkkäinen Katja

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Rakennusvalvonnan päällikkö Saajo Jari

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ei ryhdy rakentamislain 147 §:n mukaisiin toimenpiteisiin toimenpidevaatimuksen johdosta.

Käsittely

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Perustelut

Toimenpidevaatimus

Toimenpidevaatimuksen tekijä on toinen kiinteistön Nostoväentie ■■■ (■■■■■) omistajista. Toimenpidevaatimuksen tekijän mukaan kiinteistön Nostoväentie 3 (49-50-132-3) talon A (pysyvä rakennustunnus 1002465954) pihalle on varastoitu pitkäaikaisesti runsaasti erilaista tavaraa, minkä lisäksi kyseisen kiinteistön postilaatikon kannatusrakennelma on jätetty nojaamaan toisen kiinteistön (Nostoväentie ■■■) roskakatokseen.

Toimenpidevaatimuksen tekijän mukaan varastointi kiinteistöllä rumentaa ympäristöä ja alentaa lähialueen viihtyisyyttä huomattavasti sekä saattaa muut kiinteistöt epäedulliseen asemaan niiden arvonkehityksen kannalta.

Toimenpidevaatimuksen tekijä vaatii, että kiinteistön piha siistitään kaikista varastoiduista tavaroista. Lisäksi toimenpidevaatimuksen tekijä vaatii, että postilaatikon kannatusrakennelma korjataan asialliseen kuntoon.

Asian tutkinta

Rakentamislain 140 §:n 1 momentin mukaan rakennuksen omistajan on muun ohella pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakentamislain 141 §:n mukaan, jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Edelleen rakentamislain 142 §:n mukaan rakennuksen haltijan on pidettävä rakennuksen ympäristö rakentamisluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Saman lain 143 §:n mukaan rakennuksen omistajan ja haltijan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-aluetta ei saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin eikä pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu. Lisäksi Espoon rakennusjärjestyksen 23 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä jatkuvasti siistissä kunnossa.

Toimenpidevaatimuksen kohteena oleva kiinteistö Nostoväentie 3 (49-50-132-3) sijaitsee lainvoimaisen, Lintulaakso I -nimisen asemakaavan mukaisella erillispientalojen korttelialueella (AO).

Valvontatarkastaja on tehnyt kyseisellä kiinteistöllä paikallakäynnin toimenpidepyynnön johdosta syksyllä 2024. Paikallakäynnin perusteella on käynyt ilmi, ettei kiinteistöllä varastoida ulkosäilytyksessä pitkäaikaisesti tai laajamittaisesti tavaraa asemakaavan vastaisesti. Tavarat on myös sijoitettu tontille niin, etteivät ne aiheuta häiriötä tai rumenna ympäristöä. Kiinteistöllä varastoitavan tavaroiden laajuus ja sijoittuminen tontille käy ilmi oheismateriaalina olevista valokuvista.

Kun huomioidaan kiinteistöllä Nostoväentie 3 (49-50-132-3) talon A (pysyvä rakennustunnus 1002465954) pihalla olevien tavaroiden sijainti tontilla sekä tavaroiden määrä suhteutettuna kiinteistön kokoon, voidaan todeta, että kyseessä ei ole laajamittainen tai ympäristöä rumentava varastointi. Kiinteistö ei ole myöskään epäsiistissä kunnossa.

Tontin varastointi ulkona on järjestetty niin, ettei se turmele Nostoväentieltä näkyvää maisemaa. Varastointi on tavanomaista, rakentamislain, asemakaavan ja Espoon rakennusjärjestyksen sallimaa, eikä sitä voida pitää ympäröivää asutusta häiritsevänä.

Johtopäätös

Valvonta-asian tutkinnassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden mukaan tavaroiden säilyttäminen kiinteistöllä Nostoväentie 3A olisi lain vastaista. Edellä mainitun vuoksi rakennusvalvontaviranomainen ei ryhdy asiassa jatkotoimenpiteisiin.

Sovellettavat oikeusohjeet

Perusteluissa mainittujen lisäksi

Rakentamislain 147 §:n 1 momentin mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Hallintolaki 34 §

Toimenpidevaatimuksen kohde:

Kiinteistö 49-50-132-3

Nostoväentie 3A, 02660 Espoo

Omistaja Asunto Oy Nostoväentie 12

Toimenpidevaatimuksen tekijä:

■■■■■■■■■■
Kiinteistön ■■■■■■ toisena omistajana
Nostoväentie ■■■■

Asian selostus

Toimenpidevaatimus ja sen perustelut:

Toimenpidevaatimuksen tekijä vaatii, että kiinteistön Nostoväentie 3A (49-50-132-3) piha siistitään kaikista varastoiduista tavaroista. Lisäksi toimenpidevaatimuksen tekijä vaatii, että postilaatikon kannatusrakennelma korjataan asialliseen kuntoon.

Toimenpidevaatimuksen tekijän mukaan tavaroiden pitkäaikainen ja runsas varastointi kiinteistön Nostoväentie 3A (49-50-132-3) pihalla rumentaa ympäristöä ja alentaa lähialueen viihtyisyyttä huomattavasti sekä saattaa muut kiinteistöt epäedulliseen asemaan niiden arvonkehityksen kannalta. Lisäksi kiinteistön postilaatikon kannatusrakennelma on jätetty nojaamaan kiinteistön Nostoväentie ■■■ roskakatokseen.

Toimenpidevaatimus perusteluineen on kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Asian aiempi käsittely:

Toimenpidevaatimuksen tekijä on 11.6.2024 lähettänyt toimenpidepyynnön rakennusvalvontaan. Toimenpidevaatimuksen tekijä on 21.10.2024 pyytänyt saada toimenpidevaatimukseen päätöksen ja sen perusteet. Valvontatarkastaja on käynyt paikan päällä toimenpidevaatimuksen johdosta syksyllä 2024, jolloin todettiin, ettei toimenpidevaatimus aiheuta rakennusvalvonnan osalta jatkotoimenpiteitä. Käsittelyn päättymisestä on ilmoitettu toimenpidevaatimuksen tekijälle 31.10.2024. Toimenpidevaatimuksen tekijä on lähettänyt kirjallisen vaatimuksen valituskelpoisesta päätöksestä valvonta-asiaa 4.11.2024.

Ennen lautakuntakäsittelyä kiinteistöllä on tehty paikallakäynti vielä syyskuun 2025 aikana. Paikallakäynnillä ei tullut esiin mitään sellaista uutta, joka olisi vaikuttanut valvonta-asian käsittelyyn.

Kuuleminen:

Kiinteistön Nostoväentie 3A (49-50-132-3) omistajalle on toimenpidevaatimuksen johdosta varattu tilaisuus tulla kuulluksi asiassa. Kuulemiskirjeessä on kerrottu, että rakennusvalvonnan valvontatarkastajan linjaus, jonka mukaan toimenpidevaatimus ei aiheuta rakennusvalvonnassa jatkotoimenpiteitä, tulee olemaan asian lautakuntakäsittelyssä päätösehdotuksena. Kuulemiskirjeessä todetaan lisäksi, että mikäli ympäristö- ja rakennuslautakunta arvioisi asiaa päätösehdotuksesta poikkeavasti, se voisi velvoittaa kiinteistön omistajan siistimään kiinteistön piha-alueen sekä asettaa veloitteen tehosteeksi uhkasakon.

Kuulemiskirje on annettu kiinteistön omistajalle tiedoksi saantitodistuksella 26.3.2025. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut vastausta kuulemiseen.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA, valokuvaliitteet (sisältää henkilötietoja)
- EI JULKAISTA, toimenpidepyyntö 11.6.2024 (sisältää henkilötietoja)

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

38/62

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 134

09.10.2025

Tiedoksi

Asunto Oy Nostoväentie 12
Toimenpidevaatimuksen tekijä

3765/10.03.00/2025

§ 135

Rakentamislupa 49-2025-614, Niipperintie 97

Päätöspäivämäärä 9.10.2025

Kuulutuksen julkaisemisajankohta 15.10.2025

Rakennuspaikka

49-85-46-1	Niipperintie 97
KALAJÄRVI	02970 ESPOO
Pinta-ala 8959.0	
Kaava	Asemakaava
Kaavanmukainen käyttötarkoitus	
Kaavanmukainen rakennusoikeus	6000.0 k-m ²
Valmiiden rakennusten kerrosala	0.0 k-m ²

Hakija

Espoon asunnot Oy
Suomenlahdentie 1
02230 ESPOO

Toimenpide

Kolmen asuinkerrostalon (1, 2, 3) ja kolmen talousrakennuksen (4, 5, 6)
rakentaminen

Pääsuunnittelija: [REDACTED] Arkkitehti

**Rakenteellinen
paloturvallisuus
Lausunnot**

Rakennussuunnittelutehtävän vaativuusluokka: Erittäin vaativa
Paloluokka P1

Naapurien kuuleminen, 3 kpl	18.09.2025	Ei arvoa
Kaupunkimittausyksikkö	03.09.2025	Mahdollistava
Rajanaapurit Espoo	05.09.2025	Puoltava
Ympäristöns. palvelualue	22.09.2025	Ehdollinen

Hakemuksen liitteet

Pääpiirustukset, 29kpl
Valtakirja
Lainhuutotodistus

Kerrostalon kerrosalakaavio ja -laskelma
Pinta-alataulukko, 3kpl
Yhteistilojen pinta-alaluettelo
Pihasuunnitelma
Värilliset julkisivut, 3kpl
Kaupunkikuvatoimikunnan esittelymateriaali
Aluejulkisivut
Väestönsuojapiirustukset
Ennakkoneuvottelun muistio
Valokuvakooste ympäristöstä
HSY:N Liitoskohtalausunto
Pääsuunnittelijan yhteenvetolomake
Suunnittelu- ja työjohtotehtävien vaativuudet
Hankekuvaus
Perustamistapalausunto ja pohjatutkimukset
Mittauskartta
Rakenteiden suunnittelun ja toteutuksen perusteet, 2kpl
Paloturvallisuussuunnitelma
LVI-suunnittelun ja -toteutuksen sekä käyttöönoton perusteet
Esteetön rakennus -lomake
Esteettömyys selvitys
Akustisen suunnittelun perusteet
Liikennemeluselvitys
Selvitys rakennuksen ääniteknisestä toimivuudesta
Ulkovaipan ääneneristävyys selvitys
Parvekkeiden ääneneristävyys selvitys
Energiaselvitys ja -todistus, 3kpl +3kpl
Kosteudenhallintaselvitys
Hulevesisuunnitelma
Pohja- ja työmaavesien hallintasuunnitelma
Rapuselvitys
Selvitys rakennus- ja purkujätteen käsittelystä
Katukorkeusilmoitus ja tasaussuunnitelma
Naapurin suostumus
Vähäisten poikkeusten perustelut
Ympäristösuojelun lausunto
Espoon Asuntojen vastaus naapurin kuulemiseen 9.9.2025

**Lisäselvitykset ja
poikkeukset**

LUPAHAKEMUS

Haetaan lupaa kolmen harjakattoisen nelikerroksisen asuinkerrostalon rakentamiselle ja kolmen talousrakennuksen rakentamiselle.

Talousrakennukset toimivat lukittavina pyörävarastoina ja lisäksi yhteen sijoittuu jätehuone.

ASEMAKAAVA

Tontti muodostaa asuinkerrostalojen korttelialueen (AK), johon on asemakaavassa osoitettu kolme enintään nelikerroksisen asuinkerrostalon rakennusala. Lisäksi tontille on osoitettu kaksi pysäköimisaluetta tontin laidoille sekä rakennusryhmän muodostaman sisäpihan keskelle ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.

Asuinrakennusten tulee olla harjakattoisia. Julkisivumateriaalien tulee olla korkealuokkaisia ja viimeistelyjä. Pihan ilmeen tulee olla vihreä. Pihalle tulee istuttaa suureksi kasvavia puita ja pihatilaa tulee jäsenellä monimuotoisilla puu- ja pensasistutuksilla. Rakentamattomat korttelialueen osat, joita ei käytetä kulkuteinä, leikki tai oleskelualueina tai pysäköintiin, on istutettava. Virkistysalueisiin rajautuvien tontinosien istutukset tulee suunnitella siten, että korttelialue liittyy mahdollisimman luonnollisesti viereiseen viheralueeseen.

Asemakaava sijoittuu pohjavesialueelle ja melualueelle. Asemakaavassa on annettu määräyksiä hulevesien ja pohjaveden hallinnasta sekä melulta suojautumisesta.

RAKENNUSHANKE

Rakennusten maantasokerroksissa sijaitsevat talokohtaiset säilytys- ja tekniset tilat, asuntoja, sekä yhteiset saunatilat, kerhotila ja väestönsuojat. Saunatiloilla on rakennusryhmän sisäpihalle avautuvat lasitetut vilvoitteluparvekkeet. Kerhohuoneella on lasittamaton terassi, johon on porrasyhteys piha-alueelle. Esteetön kulku kerhotilan terassille on sisäkautta. Rakennusten maantasokerrosten pohjaratkaisut ovat yksilöllisiä. Muuten rakennukset ovat identtisiä pohjaratkaisuiltaan ja aukotuksiltaan. Kerrokset 2–4 ovat asuinkerroksia. Asuntokohtaiset irtaimistovarastot sijaitsevat talokohtaisesti väestönsuojassa tai ullakolla harjakaton alla. Rakennuskohtaiset IV-konehuoneet sijaitsevat ullakkokerroksissa. Hanke toteutetaan esteettömyysasetuksen mukaisesti.

Rakennusten kantavat rakenteet ovat betonia. Rakennukset ovat elementtirakenteisia ja pääasiallinen julkisivumateriaali on punertava paikalla muurattu tiili. Maantasokerroksissa on käytetty muototiiltä. Asuinrakennusten kattomateriaali on tummanharmaa pelti. Kylmissä piharakennuksissa on viherkatto.

Asuntoja on suunniteltu yhteensä 85 kpl. Asuntojen keskipinta-ala on 58 m². Kaikissa asunnoissa on lasitettu parveke tai lasitettu terassi. Yhdessä talousrakennuksessa on asuinrakennusten yhteinen jätehuone.

Hätäpoistuminen asunnoista on omatoiminen pelastautuminen parvekkeilta pelastautumislukkujen kautta alapuoliselle parvekkeelle.

Rakennukset yhteistiloineen ja piha-alueineen ovat esteettömiä. Asuntoparvekkeille on suunniteltu esteetön pääsy. Hankkeelle on varattu kolme LE-autopaikkaa.

RAKENNUSOIKEUS

Tontille sallittu rakennusoikeus on yhteensä 6000 kem2. Asemakaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi saa rakentaa asuntojen ulkopuoliset varastotilat, asukkaiden yhteistilat, porrashuoneiden 20 m2 ylittävän osan kussakin kerroksessa, jos se lisää porrashuoneen viihtyisyyttä ja luonnonvaloisuutta, jätehuoltotilat ja kiinteistönhuollon tilat, talotekniikan vaatimat tekniset tilat ja väestönsuojatilat.

Asuinrakennusten kokonaisala on 7759 m2. Asuinrakennusten kerrosala on 7122 kem2, josta on rakennusoikeudellista asuinkerrosalaa 6000 kem2 ja asemakaavan mahdollistamaa lisäkerrosalaa 1122 kem2. Talousrakennusten kokonais- ja kerrosala on yhteensä 387 kem2. Talousrakennukset ovat kokonaan asemakaavan mahdollistamaa lisäkerrosalaa. Rakennusoikeus käytetään kokonaan.

VÄHÄISET POIKKEAMISET

Hanke poikkeaa asemakaavasta seuraavasti.

- Pyörävarastoina ja jätehuoneena toimivat talousrakennukset sijoittuvat rakennusalueen rajojen ulkopuolelle alle neljän metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta. Hanke perustelee poikkeamaa sillä, että kaavoitusta varten laaditussa pihasuunnitelmassa ja kaavaselostuksessa on esitetty katosvarauksia polkupyörien säilytystä varten. Siten talousrakennusten sijoitus tontin reuna-alueille on asemakaavaselostuksen hengen mukainen. Lisäksi poikkeamaa perustellaan tontin ja katualueiden kevyen liikenteen järjestelyillä, piha-alueen tunnelmalla ja mittakaavalla sekä kestäväällä rakentamisella. Jätehuoneen sijoittaminen pysäköintialueen viereisen pyörävaraston yhteyteen parantaa jätehuollon ajoneuvoliikenteen ja jalankulun turvallisuutta. Kaupunkitekniikan keskus ei ole nähnyt estettä esitetylle vähäiselle asemakaavapoikkeamalle.

- LE-pysäköintipaikat on sijoitettu pääsisääkäyntien läheisyyteen kaavan vaatimukset pohjavesialueista huomioiden. Hanke perustelee sijoitusta sillä perusteella, että LE-pysäköintipaikat on sijoitettu mahdollisimman lyhyelle etäisyydelle rakennusten pääsisääkäynneistä pysäköintialueiden yhteyteen, joiden pintavedet ohjataan hulevesijärjestelmään öljynerottelulaittoiston kautta.

- Rakennusoikeus on sijoitettu eri rakennusalueille kaavaan merkitystä poiketen. Asuinrakennusten osalta kaavaan on osoitettu kullekin rakennusalueelle rakennusoikeutta 2000 kem2. Suunnitelmassa rakennusoikeutta käytetään rakennusalueilla 1933 kem2, 2104 kem2 ja 1963 kem2 yhteensä käytetyn kokonaisrakennusoikeuden ollessa kuitenkin kaavan mukainen 6000 kem2. Erot selittyvät sillä, että maantasokerrokseen on sijoitettu rakennuksissa eri määrä rakennusten yhteisiä yhteistiloja, jotka saa rakentaa asemakaavaan merkityn rakennusoikeuden lisäksi. Kokonaisala kaikissa asuinrakennuksissa on sama. Hanke perustelee yhteistilojen sijoittelua esitetyllä tavalla rakenteellisilla syillä, sekä sillä, että yhteistilat, mm. kaksi talosaunaa ja

kerhotila, avautuvat luontevasti piha-alueelle. Lisäksi pääsisäänkäyntien yhteyteen sijoittuu ulkoiluväline- ja lastenvaunuvarastoja, joihin on käynti mahdollista ulkoa ja ne sijoittuvat luontevasti piha-alueen ja katualueen välisten kulkureittien varrelle.

Poikkeukset voidaan hyväksyä vähäisinä esitetyin perustein.

AUTO- JA POLKUPYÖRÄPAIKAT

Asemakaavan mukaan autopaikkoa on rakennettava 1 ap / 85 kem² eli $6000 \text{ kem}^2 / 85 = 71 \text{ ap}$. Kohde on valtion tukemaa korkotuettua vuokra-asuntotuotantoa, voidaan autopaikkoja osalta tarvittaessa vähentää 20 %, jolloin vähimmäisautopaikkamäärä on 57 ap. Autopaikkoja rakennetaan yhteensä 65 ap, joista 3 le-autopaikkaa. Kaikki autopaikat varustetaan lämmitys- ja sähköautojen latauspisteillä.

Asemakaavan mukaan polkupyöräpaikkoja on rakennettava asunnoille vähintään 1 pp/ 30 kem², kuitenkin vähintään 2 pp/asunto katettuun ja lukittavissa olevaan tilaan. Lisäksi tulee osoittaa tilaa lyhytaikaiseen pyöräpysäköintiin ulkotiloissa.

Hankkeelta edellytettävä polkupyöräpaikkamäärä on yhteensä 225pp. Polkupyöräpaikkoja on suunniteltu 240pp, joista asunnoille kuuluvat paikat 225 pp sijaitsevat ulkoiluvälinevarastoissa sekä lukittavissa talousrakennuksissa. Lisäksi piha-alueelle on sijoitettu 15pp lyhytaikaisia pyöräpysäköintipaikkoja.

VÄESTÖNSUOJA

Rakennusten A ja B pohjakerrokseen rakennetaan S1-luokan väestönsuojat, joihin tarvitaan varsinaista suoja-alaa 120 m² 160 henkilölle. 54 henkilöpaikkaa sijoittuu rakennukseen A ja 106 henkilöpaikkaa rakennukseen B. Suojat toimivat normaaliaikana irtaimistovarastoina.

MUUT SELVITYKSET

Hankkeelle on laadittu erillinen ulkovaipan ääneneristys selvitys, parvekkeiden ääneneristys selvitys, liikennemeluselvitys ja selvitys rakennuksen ääniteknisestä toimivuudesta.

Rakennukset sijaitsevat lentomelualueella. Parvekkeet suojataan liikennemelulta melutason ohjearvojen täyttymiseksi parvekelasituksilla. Julkisivujen rakenteiden ääneneristävyys on kaavan mukainen vähintään 30 dB lentomelua vastaan. Pihan leikki- ja oleskelualueet on sijoitettu rakennusten muodostamaan katveeseen siten, että ulko-oleskelualueiden melutason ohjearvot eivät ylitä.

Hankkeelle on laadittu erillinen pohja- ja työmaavesien hallintasuunnitelma ja hulevesisuunnitelma. Rakennusten katoilta ja sisäpihan alueelta tulevat hulevedet johdetaan hulevesien viivytysjärjestelmän kautta Huurrepolulla sijaitsevaan HSY:n hulevesiverkostoon. Pysäköintialueiden hulevedet johdetaan öljynerotusjärjestelmän kautta viivytykseen ja siitä yleiseen

hulevesiviemäriin.

TOIMIKUNTAKÄSITTELYT

Kaupunkikuvatoimikunta on antanut hankkeesta puoltavan lausunnon 7.4.2025. Toimikunnan suosituksesta hankkeessa on kehitetty maantasokerroksen ikkuna-aukotusten tiililadonta-aiheita, esitetty tuuletusikkunajaot sekä liitetty pidemmälle valmisteltu pihasuunnitelma.

MUUT LAUSUNNOT JA KANNANOTOT

Ympäristönsuojelun palvelualue on lausunut pohjavesialueelle rakentamisesta. Lausunnossa on kiinnitetty huomiota mm. työkoneiden säilyttämisestä ja huollosta pohjavesialueella, varautumisesta mahdollisten polttoainevuotojen varalta ja että rakentaminen ja rakenteiden suunnittelu eivät vaaranna pohjaveden laatua. Ympäristönsuojelun palvelualue puoltaa hakemusta lausunnossa annetuin ehdoin.

NAAPUREIDEN KUULEMINEN

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskus on tiedottanut hankkeesta naapureille, joilla ei ole ollut huomautettavaa. Hankkeeseen ryhtyvä on tiedottanut itse omistamilleen naapureille, joilla ei ole ollut huomautettavaa.

Esittelijän
päättösehdotus

Ehdotuksen tekijä: Rakennusvalvonnan päällikkö Jari Saajo

Lupa myönnetään.

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin on hyväksytty:

vastaava työnjohtaja

KVV-työnjohtaja

IV-työnjohtaja

Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on rakennusvalvontaviranomaiselle esitettävä:

pohjarakennesuunnitelmat

rakennesuunnitelmat

rakennelaskelmat

pintavesisuunnitelma

vesi- ja viemärisuunnitelmat

ilmanvaihtosuunnitelmat

lämpösuunnitelmat

piha- ja istutussuunnitelmat

Erityissuunnitelmien sähköisen tallentamisen jälkeen erityissuunnittelijoiden on otettava yhteyttä alueen rakenne- ja lvi-insinööriin suunnitelmien esittelytavan sopimiseksi.

Rakennustyön edistymisen mukaan pyydettävä seuraavat katselmukset:

paikan merkitseminen

pohjakatselmus

sijaintikatselmus

rakennekatselmus, suoritetaan vaiheittain, jotka määrätään aloituskokouksessa tai edellisellä työmaakäynnillä

vesilaitteiden katselmus

ilmanvaihtolaitteiden katselmus

lämmityslaitteiden katselmus

loppukatselmus, edellyttää rakennushankkeeseen ryhtyvän RakL 122 § mukaista ilmoitusta

Muut ehdot:

Ennen rakentamista valmistelevien töiden aloittamista vastaavan työnjohtajan on otettava yhteyttä Kaupunkitekniikan keskuksen katumestariin ja sovittava katualueen alku- ja lopputarkastuksista.

Ympäristönsuojelun palvelualueen lausunnon mukaan päivitetty työmaavesien hallintasuunnitelma on esiteltävä ympäristönsuojelun palvelualueelle ja tallennettava Erityissuunnitelmiin.

Ennen rakentamista valmistelevien toimenpiteiden aloittamista on laadittava työmaasuunnitelma ja kosteudenhallintasuunnitelma.

Ennen rakentamista valmistelevien toimenpiteiden aloittamista on otettava yhteys rakennusvalvontaan aloituskokouksen pitämiseksi.

Ennen rakentamista valmistelevien toimenpiteiden aloittamista on otettava yhteys rakennusvalvontaan talotekniikan aloituskokouksen pitämiseksi.

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on varmistettava luvan lainvoimaisuus, kun aloitusoikeutta ei ole haettu ja myönnetty. Ympäristö- ja rakennuslautakunnan luvista tiedon saa hallinto-oikeudesta.

Rakennustyömaa on rajattava koko rakennustyön ajan ja käytettävä riittäviä suoja-aitoja eri työvaiheiden turvallisuusvaatimusten mukaisesti.

Työmaavesien käsittelyssä on noudatettava Pääkaupunkiseudun työmaavesiohjetta.

Hankkeelle nimetyn vastaavan työnjohtajan on huolehdittava siitä, että rakennustyömaalla on käytettävissä rakennustyön tarkastusasiakirja.

Ennen rakennustöiden aloittamista on säilytettävä puusto suojattava rungon sekä juuriston osalta ja luonnontilaisena säilytettävä tontin osa aidattava ja suojattava siten, ettei aluetta vahingoiteta eikä käytetä työmaa-alueena.

Rakennuksen ulkovaippa on toteutettava ympäristöstä johtuvien erityisten ääneneristysvaatimusten mukaisesti. Ääneneristävyyden vaatimustenmukaisuus on todennettava mittaamalla ennen rakennuksen käyttöönottoa.

Akustinen suunnittelija laatii mittausohjelman ja siinä on noudatettava Topten-kortin Tilojen välisen ilma- ja askeläänieristävyyden osoittaminen mukaisia ohjeita.

Pääsuunnittelija tarkastaa työmaalla, toteutuuko hankkeen esteettömyys suunnitelmien mukaisesti ja laatii valokuvin varustetun tarkastusmuistion luvan liitteeksi toimitetun Esteetön rakennus -lomakkeen kohdista, joissa on korjattavaa. Tarkastuksen jälkeen pääsuunnittelijan on otettava yhteyttä esteettömyysasiantuntijaan ja sovittava mahdollisen työmaakäynnin järjestämisestä.

Ennen rakennuksen käyttöönottoa on suoritettava Pelastuslain 81a § mukainen tarkastus.

Tarkastuksessa on oltava käytettävissä pöytäkirjat rakennushankkeen paloturvallisuudesta vastaavien suunnittelijoiden suorittamista lopputarkastuksista.

Töiden aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontakeskukselle.

Työt on tämän luvan perusteella aloitettava ja suoritettava loppuun kolmen vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Työn loppuunsaattamista varten voidaan luvan voimassaoloaikaa pidentää. Pidennystä tulee hakea luvan voimassaoloaikana.

**Sovelletut
oikeusohjeet**

Rakentamislaki §:t 29, 42, 44, 48, 59 ja 63

Valmistelijat / lisätiedot:
Matti Pirttimäki
p. 040 636 5202
etunimi.sukunimi@espoo.fi

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Esittelijän kokouksessa tarkistama ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Oheismateriaali

Otsikko
Esittelyaineisto YRLTK 049-2025-614

Jakelu

Espoon Asunnot Oy

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

48/62

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 136

09.10.2025

Asianumero 5143/00.02.01/2022

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 09.10.2025 § 136

§ 136

Viranhaltijoiden päätökset

Päätösehdotus

Esittelijä

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Timo Pasi

Ympäristö- ja rakennuslautakunta ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraavaan päätökseen:

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtajan päätöspöytäkirja (henkilöstöasiat) 7 § / 8.10.2025: Johtava elintarviketarkastaja, 949350, vakinainen virkasuhde, Yleinen terveystarkastus, ESPOO-04-134-25

Käsittely

Ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen johtaja Pasi Timon estyneenä ollessa asian esitteli kaupunkiympäristön toimialajohtajan 13.3.2024 tekemän sijaistuspäätöksen mukaisesti ympäristöjohtaja Tarja Söderman.

Asia käsiteltiin pykälän 128 jälkeen.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

49/62

Ympäristö- ja rakennuslautakunta

§ 136

09.10.2025

- EI JULKAISTA Johtava elintarviketarkastaja, 949350, vakinainen virkasuhde, Yleinen terveysvalvonta, ESPOO-04-134-
- EI JULKAISTA Johtava elintarviketarkastaja_ansiovertailu

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 126, § 127, § 129, § 132, § 136

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 128, § 131

Muutoksenhakukielto

Edellä mainituista päätöksistä ei saa hakea muutosta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n mukaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 130

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen
- kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitetun irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Ympäristö- ja rakennuslautakunta

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros
Virka-aika: ma-pe 10.00 - 15.45
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1
02070 ESPOON KAUPUNKI
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi
Telekopio: +358-(0)9-816 22495
Vaihe: +358-(0)9-81621

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 133**Valitusosoitus päätöksestä ja oikaisuvaatimusohje maksusta**

Päätökseen saa hakea muutosta muilta osin kuin rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määräämisestä Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista lukien. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusoikeus päätöksestä on:

1. sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä
2. viranomaisella, jonka valvottavana olevan julkisen edun vuoksi valitusoikeus on tarpeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta,
- jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot,
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan, sekä
- mihin valitusoikeus perustuu.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valitusviranomainen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: +358 29 56 42069
Telekopio: +358 29 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisesti toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on määräajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1020/2024) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Oikaisuvaatimusohje

Edellä mainittuun ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätökseen rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määrittämisen osalta tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Espoon ympäristö- ja rakennuslautakunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, oikaisuvaatimuksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava ympäristö- ja rakennuslautakunnalle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta.

Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös

- tämän nimi ja kotikunta sekä
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Viranomaiselle saapunutta sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen kirjaamon aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille Espoon kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Kirjaamon osoite on:

Käyntiosoite Siltakatu 11, kauppakeskus Entresse
Aukioloaika ma-pe 10.00 - 15.45
Postiosoite PL 1, 02070 ESPOON KAUPUNKI
Asiakaspalvelunumero: +358 9 816 53000
Sähköposti kirjaamo@espoo.fi
Telekopio +358 9 816 22495

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 134**Valitusosoitus päätöksestä**

Päätökseen tai päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusoikeus päätöksestä on:

1. sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä
2. viranomaisella, jonka valvottavana olevan julkisen edun vuoksi valitusoikeus on tarpeen.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- millä perusteella muutosta vaaditaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, postiosoite ja puhelinnumero. Jos valitusta koskeva päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos valituksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valituksella, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- asiakirjat, joihin valituksen tekijä vetoaa valituksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valitusviranomainen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: +358 29 56 42069

Telekopio: +358 29 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisesti toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on määräajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 135**Valitusosoitus rakentamislupapäätöksestä**

Päätökseen tai päätöksestä perittävään maksuun saa hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. saa hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Lupaviranomaisen lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella, joka julkaistaan viranomaisen internetsivuilla. Lupapäätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä lupapäätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen internetsivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, valituksen saa toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusoikeus rakentamisluvasta

Valitusoikeus rakentamisluvasta asemakaava-alueella ja asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevaan sellaiseen rakennuspaikkaan kohdistuvasta rakentamisluvasta, johon ei sovelleta suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sekä erillisellä päätöksellä ratkaistavasta sijoittamisluvasta näillä alueilla on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusoikeus rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- millä perusteella muutosta vaaditaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, postiosoite ja puhelinnumero. Jos valitusta koskeva päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos valituksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valituksella, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- asiakirjat, joihin valituksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valitusviranomainen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: +358 29 56 42069
Telekopio: +358 29 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä taikka lähettää lähetin välityksellä, postitse, faksina tai sähköpostina. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisesti toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on määräajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.