

Kasvun ja oppimisen lautakunta 10.12.2025 § 313

§ 313

Oikaisuvaatimus määräaikaisen peruskoulun matematiikan ja kemian lehtorin valinnasta (uusi päätös)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta

1

poistaa kasvun ja oppimisen lautakunnan päätöksen 26.11.2025 § 300.

2

hylkää Pohjois-Tapiolan koulun rehtorin päätöksestä 24.9.2025 § 8 tehdyt, 10.10.2025 ja 13.10.2025 saapuneet oikaisuvaatimukset. Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää vaatimukset päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä ja kieltämisestä.

Perustelut:

1

Päätöksessä on ollut hallintolain 50 §:n mukainen asiavirhe.

2

Pohjois-Tapiolan koulun rehtorin päätöksellä 24.9.2025 § 8 määräaikaiseen virkasuhteeseen valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Pohjois-Tapiolan koulun rehtori on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kasvun ja oppimisen lautakunnan päätöksessä 26.11.2025 § 300 on ollut hallintolain 50 §:n perusteella asiavirhe. Virhe on liittynyt

oikaisuvaatimuksen tehneen asianosaisen kelpoisuuden arviointiin. Tämän vuoksi päätös poistetaan ja ratkaistaan uudelleen tällä päätöksellä.

Pohjois-Tapiolan koulun rehtori on päätöksellään 24.9.2025 § 8 valinnut matematiikan ja kemian lehtorin määräaikaiseen virkasuhteeseen ajalle 29.9.2025-30.5.2026.

Yksi hakijoista on 10.10.2025 tehnyt oikaisuvaatimuksen päätöksestä. Lisäksi espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä on tehnyt oikaisuvaatimuksen päätöksestä 13.10.2025. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet määräajassa.

Virkaa hakenut on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 17.10.2025, 26.11.2025 sekä 5.12.2025. Yhdistys on täydentänyt oikaisuvaatimustaan 14.10.2025, 17.10.2025 klo 9.03, 17.10.2025 klo 9.26, 20.10.2025 klo 10.14, 20.10.2025 klo 10.52 sekä 20.10.2025 klo 11.37.

Oikaisuvaatimuksissa vaaditaan päätöksen kumoamista sekä päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä. Oikaisuvaatimuksissa katsotaan, että oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija olisi virkaan kelpoinen ja ansioituneempi kuin virkaan valittu. Oikaisuvaatimusten mukaan päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa ja päätös on muutenkin lainvastainen. Oikaistuvaatimusten mukaan virkaan valittu ei täytä jokaista viran kelpoisuusvaatimuksista. Oikaisuvaatimuksissa katsotaan, että kyse on ikäsyrijinnästä.

Virkaa hakeneen oikaisuvaatimuksen täydennyksissä 26.11.2025 sekä 5.12.2025 katsotaan, että päätöksen esittelijä sekä valmistelija ovat jäävejä ilmeisen puolueellisuuden takia hoitamaan tätä tai muita virkaa hakeneen oikaisuvaatimuksia.

Kunnan jäsenen oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että Espoon kaupungin viranhaltijat ovat epärehellisiä ja harjoittavat syrjintää tietoisesti. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että hakijoina oli monia henkilöitä, jotka olivat huomattavasti valittua ansioituneempia virkasuhteeseen.

Oikaisuvaatimuksen tehneeltä asianosaiselta on pyydetty lisäselvityksenä hänen kelpoisuutensa osoittavia asiakirjoja. Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen on toimittanut lisäselvityksenä asiakirjoja, joista hänen kelpoisuutensa ei käy ilmi.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi tehtävään valitulle ja hänellä on varattu tilaisuus antaa lausuma asiassa. Tehtävään valittu ei ole antanut lausumaa määräajassa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 19.8.2025-2.9.2025.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun matematiikan ja kemian lehtorin kelpoisuus.

Hakuilmoituksen mukaisesti tehtävässä edellytetään erinomaisia vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja sekä kykyä hyödyntää nykyaikaisia opetusmenetelmiä ja välineitä erilaiset oppijat huomioiden.

Hakuilmoituksen mukaisesti tehtävässä arvostetaan kokemusta yhtenäiskoulussa opettamisesta, luokanvalvojuudesta peruskoulussa, halua kehittää omien oppiaineiden opetusta sekä perehtyneisyyttä oppimisen tuen uudistukseen.

Kelpoisuus

Peruskoulun aineenopettajan kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä edellä 2 kohdassa säädetään, kelpoisuuden tuottavat osaltaan kussakin opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa.

Haastattelut

Hakuajan puitteissa saapui 17 hakemusta. Hakijoista 0 oli hakemuksen perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä.

Haastatteluun kutsuttiin 5 hakijaa hakemusten perusteella. Yksi haastatteluun kutsutuista perui hakemuksensa ennen haastattelua.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran

työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän ansiovertailu on oheismateriaalina.

Kannanotot oikaisuvaatimusten väitteisiin

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, että Pohjois-Tapiolan koulun rehtori olisi ylittänyt toimivaltansa. Espoon kaupungin suomenkielisen perusopetuksen tulosyksikön toimintaohjeiden kohdan 4.2 mukaisesti koulun rehtori on toimivaltainen ottamaan välittömästi alaisuudessaan olevan määräaikaisen henkilöstön. Pohjois-Tapiolan koulun rehtori ei ole ylittänyt toimivaltaansa.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että valinta ei ole tarkoituksenmukainen ja katsotaan, että haussa olisi ollut valita ansioituneempi hakija ja että valinta on ollut syrjivä (ikäsyryjä).

Oikeuskäytännössä (esim. KHO 2005:44) on painotettu kokonaisharkintaa, missä kunnan oma käsitys koulun tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä rekrytointitarpeesta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse.

Oikeuskäytännön (esim. KHO:2006:93) mukaisesti viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu se, että useista hakijoista vain osa kutsutaan haastatteluun. Viranhakijoiden keskimääräisestä iästä suuntaan tai toiseen poikkeava ikä ei sellaisenaan anna aiheutta olettaa ikäsyryjä.

Oikaisuvaatimuksessa väitetään, että oikaisuvaatimuksen tehnyt virkaa hakenut asianosainen olisi tosiasiallisesti kelpoinen, vaikka hänet on rekrytointiprosessissa hakemuksen perusteella merkitty ei-kelpoiseksi. Asianosaista on pyydetty toimittamaan todistukset, joista hänen kelpoisuutensa käy ilmi. Asianosainen on määräajassa toimittanut kemian opintojen osalta opintosuoritusotteen vuodelta 1991 sekä pedagogisten opintojen osalta Haaga-Helian ammatillisen opettajakorkeakoulun myöntämän AmO-todistuksen.

Kemian opintojen osalta oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa siihen, että kelpoisuusasetus on astunut voimaan vasta 1998. Hänellä ei näin ollen ole vuonna 1991 suoritetuista opinnoista vastaavuustodistusta, sillä ne eivät olleet tällöin vielä käytössä. Liitteenä hän on toimittanut Jyväskylän yliopiston koulutussuunnittelijan vastauksen, jonka mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän suorittamat opinnot vastaavat kemian aineenopettajan opintoja, 60 op.

Ennen kelpoisuusasetuksen voimaantuloa opettajan kelpoisuudesta säädettiin muun muassa peruskouluasetuksessa (718/1984). Peruskouluasetuksen 98 §:n mukaan aineenopettajan virkaan on kelpoinen henkilö, joka on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon ja siinä tai erillisinä aineenopettajan kasvatustieteelliset opinnot sekä aineenopettajan koulutusohjelmaan tai suuntautumisvaihtoehtoon kuuluvat opetettavan aineen opinnot tai niitä vastaavat opinnot virkaan kuuluvassa aineessa. Vastaavuus on osoitettava korkeakoulun antamalla todistuksella.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole toimittanut vastaavuustodistusta kemian opinnoistaan. Myös kelpoisuusasetusta edeltänyt lainsäädäntö on edellyttänyt vastaavuustodistuksella opintojen vastaavuuden osoittamista. Näin ollen kelpoisuusvaatimus ei täyty kemian osalta.

Valintaprosessin aikana haastateltuja hakijoita on ollut yhteensä 5. Haastatteluvalintoja ei ole tehty iän vaan hakemusten perusteella.

Oikaisuvaatimuksen tehneellä hakijalla on laajat opinnot, mutta hänen kokemuksensa opettajan tehtävistä on huomattavasti lyhyempi kuin valitulla. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole haastateltu.

Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun. Oheismateriaalina on ansiovertailu valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän osalta. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole ansioituneempi kuin valittu.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija katsoo, että asian esittelijä sekä valmistelijat ovat ilmeisen puolueellisuuden takia jäävejä asiassa.

Hallintolain 28 §:ssä ja kuntalain 97 §:ssä säädetään esteellisyydestä. Esteellisyys voi muodostua esim. silloin, jos luottamus viranhaltijan puolueettomuuteen erityisestä syystä vaarantuu.

Kunnan sisäiseen muutoksenhakuun kuuluu oikaisuvaatimusmenettely. Asiaa aiemmin käsitellyt viranhaltija ei tule viranhaltijana esteelliseksi käsittelemään asiaa kunnan toimielimessä (esim. KHO 29.2.2000 T 397). Estettä ei ole myöskään sille, että viranhaltija valmistelee ja/tai esittelee toimielimelle oikaisuvaatimusasian, jonka tekijä on myös aiemmin tehnyt oikaisuvaatimuksia, joita sama viranhaltija on esitellyt ja/tai valmistellut.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin arvostettaviin asioihin. Asiassa ei ole toimittu syrjivästi tai muutoinkaan lainvastaisesti.

Yhteenveto

Pohjois-Tapiolan koulun rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Pohjois-Tapiolan koulun rehtorin päätös ei ole lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskeva vaatimus

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä ja täytäntöönpanon kieltämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos

oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä koskevat vaatimukset tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Ei julkaista Pohjois-Tapiolan koulun rehtorin päätös 24.9.2025 § 8 (sisältää henkilötietoja)
- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 10.10.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 13.10.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Lisäys kunnan jäsenen oikaisuvaatimukseen 14.10.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Lisäys kunnan jäsenen oikaisuvaatimukseen 17.10.2025 klo 9.03 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Lisäys kunnan jäsenen oikaisuvaatimukseen 17.10.2025 klo 9.26 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Lisäys asianosaisen oikaisuvaatimukseen 17.10.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Lisäys kunnan jäsenen oikaisuvaatimukseen 20.10.2025 klo 10.14 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Lisäys kunnan jäsenen oikaisuvaatimukseen 20.10.2025 klo 10.52 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Lisäys kunnan jäsenen oikaisuvaatimukseen 20.10.2025 klo 11.37 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Lisäys asianosaisen oikaisuvaatimukseen 26.11.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Lisäys asianosaisen oikaisuvaatimukseen 5.12.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi