

Kaupunginhallitus 12.01.2026 § 4

§ 4

Oikaisuvaatimukset toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta (ESPOO-03-1453-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Kilkki Hanna
Leino Virpi
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kaupunginhallitus hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta tehdyt, 2.12.2025 ja 3.12.2025 saapuneet oikaisuvaatimukset.

Perustelut: Kaupunginhallituksen päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimukset eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunginhallitus on 24.11.2025 § 344 valinnut toisen asteen koulutuksen johtajaksi Jussi Paavolan.

Yksi virkaa hakeneista hakijoista on asianosaisena tehnyt 2.12.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja virkaan tulisi valita pätevämpi ja ansioituneempi. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa kelpoinen ja valittua ansioituneempi virkaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksentekijä on ylittänyt toimivaltaansa ja päätös on muutoinkin lainvastainen. Oikaisuvaatimukseen on 15.12.2025 tehty lisäys, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa mm. työkokemukseensa Opetushallituksessa.

Espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä on tehnyt 3.12.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja virkaan tulisi valita pätevämpi ja ansioituneempi. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on syntynyt

virheellisessä järjestyksessä, päätöksentekijä on ylittänyt toimivaltaansa ja päätös on muutoinkin lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että valittu ei täytä kaikkia kelpoisuusvaatimuksia ja että valintaprosessiin on osallistunut esteellinen henkilö.

Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet määräajassa.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi virkaan valitulle ja hänelle on varattu tilaisuus antaa lausuma asiassa. Virkaan valittu on ilmoittanut, ettei anna lausumaa.

Hakuilmoitus

Toisen asteen koulutuksen johtajan viran haku-aika oli 8.9. – 29.9.2025. Virkakuulutus julkaistiin useissa verkkomedioissa kuten Espoon kaupungin intranet- ja internet-sivut, Kuntarekry, Työmarkkinatori, Duunitori ja LinkedIn sekä printtimedioista Helsingin Sanomissa ja Hufvudstadsbladetissa. Lisäksi tilattiin Duunitorin hyperkampanja.

Kelpoisuusvaatimuksena virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, hyvä perehtyneisyys toisen asteen koulutuksen palvelujen kokonaisuuteen, lainsäädäntöön ja kunnallishallintoon, kokemus toisen asteen koulutuksen johtamisesta ja kehittämisestä sekä kielitaitovaatimuksena suomen kielen erinomainen ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Tehtävässä menestyminen edellyttää kykyä strategiseen ja taloudelliseen ajatteluun, kokemusta muutos- ja henkilöstöjohtamisesta, hyviä yhteistyötaitoja ja kykyä toimia verkostoissa, kokemusta yhteisöllisen toimintakulttuurin kehittämisestä ja valmentavasta työotteesta sekä selkeää viestintätaitoa. Englannin kielen taito on edellytys kansainvälisten yhteyksien hoitamisessa. Eduksi luetaan nuorisopalvelujen toiminnan tuntemus.

Virkaa haki määräaikaan mennessä 24 henkilöä, joista hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täytti 14 hakijaa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimusten väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija katsoo olevansa kelpoinen ja valittua ansioituneempi virkaan. Sekä oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija että oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys katsovat, että valinta ei ole tarkoituksenmukainen ja että olisi tullut valita pätevämpi ja ansioituneempi hakija. Lisäksi molemmat katsovat, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksentekijä on ylittänyt toimivaltaansa ja päätös on muutoinkin lainvastainen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan virkaan tuli hakuajan puitteissa 24 hakemusta. Hakijoista 14 täytti hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella vaadittavan kelpoisuuden. Haastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa. Näistä kaksi hakijaa kutsuttiin toiseen haastatteluun ja henkilöarvointiin.

Oikeuskäytännön (esim. KHO:2006:93) mukaisesti viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu se, että useista hakijoista vain osa kutsutaan haastatteluun.

Oikaisuvaatimuksen tehnyttä hakijaa ei ole kutsuttu haastatteluun. Hakemuksen perusteella hänen ei ole katsottu täyttävän vaadittavaa kelpoisuutta (kokemus toisen asteen koulutuksen johtamisesta). Oikaisuvaatimuksen tehneen hakijan hakemuksessaan kuvaama työkokemus on pääosin 1990-luvulta (mm. koulutussuunnittelija, asiantuntija, opettaja). Hakemuksen perusteella hän ei ole toiminut toisen asteen koulutuksen johtotehtävissä. Virkaan valitun koulutus ja työkokemus (mm. lukio- ja yleissivistävän aikuiskoulutuksen palvelualuejohtaja, rehtori, vs. sivistystoimen- ja kulttuuritoimen johtaja) sekä henkilökohtaiset ominaisuudet vastaavat viran kelpoisuusvaatimusta ja tehtävän menestyksellisen hoitamisen edellytyksiä. Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija ei ole pätevämpi tai ansioituneempi hakija.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yhdistys katsoo, ettei virkaan valittu täytä kaikkia kelpoisuusvaatimuksia. Väite on yksilöimätön.

Hakemuksen ja haastattelujen perusteella virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset kaikilta osin.

Oikaisuvaatimuksen tekijänä oleva yhdistys esittää väitteitä ensimmäiseen haastatteluun osallistuneen toisen asteen koulutuksen johtaja Tapio Erman esteellisyydestä. Yhdistyksen mukaan esteellisyys liittyy erääseen lukion lehtorin valintaprosessiin. Yhdistyksen mukaan oikaisuvaatimuksen tehnyttä hakijaa olisi syrjitty ko. lehtorin valintaprosessissa.

Hallintolain 28 §:ssä ja kuntalain 97 §:ssä säädetään esteellisyydestä. Esteellisyys voi muodostua esim. silloin, jos luottamus viranhaltijan puolueettomuuteen erityisestä syystä vaarantuu.

Toisen asteen koulutuksen johtajan toimivaltaan kuuluu päättää lukioihin toistaiseksi voimassa oleviin virkasuhteisiin valituista opettajista. Toisen asteen koulutuksen johtaja ei ole ollut esteellinen osallistumaan nyt kysymyksessä olevaan valintaprosessiin, vaikka hakijana on joku aiemmin lukion opettajan virkaa hakeneista. Asiassa ei ole muutoinkaan tullut esiin

syytä, jonka perusteella luottamus puolueettomuuteen erityisestä syystä vaarantuu.

Yhteenveto

Espoon kaupungin hallintosäännön IV osan henkilöstösäännön 9 §:n 3 momentin mukaan kaupunginhallitus ottaa esittelyvastuussa olevat tulosyksiköiden johtajat. Kaupunginhallitus on toimivaltainen päättämään toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta.

Kaupunginhallituksen päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten kelpoisuusvaatimusten ja tehtävän hoitamisessa menestymisen edellyttämien asioiden perusteella. Valintaa tekevällä kaupungin viranomaisella on oikeus painottaa valintaperusteita parhaaksi katsomallaan tavalla huomioiden kaupungin tarpeet.

Kaupunginhallituksen päätös on perustunut koulutuksen ja kokemuksen lisäksi haastatteluihin ja haastatteluissa esille tulleisiin seikkoihin. Haastattelujen perusteella tehdyt havainnot ovat olleet yhdensuuntaisia henkilöarvioinnin kanssa. Kokonaisharkinnan perusteella virkaan valitulla on parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Kaupunginhallituksen päätös ei ole lain vastainen eikä sitä ole perustetta muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteellakaan. Oikaisuvaatimukset tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus Toisen asteen koulutuksen johtajan virka
- Kaupunginhallituksen päätös 24.11.2025 § 344 (toisen asteen koulutuksen johtajan valinta)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 2.12.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 3.12.2025 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimuksen lisäys 15.12.2025 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Virkaan valittu
Oikaisuvaatimuksen tekijä