

Ympäristö- ja rakennuslautakunta 29.01.2026 § 15

§ 15

Lausunnon antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä 4.8.2025 (4859/2025) koskevasta valituksesta

Valmistelijat / lisätiedot:
Falck Sofia

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Rakennusvalvonnan päällikkö Saajo Jari

Ympäristö- ja rakennuslautakunta uudistaa liitteenä olevan, kokouksessaan 20.03.2025 laatimansa Helsingin hallinto-oikeudelle lähetetyn lausunnon ja antaa tämän lausunnon myös korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valittaja on vaatinut korkeimmalle hallinto-oikeudelle toimittamassaan valituksessa Espoon kaupungin velvoittamista korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut aiemmasta korotetulla summalla. Tältä osin ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa uudelleen, ettei valittaja ole osoittanut mitään sellaista perustetta, jonka mukaan olisi kohtuutonta, että osapuolet vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 § taikka 96 §:ssä mainittuja seikkoja, joiden perusteella Espoon kaupunki voitaisiin osaksikaan tuomita korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikuluja tässä asiassa. Lain 95 §:n mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle. Asian ollessa oikeudellisesti epäselvä ei ole kohtuutonta, että valittajat vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Käsittely

Rakennusvalvonnan päällikkö Jari Saajon estyneenä ollessa asian esitteli ympäristö- ja rakennusvalvontakeskuksen 7.5.2024 tekemän sijaistuspäätöksen mukaisesti rakennuslupapäällikkö Jesper Jokilehto.

Olli Lehtonen teki Marika Visakovan kannattamana seuraavanlaisen muutosesityksen:

”Aiemmasta kannastaan poiketen ympäristö- ja rakennuslautakunta päättää kannattaa alkuperäisessä esittelijän päätösehdotuksessa 16.11.2023, § 162 esitettyä kantaa. Toimenpidekiellon kohteena olevaa toimintaa voidaan harjoittaa kyseessä olevalla ak-merkityllä

asemakaava-alueella. Päätöksen perusteet ovat esittelijän alkuperäisessä esityksessä. Lautakunta katsoo, että oikeudenkäyntikulujen osalta viittaamme esittelijän päätösehdotuksessa todettuun. Valittaja on vaatinut korkeimmalle hallinto-oikeudelle toimittamassaan valituksessa Espoon kaupungin velvoittamista korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut aiemmasta korotetulla summalla. Tältä osin ympäristö- ja rakennuslautakunta toteaa uudelleen, ettei valittaja ole osoittanut mitään sellaista perustetta, jonka mukaan olisi kohtuutonta, että osapuolet vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 § taikka 96 §:ssä mainittuja seikkoja, joiden perusteella Espoon kaupunki voitaisiin osaksikaan tuomita korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikuluja tässä asiassa. Lain 95 §:n mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle. Asian ollessa oikeudellisesti epäselvä ei ole kohtuutonta, että valittajat vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.”

Puheenjohtaja totesi keskustelun jälkeen, että Lehtosen kannatettua muutosesitystä oli vastustettu, jonka johdosta oli äänestettävä. Äänestyksessä ne, jotka kannattivat esittelijän päätösehdotusta, äänestivät "jaa" ja ne, jotka kannattivat Lehtosen muutosesitystä, äänestivät "ei".

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi ympäristö- ja rakennuslautakunnan kahdeksalla (8) äänellä viittä (5) ääntä vastaan hylänneen Lehtosen muutosesityksen.

Äänestystulosraportti on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Ympäristö- ja rakennuslautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin äänestyksen jälkeen.

Olli Lehtonen ja Mari Rummukainen jättivät asiasta eriävän mielipiteen. Eriävä mielipide on tämän pöytäkirjan liitteenä.

Selostus

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt antamaan lausunnon Helsingin hallinto-oikeuden päätöstä 4.8.2025 (4859/2025) koskevan valituksen johdosta. Helsingin hallinto-oikeuden päätös koskee [Espoon ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöstä 16.1.2025 § 10](#) (Miilukorven vastaanottokeskus, toimenpidepyyntö). Lausunnon antamiselle on myönnetty määräajanpidennys 5.2.2026 saakka.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on delegoinut toimivallan tulosityksikön johtajalle lausuntojen antamisesta muutoksenhakuviranomaiselle lautakunnan päätöksestä tehdyn valituksen johdosta, mikäli esittelijä ei ole jättänyt päätöksestä eriävää mielipidettä (Espoon kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan delegoima toimivalta ympäristö- ja

rakennusvalvontakeskuksen viranhaltijoille, kohta IV Lausuntojen antaminen ja muutoksenhaku, 1 §). Tässä tapauksessa esittelijä on jättänyt lautakunnan päätöksestä eriävän mielipiteen, joten lausunnon antaa ympäristö- ja rakennuslautakunta.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätös § 46 20.3.2025 lausunnon antamisesta Helsingin hallinto-oikeudelle
- 2 § 15 äänestystulosraportti
- 3 Eriävä mielipide § 15

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA, Lausumapyyntö (sisältää henkilötietoja)
- EI JULKAISTA, Valituslupahakemus ja valitus (sisältää henkilötietoja)
- EI JULKAISTA, valitus Helsingin hallinto-oikeudelle, (sisältää henkilötietoja)
- EI JULKAISTA, Helsingin hallinto-oikeuden päätös 4.8.2025 4859/2025 (toisen viranomaisen asiakirja)
- EI JULKAISTA, KHO välipäätös 20.11.2025, 2603/ 2025, 2683/ 2025, täytäntöönpanon kieltämistä koskeva hakemus rakennusvalvonta asiassa hakijat Luona Oy ja As Oy Espoon Kartanonlehto (toisen viranomaisen asiakirja)
- EI JULKAISTA, Valituslupahakemuksen ja valituksen liite, Vastaanottokeskustoiminnan yleiskuvaus (sisältää henkilötietoja)
- Asemakaavamerkinnot ja määräykset
- EI JULKAISTA, Valituslupahakemuksen ja valituksen liite, Maahanmuuttoviraston vastaus Luonan esittämään tietopyyntöön (sisältää henkilötietoja)
- EI JULKAISTA, valituslupahakemuksen ja valituksen liite, hankintailmoitus (sisältää henkilötietoja)
- EI JULKAISTA, KHO:n saate dnro 2603/2025 (sisältää henkilötietoja)
- EI JULKAISTA, Valituslupahakemuksen ja valituksen liite, KHO:n päätös 202/114, (toisen viranomaisen asiakirja)
- EI JULKAISTA, Valituslupahakemuksen ja valituksen liite, KHO:n päätös 4.12.2017 (toisen viranomaisen päätös)

Tiedoksi

Korkein hallinto-oikeus