

Vahtirinteen katusuunnitelmasta tehtyjen muistutuksien lyhennelmät ja vastineet

Muistuttaja 1

Kysymys 1: Vastustaa katualueelle sijoittuvan aidan poistamista, koska aita on alkuperäisen rakennuksen urakoitsijan rakentama, aita ei ole jalkakäytävän tiellä ja aidan poisto heikentäisi asukkaiden yksityisyyttä.

Vastaus 1: Kiinteistöön liittyviä rakenteita ei saa sijoittaa katualueelle. Lisäksi aita sijaitsee liittymän näkemäalueella heikentäen liikenneturvallisuutta, eikä aidan nykyistä sijaintia ole esitetty rakennuslupakuvassa. Aidan siirto tontin puolelle ei heikentäisi asukkaiden yksityisyyttä.

Kysymys 2: Suunnitelmasta ei selviä pysäköintipaikkojen aikarajoitus.

Vastaus 2: Liikenteenohjaussuunnitelmassa esitetään pysäköintipaikoille 4 tunnin aikarajoitus arkisin kello 6–18 välillä.

Kysymys 3: Läpiajo tulisi estää Helsingin puolelle/puolelta

Vastaus: 3: Katusuunnitelmassa on esitetty kadun päähän ajonestopuomi. Suunnittelun yhteydessä on sovittu Helsingin kaupungin kanssa, että läpiajon järeämpi estäminen toteutetaan, mikäli läpiajoa tapahtuu toistuvasti.

Muistuttaja 2

Kysymys: Halutaan säilyttää As Oy Espoon Vahtirinne 4 osalta kadun viereinen pensaikko, koska pensaikko on hyväksytty rakennuslupakatselmuksessa ja istutus on kiinteistön alkuperäistä ympäristöratkaisua.

Vastaus: Kiinteistöön liittyviä rakenteita ei saa sijoittaa katualueelle. Rakennuslupakuvassa istutukset ovat esitetty kiinteistön puolelle, ei katualueen puolelle.