

Tekninen lautakunta 25.03.2026 § 30

§ 30

Vastauksen antaminen oikaisuvaatimukseen, joka koskee kaupunkitekniikan keskuksen juristin päätöstä 23.2.2026, jossa vahingonkorvausvaatimus hylättiin

Valmistelijat / lisätiedot:
Haase Meri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja antaa vastauksen oikaisuvaatimuksen tekijälle asian selostusosan mukaisesti.

Käsittely

Puheenjohtaja ehdotti Mikko Luomalan, Iina Pitkäsén, Pia Palojärven ja Kim Ahlforsin kannattamina, että tekninen lautakunta päättää korvata oikaisuvaatimuksen tekijälle hänen arvioonsa perustuen yhden uuden omenapuun, jonka arvo on 50 euroa. Muilta osin lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko puheenjohtajan ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen ehdotuksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti korvata oikaisuvaatimuksen tekijälle hänen arvioonsa perustuen yhden uuden omenapuun, jonka arvo on 50 euroa. Muilta osin lautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen.

Selostus

Juristi hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 13 § 23.2.2026. Päätöksestä on tehty 3.3.2026 saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi.

1. Vahingonkorvausvaatimus

Vahingonkorvaushakemuksen mukaan Espoon kaupunki on kaatanut omenapuun yksityiseltä tontilta ilman lupaa. Hakija vaatii kaupungilta 7600 euron korvausta kaadetusta puusta.

2. Päätös vahingonkorvausvaatimuksen johdosta

Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) nojalla. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai

tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (31.8.1978/669) 10 §:n mukaan tontinomistajan velvollisuutena on pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka, kuitenkin enintään 15 metrin leveydeltä.

Muilta osin kadun puhtaanapito kuuluu kunnalle. Kunnan velvollisuutena on pitää puhtaana myös kadulla olevat istutukset, kadun kalusteet, korokkeet, suojakaiteet, liikennemerkkit ja muut vastaavat laitteet.

Katujen ja muiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapito kuuluvat siis osittain kunnalle ja osittain tontin tai muun alueen omistajalle sen mukaan, kun laissa säädetään.

Tontinomistajan velvollisuudet ovat:

- Pitää tontin rajalla oleva kasvillisuus sellaisessa kunnossa, ettei se estä näkyvyyttä risteyksissä, tonttiliittymissä tai jalkakäytävillä.
- Varmistaa, etteivät oksat tai pensaat peitä liikennemerkkejä.
- Huolehtia, ettei kasvillisuus ulotu katualueelle siten, että se haittaa jalankulkua, pyöräilyä tai ajoneuvoliikennettä.

Alueen puistotyönjohtaja kertoo lausunnossaan viherkunnossapidon työntekijän käyneen leikkaamassa puun. Leikkaus perustui liikenneturvallisuuteen.

Lausunnon liitteenä olevista kuvista voi nähdä, että puun takana olevaa liikennemerkkiä ei pystynyt vaivatta lukemaan.

Puistotyönjohtaja oli käynyt hakijan pihalla ja olisi keskustellut puun leikkauksesta, mutta ketään ei ollut kotona. Hän oli laittanut palautteen yhteystietoineen heidän postilaatikkoonsa, muttei ollut saanut yhteydenottoa.

Espoon kaupungin näkemyksen mukaan hakija oli laiminlyönyt tontinomistajan velvoitettaan.

Asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi korvausvastuussa. Kaupunki ei ole vahingonkorvausvastuussa myöskään lakisääteisten kunnossapitotoimenpiteiden suorittamisen perusteella.

3. Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksessaan hakija katsoo edelleen, että kaupunki on vahingonkorvausvastuussa tapahtuneesta. Hakija vaatii päätöksen kumoamista ja asian ratkaisemista uudestaan. Hakija vaatii kaupunkia korvaamaan oikeudettomasta kaatamisesta aiheutunut vahinko kohtuulliseksi katsottavalla määrällä.

Hakijan mukaan puu sijaitsi kokonaan heidän tontillaan. Puu kaadettiin kaupungin toimeksiannosta. Hakijalta ei ole pyydetty lupaa puun poistamiseen. Hakijan mukaan he eivät ole saaneet mitään kirjallista määräystä tai kehotusta puun leikkaamiseen. Hakija kiistää sen, että he olisivat saaneet mitään kirjallista ilmoitusta kaupungilta ennen puun poistamista. Hakijan mukaan toimenpiteen tehnyt henkilö ei ollut lopettanut puun leikkaamista, vaikka hakija oli häntä kieltänyt.

4. Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä on annettu perusteltu vastaus kaupungin vahingonkorvausvastuusta asiassa. Kaupungin vahingonkorvausvastuuta arvioidaan vahingonkorvauslain nojalla, eli kaupunki on vahingonkorvausvastuussa vain, jos laissa tarkoitettu peruste vastuulle on olemassa.

Kadun- ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapitolain (kunnossapitolain) 3 §:n 3 momentin mukaan kadun kunnossapitoon luetaan katualueella olevien istutusten, kadun kalusteiden, korokkeiden, suojakaiteiden, liikennemerkkien ja muiden vastaavien laitteiden kunnossapito.

Kunnossapitolain 10 §:n mukaan tontinomistajan velvollisuutena on pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka, kuitenkin enintään 15 metrin leveydeltä.

Kadun kulmauksessa tontinomistajan puhtaanapitovelvollisuus ulottuu 1 momentin mukaan puhtaana pidettävän alueen ulkorajojen leikkaukseen saakka.

Tontinomistaja ei ole velvollinen pitämään puhtaana ajoradan vastakkaisella puolella olevaa pyörätietä tai jalkakäytävää. Jos katualueella on istutus, ei istutusalue lueta kuuluvaksi siihen alueeseen, jonka tontinomistaja on velvollinen pitämään puhtaana. Tällaisessa tapauksessa ulottuu tontinomistajan velvollisuus pitää katu puhtaana enintään 24 metrin etäisyydelle tontin rajasta. Istutuksen kautta tontille johtavat kulkutiet on tontinomistaja kuitenkin pidettävä puhtaana. Edellä tässä momentissa säädetystä poiketen tontinomistajalle kuuluu enintään kolmen metrin etäisyydelle tontin rajasta ulottuvan tonttiin välittömästi rajoittuvan viherkaistan ja ojan alueella roskien poistaminen muu puhtaanapito sekä kasvillisuuden siistinä pitäminen.

Kunnossapitolain 10 §:n 5 momentin mukaan kunnan velvollisuutena on pitää puhtaana kadulla olevat istutukset, kadun kalusteet, korokkeet, suojakaiteet, liikennemerkkit ja muut vastaavat laitteet.

Espoon kaupungin rakennusjärjestyksen 19 § mukaan aidasta tai istutuksista ei saa aiheutua haittaa naapurille, liikenteelle eikä kadun kunnossa- ja puhtaanapidolle, eivätkä ne saa rajoittaa näkyvyyttä liikennettä vaarantavasti.

Tontinomistajan velvollisuutena on siis pitää tontin rajalla oleva kasvillisuus sellaisessa kunnossa, että se ei peitä liikennemerkkejä. Espoon kaupungin puistotyönjohtaja on käynyt hakijan pihalla ja jättänyt yhteydenottolomakkeen hakijan postilaatikkoon. Tontinomistaja ei kuitenkaan ole hoitanut velvoitettaan puun suhteen.

Kaupunki on kunnossapitolain mukaisesti velvollinen hoitamaan liikennemerkkejä siten, että ne ovat kadulla kulkijoiden nähtävissä. Puistotyönjohtajan mukaan muuta vaihtoehtoa kuin puun kaataminen ei ollut, koska puun haara osoittaa liikennemerkkiin ja se olisi todennäköisesti kasvanut uudestaan samaan suuntaan.

Espoon kaupunki ei ole vahingonkorvausvastuussa lakisääteisten kunnossapitotoimenpiteiden suorittamisen perusteella.

Oikaisuvaatimus on hylättävä, koska asiassa ei ole osoitettu Espoon kaupungin toiminnassa sellaista toimenpidettä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kaupunki olisi vahingonkorvausvastuussa.

Päätöshistoria

Liitteet

1 (Ei julkaista) Vahingonkorvausvaatimus 20.11.2025

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Vahingonkorvausvaatimus 20.11.2025
- (Ei julkaista) Vahingonkorvaushakemukseen liittyvät valokuvat omenapuusta
- (Ei julkaista) Kuva poistetusta puusta
- (Ei julkaista) Juristin päätös 23.2.2026 vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämisestä
- (Ei julkaista) Oikaisuvaatimus asiassa 4411-2025

Tiedoksi