

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 117

§ 117

Oikaisuvaatimus Espoon kaupunginhallituksen päätöksestä 2.3.2026 § 53 Länsirata Oy:n osakassopimuksen ja sen liitteiden muutosten hyväksymisestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Nieppola Tommi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen päätöksestä 2.3.2026 § 53 Länsirata Oy:n osakassopimuksen ja sen liitteiden muutosten hyväksymisestä. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Isotalo poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 mom. 5. kohta).

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimusten kohde ja vaatimukset

Espoon valtuusto päätti 17.11.2025 § 151 hyväksyä Länsirata Oy:n osakassopimuksen, sen liitteen mukaisen Espoon rahoitussitoumuksen ja muut asiaan kuuluvat liitteet. Valtuusto päätti samassa yhteydessä valtuuttaa kaupunginhallituksen hyväksymään osakassopimukseen ja sen liitteisiin mahdollisia muutoksia, joilla ei ole suhteellisesti arvioiden merkittäviä vaikutuksia Espoon kaupungin rahoitusosuuksiin eikä kuntaosakkaiden kokonaisrahoitusvastuuseen.

Kirkkonummen kunnanvaltuusto päätti 8.12.2025 olla hyväksymättä valtion ja kuntien neuvottelemaa Yhtiön uutta osakassopimusta. Osakkaat neuvottelivat tämän jälkeen Kirkkonummen poisjäännin vaikutuksista hankkeen rahoitussitoumuksiin. Osakkaat totesivat osakastapaamisessa 16.2.2026, että Kirkkonummen poisjäännistä seuraavien muutosten myötä muokatusta osakassopimuskokonaisuudesta on saavutettu neuvotteluissa yhteisymmärrys.

Tämä neuvottelutulos oli kaupunginhallituksen päätöksen 2.3.2026 § 53 liitteenä ja oheismateriaalissa muutosmerkinnöillä. Oikaisuvaatimus koskee tätä kaupunginhallituksen päätöstä. Oikaisuvaatimuksen tekijä

vaatii, että kaupunginhallitus kumoaa päätöksen kokonaan virheellisessä järjestyksessä ja puutteellisin tiedoin tehtynä. Toissijaisesti oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätös palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, jotta asia voidaan käsitellä lainmukaisesti ja aikanaan siirtää toimivaltaisen toimielimen päätettäväksi.

Oikaisuvaatimus on tehty kunnan jäsenenä kuntalain 137 §:n mukaisesti ja oikaisuvaatimuksen esittämiselle kuntalain 138 §:ssä asetetun määräajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksen perusteluiden arviointi

1. Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunginhallituksen 2.3.2026 § 53 tekemä päätös Länsirata Oy:n osakassopimuksen ja sen liitteiden muutosten hyväksymisestä olisi pitänyt käsitellä kaupunginvaltuustossa, koska ”yhä voimassa oleva suunnitteluvaiheen osakassopimus sitä edellyttää ja kyse on merkittävästä taloudellisesta sekä omistuksellisesta ratkaisusta eikä valtuusto ole aiemmin antanut kaupunginhallitukselle valtuuksia päättää asiasta.”

Suunnitteluvaiheen osakassopimus ei edellyttänyt asian viemistä uudelleen valtuuston käsittelyyn. Uusi rakennusvaiheen osakassopimus korvaa aikaisemman suunnitteluvaiheen osakassopimuksen.

Kuten edellä jo on mainittu, valtuusto nimenomaisesti valtuutti 17.11.2025 § 151 kaupunginhallituksen hyväksymään osakassopimukseen ja sen liitteisiin mahdollisia muutoksia, ”joilla ei ole suhteellisesti arvioiden merkittäviä vaikutuksia Espoon kaupungin rahoitusosuuksiin eikä kuntaosakkaiden kokonaisrahoitusvastuuseen.” Espoon rahoitusosuus ei muuttunut Kirkkonummen poisjäännin myötä vaan se säilyi 170 milj. eurossa. Myös Espoon kaupungin osuus normaalista kustannusnoususta ja vieraan pääoman rahoituskustannuksista säilyi ennallaan 14,03 prosentissa. Näin ollen on selvää, että Kirkkonummen poisjäännin myötä tehdyt muutokset osakassopimukseen ja sen liitteisiin eivät olleet sellaisia, että ne olisivat edellyttäneet asian viemistä uudelleen valtuuston käsittelyyn. Asia kuului kaupunginhallituksen päätösvaltaan valtuuston antaman valtuuden mukaisesti.

2. Oikaisuvaatimuksen mukaan päätöksenteon valmistelu ei täytä hallintolain 31 §:n vaatimuksia, joka velvoittaa viranomaisen huolehtimaan siitä, että asia selvitetään riittävästi ja asianmukaisesti ennen päätöksen tekemistä. Oikaisuvaatimuksen mukaan keskeisiä päätöksenteon edellytyksiä puuttuu:
 - Espoon valtuuston käsittely
 - Kirkkonummen päätös osakkeiden luovuttamisesta minkään toimielimen tasolla
 - kokonaisarvio osakejärjestelyn toteuttamiskelpoisuudesta laillisuuden kannalta.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, Espoon kaupunki on selvittänyt asiaa varsin kattavasti ja asianmukaisesti sekä valmistelussa että päätöksenteossa.

Espoon kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto teki 23.03.2026 § 22 päätöksen asiassa ”Osakkeenomistajien yksimielinen päätös Helsingin ja Kirkkonummen omistamien Länsirata Oy:n osakkeiden suunnatusta

hankinnasta Länsirata Oy:lle”. Päätöksessä muun muassa valtuutetaan kaupunginjohtaja Kai Mykkänen allekirjoittamaan liitteenä oleva osakeyhtiölain (646/2006) 5 luvun 1 §:n 2 momentin mukainen osakkeenomistajien yksimielinen päätös, jolla Länsirata Oy valtuutetaan hankkimaan Helsingin omistuksessa olevat Länsirata Oy:n osakkeet 1 650 001 eurolla ja Kirkkonummen omistuksessa olevat Länsirata Oy:n osakkeet 108 001 eurolla suunnatusti osakeyhtiölain 15 luvun 6 §:n mukaisesti.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa väitetään, Espoon kaupunki on kaikessa asiaan kuuluvassa valmistelussa ja päätöksenteossa arvioinut myös osakejärjestelyiden laillisuutta ja toteuttamiskelpoisuutta.

3. Oikaisuvaatimuksen mukaan on myös epäiltävissä, onko kaupunginhallitus käyttänyt toimivaltaansa hallintolain 6 §:n mukaisesti: viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Oikaisuvaatimuksen mukaan: ”nyt tuntuu siltä, että on pyritty tiettyyn päämäärään muun muassa puolueettomuuden kustannuksella: kaiken kaikkiaan kaupunginhallituksen päätös on oikeudellisesti kestävä.”

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa väitetään, Espoon kaupunginhallitus on asiaan kuuluvassa päätöksenteossa toiminut hallintolain 6 §:n mukaisten hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus, henkilötiedot peitetty

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA, Oikaisuvaatimus, sisältää henkilötietoja

Tiedoksi