



Kaupunginhallitus

13.04.2026

**Kokoustiedot**

Kaupunginhallitus

Aika

13.04.2026 klo 13.00 - 13:51

Paikka

Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C 1. krs.

Läsnä

Katainen Mervi	puheenjohtaja
Aaltonen Juri	jäsen
Elo Simon	jäsen
Seppälä Peppi	varajäsen
af Hällström Nina	jäsen
Kilpijoki Kerttu-Liisa	jäsen
Rönni-Sällinen Annika	varajäsen
Nevanlinna Risto	jäsen
Partanen Henna	jäsen
Holma Jussi	varajäsen
Sammallahti Tere	jäsen
Sistonen Markku	jäsen
Vanhanen Joel	jäsen
Vehmanen Emma-Stina	jäsen

saapui klo 13.02 § 116

poistui klo 13.26 ennen § 119, palasi klo 13.27 § 119 jälkeen, poistui klo 13.37 ennen § 121, palasi klo 13.38 § 121 jälkeen

Muut saapuvilla olleet

Hyrkkö Saara	valtuuston puheenjohtaja
Guzenina Maria	valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Linnell Jarno	valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Grönroos Simo	valtuuston 3. varapuheenjohtaja
Mykkänen Kai	kaupunginjohtaja
Narvo-Akkola Merja	kasvun ja oppimisen toimialajohtaja
Isotalo Olli	kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Heinaro Mervi	elinvoimajohtaja
Kuismin Timo	lakiasiainjohtaja
Konttas Ari	rahoitusjohtaja
Pajakoski Johanna	viestintäjohtaja
Takala Jutta	henkilöstöjohtaja
Majuri Jouni	kaupunginsihteeri

Teams

Teams

Teams

Teams

Teams

poistui klo 13.25 ennen § 117, palasi klo 13.26 § 117 jälkeen

Teams

Teams

Teams

Teams

Teams

Teams

Ala-Kojola Outi  
Kaukonen Katariina

nuorisovaltuuston edustaja  
juristi, sihteeri

Teams

Allekirjoitukset

Mervi Katainen  
puheenjohtaja

Katariina Kaukonen  
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Simon Elo  
pöytäkirjantarkastaja

Juri Aaltonen  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 17.04.2026

**Käsitellyt asiat**

<b>Pykälä nro</b>	<b>Liite nro</b>	<b>Kokousasian otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 114		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	5
§ 115		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
§ 116		Konsernipalveluiden johtajan viran perustaminen konsernihallintoon	7
§ 117	1	Oikaisuvaatimus Espoon kaupunginhallituksen päätöksestä 2.3.2026 § 53 Länsirata Oy:n osakassopimuksen ja sen liitteiden muutosten hyväksymisestä	10
§ 118	2	Korppi, asemakaavan sekä maankäytösopimuksen ja esisopimuksen hyväksyminen, alue 721800, 87. kaupunginosa Lahnus (osittain Kv-asia)	14
§ 119	3, 4	Leppävaaransillan asemakaavamuutoksen (111403) aiesopimuksen hyväksyminen	22
§ 120	5	Espoon pyöräliikenteen edistämishjelman päivitys 2025 (Pöydälle 30.3.2026)	28
§ 121	6 - 8	Kiinteistö Oy Kutojantien Parkki -nimisen pysäköintiyhtiön perustaminen ja osakkeiden merkitseminen	35
§ 122	9	Esitys uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueeksi	40
§ 123	10	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Komeetanristin asemakaavan muutosta, alue 322026, koskevasta valituksesta	43
§ 124	11	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Metsälammentien asemakaavaa, alue 632500, koskevista valituksista	49
§ 125		Valtuustoaloite yksinäisten päivän vietosta (Kv-asia)	54
§ 126		Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset	56

§ 114

**Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Selostus**

Kaupunginhallitus oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 9.4.2026 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/63

Kaupunginhallitus

§ 115

13.04.2026

§ 115

## **Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Simon Elo ja Juri Aaltonen.

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 116

7/63  
13.04.2026

Asianumero 1445/01.01.00/2026

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 116

§ 116

## **Konsernipalveluiden johtajan viran perustaminen konsernihallintoon**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Takala Jutta  
Kuismin Timo  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus perustaa konsernipalveluiden johtajan viran 1.5.2026 alkaen. Viran kelpoisuusehtona on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Viran kuukausipalkan laskentaperuste on 11 475,44 €/kk. Virka on palkkaryhmien ulkopuolinen ja se kuuluu yleisen kunnallisen virka- ja työehtosopimuksen (KVTES) piiriin.

Tehtävän täyttämiseksi avataan julkinen haku ja rekrytointiprosessissa osallistetaan kaupunginhallituksen puheenjohtajisto.

### **Käsittely**

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Konsernihallintoon perustetaan uusi konsernipalveluiden johtajan virka, joka on kaupunginjohtajan tukena johtamassa konsernihallinnon toimintoja ja niiden tuottamia palveluja toimialoille ja tulosyksiköille.

Konsernihallinnossa on nykyisin neljä varsinaista konsernihallinnon yksikköä sekä lukuisia vastuuyksiköitä -ja alueita pääosin varsinaisten yksiköiden alaisuudessa. Näissä yksiköissä toteutetaan mm. talouteen, konserniyhtiöiden ohjaamiseen, turvallisuuteen, henkilöstöön, työterveyteen, lakiasioihin, hankintoihin, tietohallintoon, tiedolla johtamiseen, data-analytiikkaan, raportointiin, tietosuojaan, tietoturvaan, tutkimustoimintaan, strategiatyöhön, kehittämishankkeiden koordinointiin, kestävän kehityksen osaamiskeskukseen, asiointipalveluihin, viestintään,

tapahtumatoimintaan, kansainvälisiin asioihin ja edunvalvontaan liittyvät tehtävät. Osa tehtävistä toteutetaan kaupunkitasoisesti konsernihallinnossa ja osassa tehtäviä toimialoilla sekä tulosyksiköissä on keskeisiä omia resursseja tehtävien toteuttamiseen. Kaikissa tehtävissä onnistuminen edellyttää hyvää yhteistyötä konsernihallinnon, toimialojen ja tulosyksiköiden kesken.

Konsernihallinnon itse ja yhdessä toimialojen kanssa toteuttamat tehtävät ovat luonteeltaan konsernipalveluita. Ne mahdollistavat ja tukevat kaupungin päätöksentekoa ja johtamista sekä espoolaisten tarvitsemien varsinaisten kuntalaispalveluiden tuottamista tulosyksiköissä.

Konsernipalveluiden toteuttamisessa on jonkin verran päällekkäisyyksiä ja työnjaon epäselvyyksiä konsernihallinnon yksiköiden välillä, konsernihallinnon yksiköiden sisällä sekä konsernihallinnon ja toimialojen sekä tulosyksiköiden välillä. Talouden säästöissä ja Espoo-tarinan muissa tavoitteissa onnistuminen korostaa konsernipalveluiden yhteensovittamisen ja tehokkaan kokonaisuutena johtamisen tarvetta.

Konsernipalveluiden johtajan ensisijainen tehtävä on vastata edellä kuvattuihin haasteisiin ja yhteensovittamisen tarpeisiin kaupunginjohtajan tukena. Konsernipalveluiden johtaja johtaa ja kehittää konsernihallintoa ja sen tehtäviä kaupunginjohtajan alaisuudessa sekä vastaa kaupungin tukipalveluiden yhteensovittamisesta ja kehittämisestä kokonaisuutena. Konsernipalveluiden johtaja toimii myös konsernihallinnon yksiköiden johtajien esihenkilönä. Konsernipalveluiden johtajan tehtävän perustamisella valmistaudutaan samalla organisaation tarkistamiseen tuloksellisuutta ja kustannustehokkuutta lisäävällä tavalla lähitulevaisuudessa ja mahdollistetaan konsernipalveluiden johtajan osallistuminen tavoiteorganisaation suunnitteluun ja toteuttamiseen.

Konsernipalveluiden johtajan viran kelpoisuusehtona on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja sen kuukausipalkan laskentaperuste on *11 475,44* e/kk. Virka on palkkaryhmien ulkopuolinen työnantajan edustaja ja se kuuluu yleisen kunnallisen virka- ja työehtosopimuksen (KVTES) piiriin.

Tehtävänimike: konsernipalveluiden johtaja  
Palvelussuhteen laji: virka  
Kokoaikaisuus: kokoaikainen  
Sopimusala: KVTES  
Kelpoisuusehto: soveltuva ylempi korkeakoulututkinto  
Kuukausipalkan laskentaperuste: *11 475,44* €/kk

Espoon kaupungin henkilöstösäännön 2 §:n mukaan uudet virat perustaa kaupunginhallitus.

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 116

9/63  
13.04.2026

**Liitteet**

**Oheismateriaali**

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 117

10/63  
13.04.2026

Asianumero 4141/02.08.00/2025

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 117

§ 117

## **Oikaisuvaatimus Espoon kaupunginhallituksen päätöksestä 2.3.2026 § 53 Länsirata Oy:n osakassopimuksen ja sen liitteiden muutosten hyväksymisestä**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Nieppola Tommi

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen päätöksestä 2.3.2026 § 53 Länsirata Oy:n osakassopimuksen ja sen liitteiden muutosten hyväksymisestä. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

### **Käsittely**

Isotalo poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 mom. 5. kohta).

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Oikaisuvaatimusten kohde ja vaatimukset**

Espoon valtuusto päätti 17.11.2025 § 151 hyväksyä Länsirata Oy:n osakassopimuksen, sen liitteen mukaisen Espoon rahoitussitoumuksen ja muut asiaan kuuluvat liitteet. Valtuusto päätti samassa yhteydessä valtuuttaa kaupunginhallituksen hyväksymään osakassopimukseen ja sen liitteisiin mahdollisia muutoksia, joilla ei ole suhteellisesti arvioiden merkittäviä vaikutuksia Espoon kaupungin rahoitusosuuksiin eikä kuntaosakkaiden kokonaisrahoitusvastuuseen.

Kirkkonummen kunnanvaltuusto päätti 8.12.2025 olla hyväksymättä valtion ja kuntien neuvottelemaa Yhtiön uutta osakassopimusta. Osakkaat

neuvottelivat tämän jälkeen Kirkkonummen poisjäännin vaikutuksista hankkeen rahoitussitoumuksiin. Osakkaat totesivat osakstapaamisessa 16.2.2026, että Kirkkonummen poisjäännistä seuraavien muutosten myötä muokatusta osakassopimuskokonaisuudesta on saavutettu neuvotteluissa yhteisymmärrys.

Tämä neuvottelutulos oli kaupunginhallituksen päätöksen 2.3.2026 § 53 liitteenä ja oheismateriaalissa muutosmerkinnöillä. Oikaisuvaatimus koskee tätä kaupunginhallituksen päätöstä. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että kaupunginhallitus kumoaa päätöksen kokonaan virheellisessä järjestyksessä ja puutteellisin tiedoin tehtynä. Toissijaisesti oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätös palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, jotta asia voidaan käsitellä lainmukaisesti ja aikanaan siirtää toimivaltaisen toimielimen päätettäväksi.

Oikaisuvaatimus on tehty kunnan jäsenenä kuntalain 137 §:n mukaisesti ja oikaisuvaatimuksen esittämiselle kuntalain 138 §:ssä asetetun määräajan kuluessa.

### **Oikaisuvaatimuksen perusteluiden arviointi**

1. Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunginhallituksen 2.3.2026 § 53 tekemä päätös Länsirata Oy:n osakassopimuksen ja sen liitteiden muutosten hyväksymisestä olisi pitänyt käsitellä kaupunginvaltuustossa, koska ”yhä voimassa oleva suunnitteluvaiheen osakassopimus sitä edellyttää ja kyse on merkittävästä taloudellisesta sekä omistuksellisesta ratkaisusta eikä valtuusto ole aiemmin antanut kaupunginhallitukselle valtuuksia päättää asiasta.”

Suunnitteluvaiheen osakassopimus ei edellyttänyt asian viemistä uudelleen valtuuston käsittelyyn. Uusi rakennusvaiheen osakassopimus korvaa aikaisemman suunnitteluvaiheen osakassopimuksen.

Kuten edellä jo on mainittu, valtuusto nimenomaisesti valtuutti 17.11.2025 § 151 kaupunginhallituksen hyväksymään osakassopimukseen ja sen liitteisiin mahdollisia muutoksia, ”joilla ei ole suhteellisesti arvioiden merkittäviä vaikutuksia Espoon kaupungin rahoitusosuuksiin eikä kuntaosakkaiden kokonaisrahoitusvastuuseen.” Espoon rahoitusosuus ei muuttunut Kirkkonummen poisjäännin myötä vaan se säilyi 170 milj. eurossa. Myös Espoon kaupungin osuus normaalista kustannusnoususta ja vieraan pääoman rahoituskustannuksista säilyi ennallaan 14,03 prosentissa. Näin ollen on selvää, että Kirkkonummen poisjäännin myötä tehdyt muutokset osakassopimukseen ja sen liitteisiin eivät olleet sellaisia, että ne olisivat edellyttäneet asian viemistä uudelleen valtuuston käsittelyyn. Asia kuului kaupunginhallituksen päätösvaltaan valtuuston antaman valtuuden mukaisesti.

2. Oikaisuvaatimuksen mukaan päätöksenteon valmistelu ei täytä hallintolain 31 §:n vaatimuksia, joka velvoittaa viranomaisen huolehtimaan siitä, että asia selvitetään riittävästi ja asianmukaisesti ennen päätöksen tekemistä. Oikaisuvaatimuksen mukaan keskeisiä päätöksenteon edellytyksiä puuttuu:
- Espoon valtuuston käsittely
  - Kirkkonummen päätös osakkeiden luovuttamisesta minkään toimielimen tasolla
  - kokonaisarvio osakejärjestelyn toteuttamiskelpoisuudesta laillisuuden kannalta.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, Espoon kaupunki on selvittänyt asiaa varsin kattavasti ja asianmukaisesti sekä valmistelussa että päätöksenteossa.

Espoon kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto teki 23.03.2026 § 22 päätöksen asiassa "Osakkeenomistajien yksimielinen päätös Helsingin ja Kirkkonummen omistamien Länsirata Oy:n osakkeiden suunnatusta hankinnasta Länsirata Oy:lle". Päätöksessä muun muassa valtuutetaan kaupunginjohtaja Kai Mykkänen allekirjoittamaan liitteenä oleva osakeyhtiölain (646/2006) 5 luvun 1 §:n 2 momentin mukainen osakkeenomistajien yksimielinen päätös, jolla Länsirata Oy valtuutetaan hankkimaan Helsingin omistuksessa olevat Länsirata Oy:n osakkeet 1 650 001 eurolla ja Kirkkonummen omistuksessa olevat Länsirata Oy:n osakkeet 108 001 eurolla suunnatusti osakeyhtiölain 15 luvun 6 §:n mukaisesti.

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa väitetään, Espoon kaupunki on kaikessa asiaan kuuluvassa valmistelussa ja päätöksenteossa arvioinut myös osakejärjestelyiden laillisuutta ja toteuttamiskelpoisuutta.

3. Oikaisuvaatimuksen mukaan on myös epäiltävissä, onko kaupunginhallitus käyttänyt toimivaltaansa hallintolain 6 §:n mukaisesti: viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Oikaisuvaatimuksen mukaan: "nyt tuntuu siltä, että on pyritty tiettyyn päämäärään muun muassa puolueettomuuden kustannuksella: kaiken kaikkiaan kaupunginhallituksen päätös on oikeudellisesti kestävä." "

Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa väitetään, Espoon kaupunginhallitus on asiaan kuuluvassa päätöksenteossa toiminut hallintolain 6 §:n mukaisten hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti.

## Päätöshistoria

## Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

13/63

Kaupunginhallitus

§ 117

13.04.2026

1 Oikaisuvaatimus, henkilötiedot peitetty

**Oheismateriaali**

- EI JULKAISTA, Oikaisuvaatimus, sisältää henkilötietoja

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 118

14/63  
13.04.2026

Asianumero 5150/10.02.03/2020

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 118

§ 118

## **Korppi, asemakaavan sekä maankäyttösopimuksen ja esisopimuksen hyväksyminen, alue 721800, 87. kaupunginosa Lahnus (osittain Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Miettinen Juha

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1  
hyväksyy liitteenä olevan maanomistajan ja Espoon kaupungin välillä 7.4.2026 allekirjoitetun maankäyttösopimuksen ja esisopimuksen alueiden luovutuksesta,

2  
oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan allekirjoittamaan liitteenä olevan esisopimuksen mukaisen alueiden luovutusta koskevan sopimuksen ja päättämään siihen mahdollisesti tarvittavista vähäisistä ja teknisistä muutoksista,

3  
ehdottaa, että valtuusto hyväksyy 7.10.2013 päivätyn ja 3.2.2021 muutetun Korppi asemakaavan piirustusnumero 6756, 87. kaupunginosassa Lahnus, alue 721800.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Asemakaavan tavoitteena on luoda edellytykset luonteeltaan vaihtelevaan ja luonnonläheiseen asuinpienrakentamiseen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

15/63

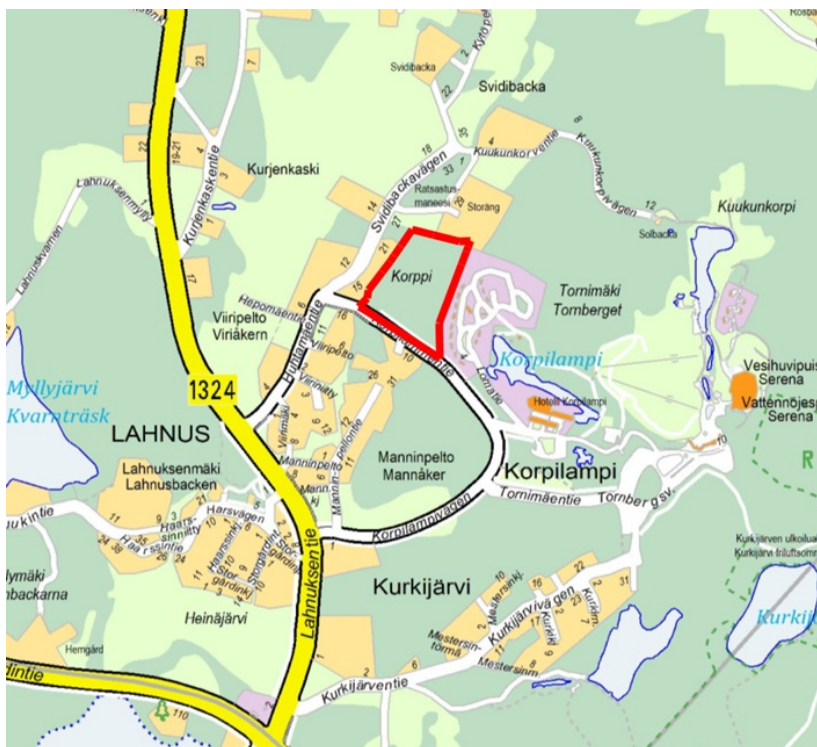
Kaupunginhallitus

§ 118

13.04.2026

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on 63 738 m<sup>2</sup>, eli noin 6,4 hehtaaria. Asuinkortteleiden pinta-ala on yhteensä 19 731 m<sup>2</sup>. Korttelialueiden korttelitehokkuus vaihtelee  $ek=0,25\dots0,35$  välillä, jolloin kokonaiskerrosala on 5 462 km<sup>2</sup>. Lähivirkistysalueiden kokonaispinta-ala on 41 424 m<sup>2</sup>.

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti Espoon opaskartalla:



Korppi asemakaava, piirustusnumero 6757, 87. kaupunginosassa Lahnus, alue 721800.

### **Aloite ja vireilletulo**

Aloite asemakaavan laatimiseksi on tullut alueen maanomistajilta. Asemakaavan kaavoituspyyntö on saapunut Espoon kaupungille 30.10.2008.

Kaavan vireilletulosta on tiedotettu Espoon kaavoituskatsauksessa vuonna 2012.

### **Osallistumis- ja arviointisuunnitelma**

Asemakaavaan on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivätty 25.10.2013.

### **Alueen nykytila**

Suunnittelualue sisältää kokonaisuudessaan eri-ikäistä ja -lajista metsää. Alue rajautuu etelässä Korpilammentiehen, idässä Aurinkolammen lomahuvila-alueeseen, lännessä pientalotontteihin sekä pohjoisessa toimivaan hevostalliin.

### **Maakuntakaava-, yleiskaava- ja asemakaavatilanne**

Alueella on voimassa Uusimaa-kaava 2050 ja sen osana Helsingin vaihemaakuntakaava.

Maakuntakaavassa kaava-alue sijaitsee pohjavesialueen itäpuolella. Kaava-alueen kautta on osoitettu viheryhteystarve. Merkintä ei osoita yhteyden tarkkaa sijaintia, eikä määritä yhteyden leveyttä maastossa.

### **Yleiskaava**

Alueella on hyväksytty Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava (POKE).

Yleiskaavassa kaava-alueella limittyvät asuntovaltainen alue (A3) ja virkistysalue (V). Kaava-alueen pohjoispuolitse on osoitettu maakunnallinen ekologinen yhteys ja alueen itäpuolelle virkistys-, matkailu- ja vapaa-ajan palveluiden alue (P).  
Asemakaava

Alue on asemakaavoittamaton.

### **Kaavaehdotuksen nähtävilläolo**

Kaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 9.3.-7.4.2020. Nähtävilläoloaikana jätettiin yksi muistutus ja saatiin neljä lausuntoa ja kolme kannanottoa.

### **Ehdotus asemakaavaksi**

Asemakaavalla alueelle muodostetaan kolme pientalojen korttelia, jotka sisältävät kolme erillispientalojen korttelialuetta (AO) sekä yhden asuinpienalojen korttelialueen (AP). Alueen muut osat ovat lähivirkistys- ja katualueita.

Asemakaavan kokonaispinta-ala on noin 6,4 hehtaaria. Alueella on rakennusoikeutta yhteensä 5 423 k-m<sup>2</sup>, rakennustehokkuuden vaihdellessa ek=0,25...0,35.

### **Sopimusneuvottelut**

Kaupungin ja maanomistajan kesken on neuvoteltu maankäyttösopimus ja esisopimus, joka on allekirjoitettu 7.4.2026.

### **Selvitykset ja suunnitelmat**

Alueesta on laadittu luontoselvitys, arkeologinen inventointi ja pohjavesiselvitys.

### **Perittävät maksut**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 118

18/63  
13.04.2026

Kaavahankkeesta ei peritä kaavoitus- ja kuulutuskustannuksia. Kaavoitus on käynnistetty kaupungin toimesta.

### **Hyväksyminen**

Asemakaavan ja asemakaavanmuutoksen hyväksyy valtuusto.

Valtuustovaiheessa konsernihallinnon kokousjärjestelijä poistaa hyväksymiskohtan.

### **Jatkokäsittely**

- Ote ja liitteet valtuuston päätöksestä: Lupa- ja valvontavirasto, Elinvoimakeskus
- Tieto valtuuston hyväksymispäätöksestä niille viranomaisille, kunnan jäsenille ja muistutuksen tehneille, jotka ovat MRA 94 §:n mukaan sitä pyytäneet
- Täytäntöönpanokirje, kun kaava on lainvoimainen:
- Lupa- ja valvontavirasto ja Elinvoimakeskus
- Uudenmaan liitto

### **Päätöshistoria**

Kaupunkisuunnittelulautakunta 3.2.2021 § 13

#### **Päätösehdotus**

Kaupunkisuunnittelujohtaja Hokkanen Torsti

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielipiteet, kannanotot ja lausunnot on annettu Korppi asemakaavan ehdotuksesta, alue 721800,

2

hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 7.10.2013 päivätyn Korppi asemakaavan, piirustusnumero 6756, 87. kaupunginosassa Lahnus, alue 721800.

#### **Päätös**

Kaupunkisuunnittelulautakunta  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.01.2021 § 5

#### **Päätösehdotus**

Kaupunkisuunnittelujohtaja Hokkanen Torsti

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	19/63
Kaupunginhallitus	§ 118	13.04.2026

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1  
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielenpitoet, kannanotot ja lausunnot on annettu Korppi asemakaavan ehdotuksesta, alue 721800,

2  
hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 7.10.2013 päivätyn Korppi asemakaavan, piirustusnumero 6756, 87. kaupunginosassa Lahnus, alue 721800

### **Päätös**

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle lautakunnan seuraavaan 3.2.2021 pidettävään kokoukseen.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.2.2020 § 24

### **Päätösehdotus**

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1  
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielenpitoet ja lausunnot on annettu Korppi osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, alue 721800,

2  
hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 19.2.2020 päivätyn Korppi asemakaavan, piirustusnumero 6756, 87. kaupunginosassa Lahnus, alue 721800

3  
pyytää asemakaavan tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

### **Käsittely**

Keskustelun aikana Nevanlinna Kivekkään kannattamana teki seuraavan lisäsehdotuksen: Lisäys ulkoilureitin kaavamääräykseen: "Reitti toteutetaan polkumaisena."

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu lisäsehdotus ja tiedusteli, voidaanko ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska lisäsehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksyneen sen yksimielisesti.

### **Päätös**

Kaupunkisuunnittelulautakunta:  
Esittelijän ehdotus lautakunnan kokouksessa tekemällä lisäyksellä hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.2.2020 § 24

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	20/63
Kaupunginhallitus	§ 118	13.04.2026

### **Päätösehdotus**

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielenpitoet ja lausunnot on annettu Korppi osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, alue 721800,

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 19.2.2020 päivätyn Korppi asemakaavan, piirustusnumero 6756, 87. kaupunginosassa Lahnus, alue 721800

3

pyytää asemakaavan tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

### **Käsittely**

Keskustelun aikana Nevanlinna Kivekkään kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen: Lisäys ulkoilureitin kaavamääräykseen: "Reitti toteutetaan polkumaisena."

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu lisäysehdotus ja tiedusteli, voidaanko ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska lisäysehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksyneen sen yksimielisesti.

### **Päätös**

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

Esittelijän ehdotus lautakunnan kokouksessa tekemällä lisäyksellä hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.2.2020 § 24

### **Päätösehdotus**

Kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen

Kaupunkisuunnittelulautakunta:

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielenpitoet ja lausunnot on annettu Korppi osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, alue 721800,

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 19.2.2020 päivätyn Korppi asemakaavan, piirustusnumero 6756, 87. kaupunginosassa Lahnus, alue 721800

3

pyytää asemakaavan tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

**Käsittely**

Keskustelun aikana Nevanlinna Kivekkään kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen: Lisäys ulkoilureitin kaavamääräykseen: "Reitti toteutetaan polkumaisena."

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu lisäysehdotus ja tiedusteli, voidaanko ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska lisäysehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksyneen sen yksimielisesti.

**Päätös**

Kaupunkisuunnittelulautakunta:  
Esittelijän ehdotus lautakunnan kokouksessa tekemällä lisäyksellä hyväksyttiin yksimielisesti.

**Liitteet**

- 2 Ei julkaista\_Maankäyttösopimus ja esisopimus\_Korppi (sisältää henkilötietoja)

**Oheismateriaali**

- 721800 Korppi kaavakartta ja määräykset
- 721800 Korppi havainnekuva
- 721800 Korppi kaavaselostus
- 721800 Korppi kaavaselostuksen liitteet
- Maankäyttösopimus ja esisopimus\_Korppi

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 119

22/63  
13.04.2026

Asianumero 2173/10.00.02/2022

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 119

§ 119

## **Leppävaaransillan asemakaavamuutoksen (111403) aiesopimuksen hyväksyminen**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Rantala Mika

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1  
hyväksyy liitteenä olevan Espoon kaupungin ja YIT Oyj:n konsortion välisen Leppävaaransillan asemakaavamuutosta koskevan aiesopimuksen liitteineen,

2  
oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan allekirjoittamaan sopimuksen sekä tekemään siihen vähäisiä teknisiä tarkennuksia.

### **Käsittely**

Vehmanen poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 mom. 5. kohta).

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Leppävaaran asema on kehittynyt Helsingin seudun kolmanneksi vilkkaimmaksi joukkoliikenteen solmukohtaksi yli 26 000 joukkoliikenteen päivittäisellä nousutapahtumalla (HSL 11/2024). Aseman seudullista merkitystä vahvistaa raidelinjan 15 liikennöinnin aloitus vuonna 2024 sekä Espoon kaupunkiradan jatkeen liikennöinnin tuleva aloitus vuonna 2028. HSL ennustaa Leppävaaran aseman vaihtotapahtumien kasvavan 5%:lla vuodessa, joka tarkoittaa vuorokausitasolla yli 70 000 joukkoliikenteen

matkustajanousua ja -laskua vuonna 2030. Leppävaaran aseman kehittäminen matkakeskustasoiseksi liikenneympäristöksi ja vetovoimaseksi kaupunki- ja työpaikkakeskittymäksi on erittäin tärkeää Espoon kilpailukyvyille.

Leppävaaransillan asemakaavamuutos (111403) perustuu vuosina 2022–2024 järjestetyn kansainvälisen ideakilpailun voittaneeseen Walk Around -ehdotukseen, jonka laatijoina toimivat YIT, Arco Architecture Company Oy ja Ramboll Finland Oy.

Ideakilpailun rinnalla kaupunki haki kilpailualueelle toteuttajia avoimella kaksivaiheisella suunnitteluvarauksen hakumenettelyllä. Hakumenettely käynnistyi samaan aikaan ideakilpailun kanssa. Hakumenettelyn toisessa vaiheessa kaupunki sitoutui suunnitteluvarauksen/-varausten myöntämiseen sen perusteella, miten hakijan tai yhteenliittymän kilpailutyöryhmä sijoittuu hakumenettelyn rinnalla käytävässä ideakilpailussa. Ideakilpailun voiton perusteella kaupunki päätti myöntää YIT:lle suunnitteluvarauksen kaavamuutosalueeseen 10.2.2025 § 13.

Liitteenä olevalla aiesopimuksella Espoon kaupunki ja YIT sopivat yhteistyöstä kaavamuutosalueen suunnittelussa, vastuunjaosta sekä kaavakehityskustannusten jakamisesta. Sopimus täydentää kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston 9.2.2026 § 22 tekemää suunnitteluvarauksen jatkopäätöstä.

Sopimuksessa määritellään osapuolten velvollisuudet kaavamuutoksen valmistelussa sekä kustannusten jako perustuen viitesuunnitelmassa osoitettuihin rakennusoikeuksiin. Aiesopimuksen sisältö tiivistettynä:

#### A. Sopimuksen tarkoitus

- Määrittää Espoon kaupungin ja YIT:n välistä yhteistyötä Leppävaaransillan asemakaavamuutoksen (111403) valmistelussa.

#### B. Kaavakehityskustannusten jako

- Kaupunki vastaa alustavasti 72 % :sta asemakaavan kaavakehityskustannuksista ja YIT vastaavasti 28 %:sta kustannuksista. Kaupunki vastaa YIT:lle myös yksityisten maanomistajien kustannusosuudesta.
- Yksityiset maanomistajat maksavat oman tonttinsa rakennusoikeuteen suhteutetun osuuden, mikäli päättävät liittyä asemakaavamuutokseen.
- Kaupunki vyöryttää tulevien suunnitteluvarauspäätösten myötä kaupungille kuuluvan osuuden kaavakehityskustannuksia muille toimijoille.

#### C. Kustannusten laskutus

- YIT laskuttaa Espoon Kaupungilta 31.3.2026 mennessä kertyneet, YIT:lle kuulumattomat suunnittelua ja selvityksiä koskevat

kaavakehityskustannukset yhdessä erässä huhtikuussa 2026. Tästä eteenpäin YIT laskuttaa 1.7.2026 alkaen 3 kk välein kertyneet kaavakehityskustannukset Kaupungilta niiden alueiden osalta, joista ei ole tehty uusia suunnitteluvarauspäätöksiä ja muilta toimijoilta, mikäli kaupunki on osoittanut kaavamuutosalueelle uusia suunnitteluvarauksia. Kustannuksiin ei lisätä rahoituskorkoa.

#### D. Tonttien luovutus ja YIT:n asema

- Kaupunki luovuttaa kaavamuutosalueelta suunnitteluvarauksia useammalle eri toimijalle.
- Tavoitteena on, että YIT:lle vuokrataan tai luovutetaan yhteistyön perusteella kaavamuutosalueelle osoitetusta toimisto-, liikerakennus- ja asuinrakennusoikeudesta noin 1/3.

Varsinaiset luovutus- ja toteutussopimukset valmistellaan erikseen ja tuodaan päätöksentekoon myöhemmin.

Aiesopimuksen hyväksyminen selkeyttää hankkeen etenemistä, varmistaa osapuolten välisen vastuunjaon ja mahdollistaa kaavamuutosprosessin jatkamisen suunnitellussa aikataulussa. Hankkeen toteutuminen tukee Leppävaaran asemanseutua koskevia kaupunkikehittämistavoitteita.

## **Päätöshistoria**

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto 09.02.2026 § 22

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päättää jatkaa 10.2.2025 § 13 päätettyä varausta YIT Business Premises Oy:lle, YIT Infra Oy:lle ja YIT Housing Oy:lle (yhdessä jäljempänä YIT) liitekarttaan merkityn alueen Leppävaaran keskustan pohjoispuolelta suunnittelua varten. Varausta jatketaan 30.6.2026 saakka entisin, 10.2.2025 § 13 päätetyin, ehdoin.

### **Käsittely**

Vehmanen poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 mom. 5 kohta).

### **Päätös**

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto 10.02.2025 § 13

### **Päätösehdotus**

Esittelijä

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto päättää varata YIT Business Premises Oy:lle, YIT Infra Oy:lle ja YIT Housing Oy:lle (yhdessä jäljempänä YIT) liitekarttaan merkityn alueen Leppävaaran keskustan pohjoispuolelta suunnittelua varten.

Varausehdot:

1

Varaus on voimassa 31.1.2026 saakka.

2

Jatkovaraus tai alueen vuokrauspäätös valmistellaan erikseen, mikäli alueen suunnittelu etenee kaupungin asettamien tavoitteiden mukaisesti. Tällöin alueenvuokrausneuvottelut aloitetaan varauksensaajan kanssa. Alueen hinnoittelussa ei hyvitetä suunnittelukuluja. Luovutettavan alueen rajaus tulee tarkentumaan suunnittelun yhteydessä.

3

Varauksensaaja sitoutuu suunnittelemaan varausaluetta Leppävaaran ideakilpailun voittaneen Walk Around -kilpailuehdotuksen pohjalta.

4

Varauksensaaja on tietoinen siitä, että hanke edellyttää asemakaavamuutosta. Varauksensaaja on velvollinen laatimaan kustannuksellaan kaupunkisuunnittelukeskuksen ohjauksessa kaikki asemakaavamuutoksen ja hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja selvitykset. Varauksensaajan tulee yhteistyössä kaupungin kanssa varmistaa suunnitelmien toteutettavuus. Varauksensaaja vastaa kaikista hankkeen edellyttämistä suunnittelu- ym. kustannuksista.

5

Kaupunki ei vastaa varauksensaajalle mahdollisesti aiheutuvista kustannuksista, haitoista tai vahingoista siinä tapauksessa, että varaus raukeaa tai alueenluovutusehdoista ei päästä sopimukseen ja varaus ei johda alueen luovutukseen.

6

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus kesken varausajan raukeamaan tai olla jatkamatta varausta ja varata varauksen kohde kolmannelle, mikäli varausalueen suunnittelu ei etene kaupungin asettamien periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti tai kaupunkia tyydyttävällä tavalla tai mikäli varauksensaaja varausaikana asetetaan konkurssiin tai selvitystilaan tai muutoin joutuu tilanteeseen, jossa on ilmeistä, ettei varauksensaaja pysty suoriutumaan velvoitteistaan. Kaupunki ei vastaa vahingoista, haitoista eikä kustannuksista, mikäli se määrää varauksen raukeamaan tai päättää olla jatkamatta varausta.

7

Varauksensaaja on velvollinen pyydettäessä luovuttamaan teettämänsä aluetta koskevat selvitykset ja tutkimukset (esimerkiksi maaperätutkimus, luontoselvitys) ja mahdollisen kaavoituksen tai poikkeamismenettelyn pohjana olleet suunnitelmat kaupungille korvauksetta siinäkin tapauksessa, että varaus raukeaa. Kaupungilla on oikeus hyödyntää em. asiakirjoja rajoituksitta.

8

Varauksensaaja on tietoinen ja hyväksyy, että asemakaavoituksen edetessä kaupungilla on oikeus jakaa varausalue pienempiin varausalueisiin ja osoittaa suunnitteluvarauksia kyseisiin alueisiin muille hankkeille.

9

Varauksensaaja on tietoinen ja velvollinen huomioimaan suunnittelussa, että varausalueelta on vuokrattu alueita vapaapalokuntatoimintaa ja terveyskeskustoimintaa varten.

10

Varauksensaaja on tietoinen ja velvollinen huomioimaan suunnittelussa, että Leppävaaran ideakilpailun kilpailualueeseen kuuluu kaupungin omistamien kiinteistöjen lisäksi yksityisessä omistuksessa (Kiinteistö Oy Läkkitori ja Leppävaaran paloasema) ja julkisessa omistuksessa olevia kiinteistöjä (Väylävirasto).

Varauksensaajalla tulee olla suostumus kyseisten kiinteistöjen omistajilta kiinteistöjen sisällyttämisestä osaksi suunnittelualuetta.

Mikäli mahdollisessa Leppävaaran paloaseman kiinteistön suunnittelussa kyseiselle kiinteistölle tullaan osoittamaan muuta kuin paloasematoimintaa, tulee paloasemalle löytää korvaava sijainti. Kaupunki sitoutuu myötävaikuttamaan paloasematoiminnalle korvaavan sijainnin selvittämisessä.

## **Päätös**

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

27/63

Kaupunginhallitus

§ 119

13.04.2026

**Liitteet**

- 3 Leppävaaransilta\_Aiesopimus\_YIT ja Espoon kaupunki FINAL
- 4 Liitteet\_ Leppävaaransilta\_Aiesopimus\_YIT ja Espoon kaupunki

**Oheismateriaali**

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

28/63

Kaupunginhallitus  
Kaupunginhallitus

§ 104  
§ 120

30.03.2026  
13.04.2026

Asianumero 1657/00.04.00/2025

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 120

§ 120

## **Espoon pyöräliikenteen edistämishjelman päivitys 2025 (Pöydälle 30.3.2026)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kaitanen Susanna  
Tennilä Sofia  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan Espoon pyöräliikenteen edistämishjelman päivityksen 2025 ohjeellisena noudatettavaksi.

### **Käsittely**

Katainen Partasen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kataisen pöydällepanoa koskeva ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

### **Selostus**

Espoossa tavoitellaan liikenteen päästöjen vähentämistä sekä joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn edellytysten parantamista.

Espoossa on tehty ensimmäinen pyöräilyn edistämishjelma vuonna 2013 ja siinä määritelty pyöräilyn tavoite ja toimenpiteet ulottuivat vuoteen 2024. Edistämishjelman päivitystyön tavoitteena oli löytää parhaat toimenpiteet pyöräliikenteen olosuhteita ja pyöräilyyn kannustamista edistävän toiminnan kehittämiseksi sekä kehittää pyöräliikenteen seuranta ja seurannan mittareita. Edistämishjelman painopisteenä oli kaupungin oma

toiminta, ja ohjelma tehtiin aiempaa laaja-alaisempana yhteistyönä toimialojen kesken.

Pyöräliikenteen edistämishjelman laadinnan yhteydessä toteutettiin laaja kaupungin sisäinen vuorovaikutus sekä asukkaiden näkemyksiä pyöräliikenteen edistämisestä kerättiin kyselytutkimuksista ja tämän työn yhteydessä toteutetun kyselyn avulla.

Espoon pyöräliikenteen edistämishjelman päätavoite on:

- Espoossa pyöräily on houkuttelevaa ja turvallista kaikille.
- Lisääntynyt arkiliikkuminen pyörällä edistää espoolaisten hyvinvointia.

Päätavoitetta tarkentamaan määriteltiin kuusi alatavoitetta, jotka koskevat maankäyttöä, palveluverkkoa ja liikennejärjestelmää, pyöräliikenneinfran suunnittelua ja rakentamista, kunnossapitoa ja tilapäisiä liikennejärjestelyjä, pyöräilyyn kannustamista, pyörämatkailua ja vapaa-ajanpyöräilyä sekä seurantaa.

Edistämishjelma sisältää kuuden alatavoitteen alle sijoittuvat 18 toimenpidekokonaisuutta. Pyöräliikenteen erillisinvestointien ohjelmoinnin päivitys on yksi keskeinen toimenpide edistämishjelmassa. Tunnistetut ensimmäiset askeleet on tarkoitus toteuttaa seuraavan viiden vuoden kuluessa ja ensimmäisille askelille on määritelty aloitus- ja toteutusaikataulu. Toimenpiteiden määrittelyssä on otettu huomioon tällä hetkellä käytävissä olevat henkilöresurssit ja investointimäärärahat eikä merkittäviä lisäresursseja edellyttäviä toimenpiteitä ole esitetty. Tarkoitus on, että seuraavia kehittämistoimenpiteitä tunnistetaan ja ryhdytään toteuttamaan, kun tunnistetut ensimmäiset askeleet on otettu.

Pyöräliikenteen edistämiseksi asetettujen tavoitteiden toteutumista ja vaikutuksia arvioidaan seurantamittareiden avulla. Seurantamittarit määriteltiin osana edistämishjelman laadintaa. Ohjelman tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutumisen seurantaan perustetaan pyöräliikenteen seurantaryhmä, joka seuraa ohjelmassa määriteltyjen toimenpiteiden toteutumista ja vaikutuksia, sekä huolehtii ohjelmakauden aikana nousseiden uusien toimenpiteiden aikataulutuksesta.

Kaupunginhallitukselle selostuksena esittelyn 27.10.2025 jälkeen pyöräilyn edistämishjelmassa on tehty nostot tärkeimmiksi pyöräilyn edistämisen toimenpiteiksi eli kärkitoimenpiteiksi. Lisäksi ohjelman voimassaoloajaksi on muutettu 2026–2036.

## Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 30.03.2026 § 104

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	30/63
Kaupunginhallitus	§ 104	30.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 120	13.04.2026

## Päätösehdotus

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan Espoon pyöräliikenteen edistämishjelman päivityksen 2025 ohjeellisena noudatettavaksi.

## Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjan liitteessä.

Nevanlinna Partasen kannattamana teki seuraavat muutosehdotukset:

”Muutosesitys 1, sivu 19: Asetetaan uusi päätavoite: Espoon tavoite on, että pyöräliikenteen kulkutapaosuus on vähintään 20 % vuoteen 2036 mennessä. Muutosesitys 2, sivu 19: Muokataan päätavoite muotoon: Lisääntyvä arkiliikkuminen pyörällä edistää espoolaisten hyvinvointia ja tuo taloudellisia hyötyjä. Muutosesitys 3, sivu 19: Muokataan otsikon ”Pyöräliikenteen suunnittelu ja rakentaminen” alla oleva seuraavaan muotoon: Espoossa on jatkuva, laadukas ja turvallinen pyöräliikenteen verkko... Muutosesitys 4, sivu 27: Lisätään uusi toimenpide kohtaan ”Toimenpidekokonaisuus: Kehitetään toimintamalleja laadukkaasti pyöräinfran suunnitteluun ja rakentamiseen”: Tarkistetaan ja päivitetään Espoon pyöräinfran suunnitteluohjeet ja tyyppiirustukset Väyläviraston Pyöräliikenteen suunnittelu -ohjeen mukaisiksi. Muutosesitys 5, sivu 38: Muutetaan toimenpide ”Maastopyöräreittien kehittäminen” muotoon: Rakennetaan ja opastetaan Reitti 2000 -maastopyöräreitin Espoon alueella kulkeva osuus (noin 40 km) sekä Espoon keskuspuiston maastopyöräreitti (n. 10 km) yhteistyössä Espoon ympäristönsuojelun kanssa, mikäli se on mahdollista tehdä luontoarvot turvaten. Lisätään vastuutahoksi (suunnittelu ja toteutus) Espoon ympäristönsuojelu. Muutosesitys 6, sivu 45: Lisätään mittari: Pyöräliikenteen toteutunut kulku- muoto-osuus (%) syyskuun arkipäivänä. Muutosesitys 7, sivu 46: Muokataan viimeisen kappaleen ensimmäinen virke muotoon: Pyöräliikenteen, sen olosuhteiden ja edistämishjelman edistymisestä raportoidaan vuosittain julkaistavassa liikennekatsauksessa, joka tuodaan päätösasiana kaupunkisuunnittelulautakuntaan ja tekniseen lautakuntaan.”

Partanen Nevanlinnan kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen: ”Muutetaan toimenpide 10, s. 27 kuulumaan seuraavasti: Pyöräteiden pienet parannukset ja pyöräilyä haittaavien kanttikivien poistaminen.”

Sistonen Kataisen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko pöydällepanoesitys yksimielisesti hyväksyä. Koska pöydällepanoesitystä ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	31/63
Kaupunginhallitus	§ 104	30.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 120	13.04.2026

## Päätös

Kaupunginhallitus:

Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Tekninen lautakunta 23.4.2025 § 32

## Päätösehdotus

Esittelijä

Kaupunkitekniikan johtaja Tanska Harri

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle Espoon pyöräliikenteen edistämishjelman päivityksen 2025 hyväksymistä ohjeellisena noudatettavaksi.

## Käsittely

Keskustelun kuluessa Mikael Sorri ehdotti Camilla Lindyn, Emmi Ahosen ja Aulikki Pentikäisen kannattamina, että Espoon pyöräliikenteen edistämishjelmaluonnos palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että

"1. Alatavoitteita tarkennetaan konkreetian suuntaan (kuten esimerkiksi että "pyöräliikenteelle on suorat ja sujuvat reitit, joilla on selkeät risteysjärjestelyt ja jalankulun ja pyöräliikenteen laadukas erottelu") ja niille laaditaan nykytilan kuvauksen ohella myös mitattavissa oleva tavoite ja tavoitevuosi sekä välitavoite.

2. Alatavoitteille lisätään konkreettiset mittarit (km, lkm., % jne.), joilla tavoitteiden edistymistä voi seurata. Pyöräilyn kulkutapaosuus prosentteina syyskuun arkipäivänä palautetaan seurantamittariksi ja asetetaan sille tavoite sekä tavoitevuosi.

3. Lisätään sivun 27 tavoitekokonaisuuteen "Kehitetään toimintamalleja laadukkaan pyöräinfran suunnitteluun ja rakentamiseen" ensimmäiseksi toimenpidekohdaksi: Pyöräinfran suunnittelussa ja toteutuksessa käytettävien ohjeiden tarkistaminen ja päivittäminen. Ja sille toimenpiteen kuvaukseksi: Tarkistetaan ja päivitetään Espoon pyöräinfran suunnitteluohjeet ja tyyppiirustukset parhaiden kansainvälisten ja valtakunnallisten ohjeiden, kuten Väyläviraston Pyöräliikenteen suunnittelu-ohjeen mukaisiksi.

4. Ohjelmaan lisätään erillishankkeiden toteutusohjelma, josta ilmenee myös hankkeen määrärahatarve ja aikataulu.

5. Ohjelmaan lisätään pyöräliikenteen tavoiteverkko, sen toteuttamisaikataulu ja arvio määrärahatarpeesta.

6. Edistämishojelman valmistelussa otetaan huomioon pyöräliikenteen edistämishojelmaa koskevassa keskustelutilaisuudessa 24.4. Otaniemessä esiin nousevat ehdotukset.”

Heikki Seppä ja Hannu Heikkinen ilmoittivat kannattavansa esittelijän ehdotusta ja vastustavansa Sorrin palautusehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää palautusehdotuksesta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sorrin palautusehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä asian käsittelyn jatkamista kannattivat Simo Grönroos, Heidi Hanhela, Hannu Heikkinen, Pauliina Ilkko-Ervasti, Tiina Thure-Toivanen, Heikki Seppä, Fred Granberg ja Tommi Halkosaari, yhteensä kahdeksan ääntä. Palautusehdotusta puolestaan kannattivat Aulikki Pentikäinen, Riikka Ahonvala, Camilla Lindy, Mikael Sorri ja Emmi Ahonen, yhteensä viisi ääntä. Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen jatkaa asian käsittelyä.

Keskustelun jatkuessa Mikael Sorri ehdotti Camilla Lindyn kannattamana, että Espoon pyöräliikenteen edistämishojelmaluonnokseen tehdään seuraavat muutokset:

”1. Alatavoitteita tarkennetaan konkretian suuntaan (kuten esimerkiksi että ”pyöräliikenteelle on suorat ja sujuvat reitit, joilla on selkeät risteysjärjestelyt ja jalankulun ja pyöräliikenteen laadukas erottelu) ja niille laaditaan nykytilan kuvauksen ohella myös mitattavissa oleva tavoite ja tavoitevuosi sekä välitavoite.

2. Alatavoitteille lisätään konkreettiset mittarit (km, lkm., % jne.), joilla tavoitteiden edistymistä voi seurata. Pyöräilyn kulkutapaosuus prosentteina syyskuun arkipäivänä palautetaan seurantamittariksi ja asetetaan sille tavoite sekä tavoitevuosi.

3. Lisätään sivun 27 tavoitekokonaisuuteen ”Kehitetään toimintamalleja laadukkaan pyöräinfran suunnitteluun ja rakentamiseen” ensimmäiseksi toimenpidekohdaksi: Pyöräinfran suunnittelussa ja toteutuksessa käytettävien ohjeiden tarkistaminen ja päivittäminen. Ja sille toimenpiteen kuvaukseksi: Tarkistetaan ja päivitetään Espoon pyöräinfran suunnitteluohjeet ja tyyppiirustukset parhaiden kansainvälisten ja valtakunnallisten ohjeiden, kuten Väyläviraston Pyöräliikenteen suunnittelu-ohjeen mukaisiksi.”

4. Ohjelmaan lisätään erillishankkeiden toteutusohjelma, josta ilmenee myös hankkeen määrärahatarve ja aikataulu.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

33/63

Kaupunginhallitus  
Kaupunginhallitus

§ 104  
§ 120

30.03.2026  
13.04.2026

5. Ohjelmaan lisätään pyöräliikenteen tavoiteverkko, sen toteuttamisaikataulu ja arvio määräraharapeesta.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että lautakunnan tulee äänestää Sorrin muutosehdotuksesta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä niin, että esittelijän ehdotusta kannattavat äänestävät ”jaa” ja Sorrin muutosehdotusta kannattavat äänestävät ”ei”. Puheenjohtajan ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä esittelijän ehdotusta kannattivat Simo Grönroos, Heidi Hanhela, Hannu Heikkinen, Tiina Thure-Toivanen, Heikki Seppä, Fred Granberg ja Tommi Halkosaari, yhteensä seitsemän ääntä. Palautusehdotusta puolestaan kannattivat Aulikki Pentikäinen, Riikka Ahonvala, Camilla Lindy, Mikael Sorri ja Emmi Ahonen, yhteensä viisi ääntä. Pauliina Ilkko-Ervasti oli poissa. Puheenjohtaja totesi lautakunnan hyväksyneen esittelijän ehdotuksen.

Mikael Sorri, Camilla Lindy ja Emmi Ahonen ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteensä.

## Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Mikael Sorri, Camilla Lindy ja Emmi Ahonen jättivät päätökseen eriävän mielipiteensä seuraavasti:

”Pyöräilyn edistämishjelmaluonnos jää nykyisessä muodossaan puutteelliseksi erityisesti ylätasen strategisten tavoitteiden, alatavoitteiden konkretisoinnin sekä edistymisen seurattavuuden näkökulmista. Monet ohjelman keskeiset alatavoitteet ovat yleisluonteisia, eikä niille aseteta mitattavia tavoitteita (esimerkiksi kilometriä, lukumäärää tai prosenttiosuutta), tavoitevuosia tai välitavoitteita. Tämä heikentää niiden ohjausvaikutusta.

Esimerkiksi pyöräliikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden kannalta keskeisten elementtien – kuten suorien ja selkeiden reittien, risteysjärjestelyjen sekä jalankulun ja pyöräliikenteen erottelun – osalta ohjelmasta puuttuvat konkreettiset laatutavoitteet ja mittarit. Ainoa numeerinen viittaus on baanaverkon toteutuminen, jonka osalta esitetään luvut 7 / 65 km (vuonna 2024). Ohjelman vaikuttavuuden lisäämiseksi ohjelmaan tulisi sisällyttää nykytilan kuvausten lisäksi selkeät, mitattavat tavoitteet tarkasteluvuosille – esimerkiksi 2030 ja 2035.

Ohjelma ei sisällä myöskään pyöräilyn kulkutapaosuuden seurantaa tai sille asetettua tavoitetta, vaikka Espoo on edellisen ohjelman valmistelun

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	34/63
Kaupunginhallitus	§ 104	30.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 120	13.04.2026

yhteydessä allekirjoittanut Brysselin sopimuksen (Charter of Brussels) ja sitoutunut tavoittelemaan pyöräilyn kulkutapaosuuden nostamista 15 prosenttiin. Tällaisen sitoumuksen huomiotta jättäminen on strategisen tason linjanmuutos, joka edellyttäisi kaupunginhallituksen käsittelyä, mikäli siitä ollaan luopumassa. Ohjelmasta ei myöskään käy riittävän selkeästi ilmi tarve päivittää suunnitteluohjeet ja tyyppiirustukset parhaiden käytänteiden mukaisiksi (mm. Väyläviraston Pyöräiliikenteen suunnittelu - ohje).

Lisäksi ohjelmasta puuttuvat pyöräiliikenteen tavoiteverkon toteuttamisaikataulu ja rahoitustarpeen arviointi, kuten myös päivitetty versio erillishankkeiden toteutusohjelmasta. Näiden puutteiden vuoksi ohjelma ei tarjoa riittäviä edellytyksiä kaupungin pitkäjänteiselle suunnittelulle ja investointien ohjaukselle.

Ohjelma on myös sisäisesti ristiriitainen: se toisaalta toteaa, että tavoitteiden toteutuminen edellyttää riittäviä resursseja, mutta ei toisaalta anna viitteitä siitä, että resursseja oltaisiin lisäämässä. Edellisen ohjelmakauden toteuma – muun muassa pyöräilyn erillishankkeiden toistuvat viivästymiset vuosilla – osoittaa, että nykyiset resurssit eivät ole riittävällä tasolla.”

## Liitteet

- 5 Espoon pyöräiliikenteen edistämishjelma 2026-2036\_päivitetty 1.4.2026

## Oheismateriaali

## Tiedoksi

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	35/63
Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto	§ 29	23.03.2026
Kaupunginhallitus	§ 121	13.04.2026

Asianumero 492/00.01.00/2026

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 121

§ 121

## **Kiinteistö Oy Kutojantien Parkki -nimisen pysäköintiyhtiön perustaminen ja osakkeiden merkitseminen**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Leinonen Elisa

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1  
yhdessä Pohjola Vakuutus Oy:n ja LähiTapiolan Keskinäisen Henkivakuutusyhtiön kanssa perustaa Kiinteistö Oy Kutojantien Parkki -nimisen osakeyhtiön merkitsemällä 240 pysäköintiyhtiön osaketta merkintähintaan 0 euroa,

2  
hyväksyy liitteenä olevat Kiinteistö Oy Kutojantien Parkin osakassopimus-, perustamissopimus- ja yhtiöjärjestysluonnokset,

3  
oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan allekirjoittamaan yhtiön perustamiseen liittyvät asiakirjat sekä valtuuttaa viimeistelemään ja tekemään em. asiakirjoihin tarvittaessa vähäisiä, teknislousteisia korjauksia. Lisäksi oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan päättämään muista yhtiön perustamisvaiheessa ilmenevistä käytännön asioista, joihin tarvitaan kaupungin kanta.

### **Käsittely**

Vehmanen poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 mom. 5. kohta).

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Selostus



Espoon kaupungin ("Kaupunki") ja Pohjola Vakuutus Oy:n ("OP") omistaman kiinteistöyhtiö Kiinteistö Oy Espoon Kutojantie 12 välillä 4.8.2021 allekirjoitetussa maankäytösopimuksessa on sovittu, että sopimusosapuolten tavoitteena on järjestää kortteleiden 54055-54057 yhteinen pysäköinti asemakaavaehdotuksen mukaisesti ja että yksityiskohdista sovitaan erikseen.

Kaupunki on neuvotellut yhdessä OP:n ja LähiTapiolan Keskinäisen Henkivakuutusyhtiön ("LähiTapiola") kanssa Kiinteistö Oy Kutojantien Parkki -nimisen pysäköintiyhtiön perustamisesta. Pysäköintiyhtiön on tarkoitus toteuttaa Kilossa sijaitsevalle sitovan tonttijaon mukaiselle korttelin 54056 tontille 4 (49-54-56-4) pysäköintilaitos. Pysäköintiyhtiö tulee myös hallitsemaan pysäköintilaitosta sen toteuttamisen jälkeen. Kyseiseen pysäköintilaitokseen sijoitetaan kortteleiden 54055–54057 AK-tonttien asemakaavan edellyttämät veloituspysäköintipaikat. Korttelit 54055–54057 ovat osa Keran asemakaavaa, joka on tullut voimaan 24.11.2021.

Sitovan tonttijaon mukainen LPA-2 -tontti 49-54-56-4 ("LPA-tontti") muodostuu pääosin OP:n hallinnoimasta kiinteistöstä 49-54-4-3 ja pieneltä osin LähiTapiolan hallinnoimasta kiinteistöstä 49-54-4-2.

Kaupunki omistaa AL-1 -korttelin 54055. Kortteli 54055 on lohkottu yhdeksi tontiksi 49-54-55-1. Tontti 49-54-55-1 tullaan myöhemmin luovuttamaan ulkopuoliselle toimijalle toteutettavaksi. Tontilla 49-54-55-1 on rakennusoikeutta yhteensä 10 400 k-m<sup>2</sup>.

Kaupunki on korttelin 54055 omistamisen myötä yksi perustettavan Kiinteistö Oy Kutojantien Parkin osakkaista.

Pysäköintiyhtiön toteuttamaan pysäköintilaitoksen tulee 240 pysäköintipaikkaa. Jokainen osake tuottaa osakaspysäköintimaksua vastaan oikeuden yhden ajoneuvon pysäköimiseen osakenumeroa vastaavalla tavalla numeroidulle ja nimetylle pysäköintipaikalle pysäköintiyhtiön pysäköintilaitoksessa.

Kaupunki merkitsee pysäköintiyhtiöstä 53 osaketta, jotka oikeuttavat 53 nimettyyn pysäköintipaikkaan. Osakkeiden merkitsemishinta on 0 euroa. Pysäköintilaitoksen toteuttamiseen kerättävä rahoitus tullaan keräämään perustajaosakkailta SVOP-rahastosijoituksena tai muuna oman pääoman ehtoisena sijoituksena. Perustajaosakkaat tekevät suoria sijoituksia SVOP-rahastoon tai muuna oman pääoman ehtoisena sijoituksena sitä mukaan, kun pysäköintilaitoksen toteuttaminen edellyttää pääomaa.

Pysäköintiyhtiö tulee hakeutumaan arvonlisäverolliseksi toiminnastaan. Tällöin pysäköintiyhtiön rakentamisvaiheen arvonlisäverot palautetaan verottajalta yhtiölle, mutta pysäköintilaitoksen loppukäyttäjät tulevat suorittamaan yhtiölle pysäköintimaksua, johon lisätään arvonlisävero.

Kaupungin tarkoituksena on rahoittaa omistusosuutensa vastaava osuus pysäköintiyhtiön rahoituksesta siten, että rahoitettavat menot ja kulut ilman arvonlisäveroa rahoitetaan oman pääoman ehtoisin sijoituksin (SVOP-rahastosijoituksena) ja arvonlisäveron osuus pysäköintiyhtiölle annettavalla lyhytaikaisella vakuudellisella lainalla. Jotta pysäköintiyhtiö voi saada kaupungilta lainaa, tulee pysäköintiyhtiön hallituksen tehdä asiasta päätös ja hakea kirjallisesti lainaa kaupungilta. Lainasta laaditaan erillinen lainasopimus. Pysäköintiyhtiö tulee maksamaan lainaa takaisin kaupungille sitä mukaa, kun verottaja palauttaa rakentamisvaiheen arvonlisäveroja yhtiölle.

Kaupunki tulee myöhemmin luovuttamaan 53 pysäköintiyhtiön osaketta sille toimijalle, joka tulee toteuttamaan tällä hetkellä Kaupungin omistuksessa olevan tontin 49-54-55-1.

Arvioidun aikataulun mukaan pysäköintilaitoksen rakentaminen aloitetaan loppuvuodesta 2026. Pysäköintilaitoksen toteuttamiskustannusten arvioidaan alustavasti olevan noin 6,72 miljoonaa euroa, johon lisätään voimassa oleva arvonlisävero, josta kaupungille omistusosuuden perusteella rahoitettavaksi tuleva osuus on noin 1,736 miljoonaa euroa ilman arvonlisäveroa. Perustettava yhtiö, joka toteuttaa pysäköintilaitoksen omistukseensa, rahoittaa väliaikaisesti toteuttamiskustannusten arvonlisäveron kokonaan tai osittain osakkaiden myöntämällä lyhytaikaisilla lainoilla ja tai pääomasijoituksin kunnes saa vähennetyt arvonlisäverot

takaisin ja maksaa näillä varoilla takaisin kokonaan osakkailta saadun väliaikaisen rahoituksen. Vuoden 2026 talousarviossa kaupunkiympäristön toimialan esikunnan osakeinvestointien määrärahaa vuosille 2026 ja 2027 on huomioitu Kaupungille omistusosuuden perusteella rahoitettavaksi tuleva osuus perustettavan yhtiön investointimenoista.

Pysäköintiyrityksen perustamista varten on laadittu luonnokset osakassopimuksesta, perustamissopimuksesta ja yhtiöjärjestyksestä. Kyseiset luonnokset ovat asian liitteenä.

### **Muuta**

Taustatiedoksi todetaan, että pysäköintiyrityksen perustamiselle ehdollisena asiana järjestelyyn liittyy lisäksi erikseen allekirjoitettava velvoitepaikkasopimus Kaupungin, OP:n ja LähiTapiolan välillä. Velvoitepaikkasopimuksella sovitaan osapuolten tai niiden hankeyhtiöiden asuinrakennusten asemakaavan ja rakennusluvan edellyttämien velvoitepaikkojen osoittamisesta ja osoittamisesta maksettavasta korvauksesta LPA-tontin nykyiselle maanomistajalle (pääosin OP).

Alustavasti neuvottelun velvoitepaikkasopimuksen perusteella Kaupunki tulee suorittamaan kertaluonteisena korvauksena 48.240 euroa Kaupungille LPA-tontilta osoitettavista velvoitepaikoista. Korvauksen suorittamisen edellytyksenä on, että korvauksensaaja luovuttaa LPA-tontin perustettavan pysäköintiyrityksen omistukseen ilman pysäköintiyrityltä erikseen veloitettavaa vastiketta.

Velvoitepaikkasopimuksesta päättää Kaupungin hallintosäännön III osan 5 luvun 5 §:n mukaan tonttipäällikkö

### **Päätöshistoria**

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto 23.03.2026 § 29

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto ehdottaa, että kaupunginhallitus

1

yhdessä Pohjola Vakuutus Oy:n ja LähiTapiolan Keskinäisen Henkivakuutusyrityksen kanssa perustaa Kiinteistö Oy Kutojantien Parkki -nimisen osakeyhtiön merkitsemällä 240 pysäköintiyrityksen osaketta merkintähintaan 0 euroa,

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

39/63

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto

§ 29

23.03.2026

Kaupunginhallitus

§ 121

13.04.2026

2

hyväksyy liitteenä olevat Kiinteistö Oy Kutojantien Parkin osakassopimus-, perustamissopimus- ja yhtiöjärjestysluonnokset,

3

oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan allekirjoittamaan yhtiön perustamiseen liittyvät asiakirjat sekä valtuuttaa viimeistelemään ja tekemään em. asiakirjoihin tarvittaessa vähäisiä, teknisluonteisia korjauksia. Lisäksi oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan päättämään muista yhtiön perustamisvaiheessa ilmenevistä käytännön asioista, joihin tarvitaan kaupungin kanta.

Lisäksi kaupunginhallituksen konserninjaosto päättää, että kaupunkiympäristön toimialajohtaja määrää kaupungin edustajan Kiinteistö Oy Kutojantien Parkin yhtiökokouksiin ja antaa toimiohjeet yhtiökokousedustajalle, sekä nimeää kaupungin ehdokkaat yhtiön toimielimiin ja tilintarkastajaksi sekä antaa ohjeet kaupunkia hallintoelimissä edustaville kaupungin kannan ottamisesta käsiteltäviin asioihin.

## Päätös

Konserni- ja tilajaosto:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Liitteet

- 6 Osakassopimusluonnos Kiinteistö Oy Kutojantien Parkki
- 7 Perustamissopimusluonnos Kiinteistö Oy Kutojantien Parkki
- 8 Yhtiöjärjestysluonnos Kiinteistö Oy Kutojantien Parkki

## Oheismateriaali

## Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

40/63

Kaupunginhallitus

§ 122

13.04.2026

Asianumero 411/14.04.00/2026

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 122

§ 122

## **Esitys uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueeksi**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Huttunen Mika  
Kuusisto-Hjort Paula  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Espoon kaupunginhallitus päättää esittää Lupa- ja valvontavirastolle liitteen mukaista aluetta Espoon Kulmakorvessa uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueeksi aurinkovoimatuotantoa ja mahdollisesti siihen liittyvää, samalla paikalla sijaitsevaa, energiavarastoa koskien.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Tausta**

Uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeämisen taustalla on tavoite sujuvoittaa hankkeiden lupamenettelyjä sekä nostaa uusiutuvan energian osuutta Suomessa ja EU:ssa. Lainsäädännöllisesti uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeäminen perustuu lakiin uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä (muutos 837/2025). Lupa- ja valvontavirasto tulee valmistelemaan nopean kehittämisen alueiden nimeämisestä päätöksen kunnista saatujen esitysten perusteella.

Uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeämisen tavoite on sujuvoittaa hankkeiden lupamenettelyjä sekä nostaa uusiutuvan energian osuutta Suomessa ja EU:ssa. Nimeämisellä ei tehdä alueen käyttöä koskevia aluevarauksia eikä sillä ole vaikutusta kuntien alueidenkäyttöä tai

kaavoitusta koskevaan päätösvaltaan. Nimeäminen ei velvoita maanomistajaa tai kunnan päätöksentekoa eikä rajoita alueen muuta käyttöä. Ensimmäisellä nimeämiskierroksella rajataan alueet vain aurinkovoimatuotantoa ja mahdollisesti siihen liittyvää, samalla paikalla sijaitsevaa, energiavarastoa koskevaksi.

Nopean kehittämisen alueille sijoittuvien uusiutuvan energian hankkeiden lupakäsittelyille on lyhyemmät määräajat kuin muilla alueilla. Nopean kehittämisen alueiden hankkeet voidaan vapauttaa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä ja Natura-arvioinnista tietyin edellytyksin. Vapautukset ovat mahdollisia, mikäli hanke noudattaa kyseiselle nopean kehittämisen alueelle nimeämisen yhteydessä asetettavia ympäristövaikutusten lieventämistoimia koskevia ehtoja eikä hanke todennäköisesti aiheuta merkittäviä valtion rajat ylittäviä ympäristövaikutuksia.

Lupa- ja valvontavirasto pyytää kunnilta esityksiä uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiksi. Ensimmäisellä uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiden nimeämiskierroksella rajataan tarkasteltavat alueet koskemaan vain aurinkovoimatuotantoa ja mahdollisesti siihen liittyvää, samalla paikalla sijaitsevaa, energiavarastoa. Esitettävien alueiden tulee olla tähän käyttötarkoitukseen soveltuvia alueita, joista on tarvittavat selvitysaineistot. Esitykset tulee toimittaa Lupa- ja valvontaviraston kirjaamoon 17.4.2026 mennessä.

Uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueiksi esitettävien alueiden tulee täyttää seuraavat edellytykset, jotka tulee kunnan esityksessä ja sen liiteaineistossa perustella ja esille tuoda:

- Alueiden tulee olla ihmistoiminnan seurauksena muuttuneita, sisältäen esimerkiksi aurinkoenergian tuotantoon soveltuvia rakennettuja pintoja tai aurinkovoimatuotantoon soveltuvia muusta käytöstä poistettuja ja poistuvia alueita.
- Alueiden ei tule sijoittua merkittävässä määrin metsämaalle tai ruoantuotannossa olevalle pellolle.
- Alueiden soveltuvuutta aurinkovoimatuotantoon sekä siihen mahdollisesti liittyvään samalla paikalla sijaitsevaan energiavarastoon tulee olla selvitetty.
- Esitettävien alueiden tulee olla yhtenäisiä ja pinta-alan yli 50 hehtaaria.
- Alueiden sähköverkkoon liittymisen tulee olla alustavasti selvitetty esimerkiksi Fingridin Verkkokiikari-karttanäkymän avulla.
- Aurinkovoimatuotantoon sekä siihen mahdollisesti liittyvään samalla paikalla sijaitsevaan energiavarastoon tulee olla alueidenkäytölliset edellytykset. Voimassa olevien kaavojen ei kuitenkaan suoraa tarvitse mahdollistaa niitä.
- Mikäli nopean kehittämisen aluetta esitetään Natura-alueen läheisyyteen, esitykseen on liitettävä seikkaperäinen tarkastelu, jonka

perusteella voidaan asianmukaisesti poissulkea, ettei hanke tai suunnitelma joko yksinään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa todennäköisesti merkittävästi heikennä alueen suojeluperusteena olevia luonnonarvoja.

- Maiseman ja kulttuuriympäristön arvoalueiden sekä muinaisjäännösten läheisyyteen sijoittuvien alueiden osalta vaikutukset tulee olla selvitettyinä.
- Alueiden ei tule sisältää laissa uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä 14 a §:n luettelossa nopean kehittämisen alueiden ulkopuolelle rajattuja alueita. Kyseisen lainkohdan mukaan nopean kehittämisen alueiksi ei voi nimetä mm. Natura-verkostoon kuuluvia alueita, luonnonsuojelualueita tai tärkeimpiä lintujen muuttoreittejä.

### **Kulmakorpi**

Kulmakorvessa on aurinkovoiman tuotantoon ja siihen liittyvään energian varastointiin sopivaa aluetta, jonka soveltuvuutta kyseiseen toimintaan on selvitetty alustavasti yleiskaavoituksen yhteydessä. Voimassa olevan Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan mukaan Kulmakorpi on erityisaluetta, joka on kaavamääräyksen mukaisesti tarkoitettu mm. aurinkoenergian tuotannolle. Alue, jota esitetään uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueeksi, on jo ihmistoiminnan seurauksena muuttunutta maantäyttöaluetta ja kattaa 92 ha. Alue on kokonaisuudessaan kaupungin omistuksessa. Alueen läheisyydessä on sähköverkkoon liittymisen kannalta välttämätöntä sähköinfrastruktuuria. Esitetyllä alueella ei ole merkittäviä luonto- tai kulttuuriympäristöarvoja. Alue ei sijoitu Natura-alueen läheisyyteen. Alueen maankäytön vaikutuksia Espoonlahden Natura-alueeseen on selvitetty osana Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavan Natura-arviointia, eikä merkittäviä vaikutuksia ole arvoitu syntyvän.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

9 Kulmakorpi aluerajaus

### **Oheismateriaali**

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 123

43/63  
13.04.2026

Asianumero 2310/10.02.03/2023

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 123

§ 123

## **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Komeetanristin asemakaavan muutosta, alue 322026, koskevasta valituksesta**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kare Aleks  
Hietämäki Tuuli  
Mäkelä Salla  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon asemakaavan muutosta koskevasta valituksesta. Kaupunginhallitus kiistää valituksessa esitetyt vaatimukset ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen lakiin perustumattomana.

### **Toimivalta**

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 2. luvun 3 §:n, kaupunginhallituksen tehtävät ja ratkaisovalta, 29 kohta.

### **Keskeinen lainsäädännöllinen tausta**

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 9, 42, 50, 54, 57, 62 §.

Valituksenalainen asemakaavan muutos on tullut vireille vuonna 2018. Asiaan sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslakia.

### **Valituksen pääasiallinen sisältö**

Asunto Oy Ruustinnankoti (kaava-alueen länsipuoleinen naapuri) vaatii valituksessaan, että hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen tai palauttaa sen valmisteltavaksi. Valittaja perustelee valitustaan muun

ohella siten, että kaavamuutos on yleiskaavan vastainen, aiheuttaa kohtuutonta haittaa, ei täytä laissa säädettyjä kaavan sisältövaatimuksia ja perustuu puutteellisiin ja virheellisiin lähtötietoihin. Valitus on oheismateriaalina.

## Lausunnon perustelut

### 1. Asemakaavan muutos on yleiskaavan mukainen

Alueella on voimassa Espoon eteläosien yleiskaava 2030 (lainvoimainen 2010). Yleiskaavassa suunnittelualue on asuntoaluetta (A) ja rajautuu etelässä keskustatoimintojen alueeseen (C-K). Olarinkatu on merkitty yksiajorataiseksi päätieksi, pääkaduksi tai alueelliseksi kokoojakaduksi. Sen yhteyteen on merkitty virkistysyhteys ja pikaraitiotien linjaus.

Espoon eteläosien yleiskaava 2030 on yleispiirteinen aluevarausyleiskaava. Kaavamääräyksen mukaan alueen asemakaavaa muutettaessa turvataan nykyisen rakennuskannan säilyminen ja ympäristökuvaan soveltuva kehittäminen. Yleiskaava on yleispiirteinen maankäyttöä ohjaava suunnitelma ja yleiskaavamääräystä tulkitaan kaavan yleispiirteisyys huomioiden. Yleiskaavamääräys sallii alueen kehittämisen ympäristökuvaan soveltuvasti. Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan alueelle yleiskaavan pääkäyttötarkoituksen mukaisesti asuinrakentamista.

Asemakaavan muutoksessa osoitetun uudisrakentamisen sopeuttamiseksi alueen ympäristökuvaan on kaavassa annettu kaupunkikuvaa ja rakentamisen tapaa koskevia kaavamääräyksiä. Yleiskaava on ollut ohjeena asemakaavan muutosta laadittaessa maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentissa ja 54 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla. Päätös ei ole lainvastainen valituksessa esitetyillä yleiskaavan vastaisuuteen liittyvillä perusteilla.

### 2. Vaikutus elinympäristöön ja rakennetun ympäristön arvoihin

Kaavamuutoksen korttelisuunnitelman osana on varjostustarkastelu (s. 21), jonka perusteella kaavamuutos ei aiheuta kaupunkialueella tavanomaisesta poikkeavaa varjostusta. Kaava-alueen rakennukset jäävät naapurikerrostaloja matalammiksi ja välissä on myös jonkin verran puita (kaavaselostus s. 47).

Kaavaselostuksen kohdassa 5.1 Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön (s. 38) on todettu, että kaavan mukaiset uudet

rakennukset muuttavat osasta naapurikorttelien asunnoista avautuvia näkymiä. Merkittävimmät muutokset koskevat kaavamuutosalueen länsipuolella olevien itään antavien korttelien ikkunanäkymiä. Laajat kaukonäkymät vaihtuvat osittain kapeampiin näkymäsektoreihin. Toisaalta uusi korttelipiha ja viherkatot muuttavat lähinäkymiä vehreämmiksi.

Pysäköintilaitos päätettiin sijoittaa kaava-alueen pohjoisreunalle, jolloin kaupunkikuvallisesti tärkeään kulmaukseen tulee kaupunkikuvallisesti pysäköintilaitosta laadukkaampaa rakentamista ja liiketilaa, ja asuinrakennusten vaikutus viereisten kerrostaloasuntojen näkymiin on mahdollisimman vähäinen. Lähimmän naapurirakennuksen pääty jää 20 metrin päähän uuden rakennuksen päädyistä. Pitkittäin Olarinkatuun nähden sijoitettujen vanhojen ja uuden lamellin väliin jää noin 35 metriä. Lausunnon liitteenä on kuva kaava-alueen länsipuoleisten rakennusten ja kaavan mahdollistamien uusien rakennusten likimääräisistä etäisyyksistä.

Kaavamuutoksen vaikutukset elinympäristöön ja rakennettuun ympäristöön on selvitetty lain edellyttämällä tavalla. Rakennusten etäisyyttä ja näkymien muutoksia koskevia seikkoja on käsitelty myös muistutuksiin annetussa vastineessa. Rakennusten sijoittuminen ja korkeus ei aiheuta kaupunkiympäristössä poikkeavia vaikutuksia.

Kaavamuutoksen vaikutuksia kaupunkikuvaan on käsitelty tarkemmin kaavaselostuksen kohdassa 5.5 (s. 40). Rakennusten massoitellussa ja julkisivuissa on noudatettu Kuitinmäelle tyypillisiä suunnitteluperiaatteita, kuten runkosyvyydeltään kapeahkoja lamellitaloja, punatiiltä julkisivujen päämateriaalina ja väriä tehostekeinona. Rakennukset rajaavat katua tiivisti, muodostaen Olarinkadun ja Komeetankadun kulmaukseen julkisluonteisen aukion, johon korttelialueen liiketilat liittyvät. Kaupunginmuseon lausunnossaan edellyttämän mukaisesti kaavamuutos on sovitettu alueen ominaispiirteisiin kuuluvaan ruutukaavaan. Kaavalla ei muuteta alueen alkuperäisen autoliikenteen ja kevyen liikenteen raittien erottelun periaatetta. Kaavassa on määrätty rakentamisen tavasta kaupunkikuvaan sopeuttamiseksi (kaavamääräys 5 §). Kaupunginmuseo on lausunnossaan kaavaehdotuksesta todennut, että kaavamääräykset ohjaavat toteutusta alueen ominaispiirteisiin sopivaksi.

### 3. Liikenteen järjestämisen edellytykset

Kaavamuutoksen ei arvioida lisäävän läpikulkuliikennettä As Oy Ruustinnankodin piha-alueilla. Kaavamuutosalue on jatkossakin tonttialuetta, eikä sen kautta ohjata yleistä kulkua naapuritonteille. Asemakaavassa on edellytetty, että kaavamuutosalueen pysäköintilaitokseen tulee olla esteetön yhteys naapuritonteilta 22120/6 ja 22120/7, koska kyseisten tonttien pysäköintipaikkoja on sijoitettu

kaavamuutosalueelle. Tonttien omistajat voivat keskenään sopia kulkuoikeuksien järjestämisestä siten, että ulkopuolisilla ei ole pääsyä pysäköintilaitokseen.

Kaavamuutos ei lisää laskennallisesti liikennettä alueella. Nykyinen asemakaava mahdollistaa kaavamuutosalueelle toimintoja, joiden liikennetuotos on suurempi kuin kaavamuutoksen mahdollistaman rakentamisen. Nykytilanteessa alueelta on poistunut liikennettä tuottavia toimintoja, jotka aiemmin tuottivat alueelle liikennettä.

Koska kaavamuutos ei lisää liikennettä nykyiseen asemakaavaan nähden, sen ei katsota myöskään aiheuttavan liikenteestä johtuvia melu- tai ilmanlaatuhaittoja. Asemakaavassa on annettu uudisrakentamiselle tarvittavat määräykset (kaavamääräys 4 §), joilla saavutetaan melun ohjearvot ja ilmanlaadulle annetut suositukset. Koska merkittävin melun ja päästöjen lähde on Olarinkadun liikenne, asemakaavamuutos ei heikennä olemassa olevien kiinteistöjen tilannetta. Olarinkadun varteen suunnitellun asuinrakennuksen voidaan arvioida suojaavan naapuritontteja nykyistä rakennusta paremmin liikenteen haittavaikutuksilta.

Pihakannen alaiset pysäköintilaitokset ja ajoväylät ovat yleisiä ratkaisuja eikä niiden katsota olevan poikkeuksellisen ongelmallisia. Tontin rakentaja vastaa pysäköintiratkaisun teknisestä toteuttamisesta ja omistaja sen kunnossapidosta.

Komeetanristin asemakaavoituksessa on huomioitu myös ympäröivien hankkeiden liikenteelliset vaikutukset. Kaavoituksen yhteydessä on tarkistettu Komeetanristin katualueen rajoja niin, että kadulle on mahdollista lisätä kääntymiskaista liikenteen sujuvuuden parantamiseksi siinä tilanteessa, että Olarinkadulle toteutetaan raitiotie ja valo-ohjattu liittymä.

Kaavamuutos ei heikennä esteettömiä kulkuyhteyksiä. Yleisillä alueilla kulkevia reittejä ei muuteta ja naapuritonttien kulkuyhteys kaavamuutosalueelle toteutettavaan pysäköintitaloon on määrätty asemakaavassa toteutettavaksi esteettömänä.

Kaavamuutos ei heikennä kevyen liikenteen turvallisuutta. Olarinkadun katualuetta on tarkistettu niin, että kadun länsireunaan on mahdollista toteuttaa jalankulun ja pyöräilyn erottelu. Komeetankadun katualueen mitoituksessa on huomioitu keskisaarekkeellisen suojatien tilavaraus, mikä yhdessä valo-ohjauksen kanssa parantaa jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta.

#### 4. Päätöksen lähtötiedoista

Kaavaselostuksen kohdassa 2.12.4 Palvelut (s. 17) todetaan, että ”Suunnittelualue sijaitsee noin 600 metrin päässä Matinkylän keskustasta, sen palveluista, kaupoista ja metroasemasta.” Lisäksi kohdassa 2.13.4 Joukkoliikenne (s. 23) todetaan, että ”Matinkylän metroasema sijaitsee noin 800 metriä suunnittelualueesta etelään.” Ensimmäisessä kohdassa viitataan laajempaan keskusta-alueeseen ja toisessa täsmällisemmin joukkoliikenteen palveluihin. Etäisyydet ovat likimääräisiä ja mitattu linnuntie-etäisyyksinä.

Kaavaselostuksen kohdassa 2.13.3 Sisäinen liikenne ja pysäköinti kuvattu autopaikkojen tilanne on kaavamuutoksen hakijalta Papinniityn Paikoitus Oy:ltä saadun tiedon mukainen. Kaavoituksessa kuntatietojärjestelmästä käytettävissä olevat tiedot rasiteoikeuksista on rekisteröity vuonna 1980 eikä tieto sisällä toteutettujen autopaikkojen lukumäärää tai osakeomistuksen jakautumista. Kaavoituksessa tarkastellaan ensisijaisesti asemakaavassa edellytettyä autopaikkojen vähimmäismäärää. Asemakaavamuutoksen sisältämä pysäköintiratkaisu on tilavarausten tasolla mitoitettu niin, että pysäköintilaitokseen on mahdollista toteuttaa voimassa olevan asemakaavan edellyttämä vähimmäisautopaikkamäärä (min. 1 ap/80 k-m<sup>2</sup> ja 1 ap/asunto) täysimääräisesti (korttelisuunnitelma s. 15, optio-kerros). Nykyinen alueen uusissa asemakaavoissa käytettävä normi (kaavamääräys 1 §) on lievempi (1 ap/110 k-m<sup>2</sup> ja 0,5 ap/asunto).

Koska autopaikkoja ei ole nykyisin toteutettu voimassa olevan asemakaavan edellyttämää määrää, suunnitelmissa ja kaavaselostuksessa on huomioitu myös tilanne, jossa nämä toteuttamattomat rasitepaikat jätettäisiin edelleen toteuttamatta. Autopaikkoja saa toteuttaa asemakaavan vähimmäisvaatimusta enemmän. Rasitteista sopiminen ja asemakaavan edellyttämien lisäksi toteutettavien autopaikkojen määrä on sopimusosapuolten välinen asia, eikä asemakaavalla oteta siihen kantaa. Rasiteoikeus otetaan huomioon rakentamislupavaiheessa rakennuspaikan hallintaa koskevan edellytyksen kohdalla (KHO 2021:49). Päätöksen lähtötiedoissa ei ole asemakaavamuutoksen hyväksymisen kannalta mitään merkityksellistä virhettä tai puutetta. Päätös ei ole lainvastainen valituksessa esitetyillä asemakaavan sisältövaatimuksiin tai selvitysten riittävyteen liittyvillä perusteilla.

#### **Lopuksi**

Edellä esitettyjen seikkojen valossa ja kaavan aineistoon viitaten Espoon kaupunki katsoo, että valituksessa ei ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota. Valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 123

48/63  
13.04.2026

perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Espoon kaupunki pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Kaupunginhallitus hyväksyi 26.1.2026 § 20 Komeetanristin asemakaavan muutoksen. Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on jätetty yksi valitus Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan lausunnon valituksesta. Annettavassa lausunnossa kiistetään vaatimukset ja katsotaan perustellusti, että valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

10 Lausunnon liite, kuva rakennusten likimääräisistä etäisyyksistä

### **Oheismateriaali**

- Valitus

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 124

49/63  
13.04.2026

Asianumero 290/10.02.03/2021

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 124

§ 124

## **Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Metsälammentien asemakaavaa, alue 632500, koskevista valituksista**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kare Aleks  
Haarala Otto  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon asemakaavaa koskevista valituksista. Kaupunginhallitus kiistää valituksissa esitetyt vaatimukset ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valitukset lakiin perustumattomina.

### **Toimivalta**

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 2. luvun 3 §:n, kaupunginhallituksen tehtävät ja ratkaisovalta, 29 kohta.

### **Keskeinen lainsäädännöllinen tausta**

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 9, 42, 50, 54, 57, 62 §.

Valituksenalainen asemakaava on tullut vireille vuonna 2004. Asiaan sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslakia.

### **Valitusten pääasiallinen sisältö**

Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on jätetty hallinto-oikeuteen kaksi valitusta. Yksityishenkilö vaatii valituksessaan (valitus 1) kyseisten korttelialueiden erottamista Miilukorpi II asemakaavasta. Vaatimuksen tulkitaan tässä lausunnossa tarkoittavan Metsälammentien asemakaavan

hyväksymistä koskevan päätöksen kumoamista. Valittaja perustelee valitustaan alueen yleisiin luontoarvoihin liittyvillä seikoilla. Toinen yksityishenkilö vaatii valituksessaan (valitus 2), että hallinto-oikeus kumoaa kaupunginhallituksen päätöksen. Valittaja perustelee valitustaan kaavan selvitysten riittämättömyyteen ja kaavoituksesta tiedottamiseen liittyvillä seikoilla. Valitukset ovat oheismateriaalina.

### **Lausunnon perustelut**

#### **1. Osallistumis- ja vuorovaikutusmenettely**

Asemakaavan suunnittelun vaiheita ja vuorovaikutusta on kuvattu kaavaselostuksessa (s. 6–9 ja 27–29). Metsälammentien asemakaava oli alun perin osa Miilukorpi II asemakaavaa, josta alue rajattiin hyväksymisvaiheessa omaksi kaavakseen maankäytösopimusneuvottelujen keskeneräisyyden takia. Maankäytösopimusneuvottelut saatiin päätökseen keväällä 2025. Alueen luontoselvitys päivitettiin liito-oravien osalta kevään 2025 aikana.

Asemakaavan hyväksymistä koskevan päätöksen tiedoksisaanti ja valitusajan alkaminen tapahtuu kuntalain 140 §:n 3 momentissa säädetyn mukaisesti seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Erikseen on säädetty maankäyttö- ja rakennuslain 67 §:ssä velvollisuus lähettää tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä niille kunnan jäsenille sekä muistutuksen tekijöille, jotka kaavan nähtävillä ollessa ovat sitä kirjallisesti pyytäneet ja samalla ilmoittaneet osoitteensa. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan MRL 67 §:ssä säädetty ei vaikuta menettelylliseen tiedoksisaantiin eikä kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen lainmukaisuuteen. Asemakaava ei ole lainvastainen valituksessa esitetyillä kaavoituksesta tiedottamiseen liittyvillä perusteilla.

#### **2. Asemakaavan sisältövaatimukset**

Alueella on voimassa Espoon pohjoisosien yleiskaava, osa I (lainvoimainen 1997). Alue on voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AP). Yleiskaava on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentissa ja 54 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla ohjeena asemakaavan laidinnassa.

Valituksenalaisen asemakaavan alueella ei ole luonnon tai kulttuuriympäristön suojelukohteita. Alueen itäpuolella on vuoden 2017 luontoselvityksessä havaittu kausikuiva puro, eli noro, jonka luonnontilan vaarantaminen on vesilain 2 luvun 11 §:n mukaan kielletty. Kyseinen noro,

samoin kuin valituksenalaisen kaava-alueen itäpuolella sijaitseva liito-oravayhteys, on turvattu vuonna 2022 voimaan tulleessa Miilukorpi II asemakaavassa kaavamerkinnällä s-5: ”Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä norolehto suojavyöhykkeineen. Alueella sijaitsee vesilain mukaisesti suojeltu noro. Uoman luonnontilaisuutta ei saa vaarantaa. Alueen kautta kulkee liito-oravan ekologinen yhteys”. Valituksenalaista asemakaavaa varten laaditussa vuoden 2025 liito-oravaselvityksessä alueen luonnonoloissa ei havaittu sellaisia muutoksia, jotka olisivat vaikuttaneet asemakaavaehdotukseen.

AO-korttelialueiden länsireuna on osoitettu alueen osaksi, jonka metsäinen / luonnontilainen luonne maisemakuvassa tulee säilyttää. Puusto tulee suojata työmaa-aikana. Asemakaavan tavoitteena on, että nykyisten ja uusien korttelien välissä säilyy puustoinen ja maisemallinen reunavyöhyke. Muilla sivuilla kortteliin on osoitettava istutettavat alueen osat. Alueen luonnontilainen maisema tulee muuttumaan rakentamisen myötä. Uudet rakennettavat korttelit koskevat vain pientä osaa laajemmasta luonnontilaisesta alueesta. Asemakaavan selvityksiä ja vaikutusten arviointia on käsitelty tarkemmin kaavaselostuksessa.

Asemakaavan korttelialueilla on maastonmuotoja, jotka väistämättä vaativat maanmuokkausta. Asemakaavassa on määrätty (kaavamääräys 2 §), että tontit tulee pääosin järjestellä luonnonmukaisin tasoeroin. Mikäli tukimuureja on välttämätöntä rakentaa, tulee materiaalien ja toteutustavan sopia maastoon, korttelin yleisilmeeseen ja kaupunkikuvaan.

Asemakaavassa on annettu tarpeelliset määräykset hulevesien käsittelystä (kaavamääräys 3 §). Määräys koskee myös rakentamisen aikaisia järjestelyjä.

Asemakaavan tavoitteena on täydentää olemassa olevaa pientaloaluetta ja lisätä asuntotonttivarantoa. Asemakaavan muutos mahdollistaa uutta rakentamista yhteensä 2 422 k-m<sup>2</sup>, eli asukasmäärä kasvaa laskennallisesti noin 48 asukkaalla (laskentaperuste 50 k-m<sup>2</sup> /asukas). Asemakaavan alueelle kuljetaan olemassa olevan Metsälammentien kautta. Metsälammentien varressa kulkee jalkakäytävä. Asemakaavan tuottama liikenteen lisääntyminen on vähäistä ja kaupunkiympäristössä tavanomaista.

Asemakaava ei ole lainvastainen valituksissa esitetyillä selvityksiin, luonnonympäristöön tai liikenteen järjestämiseen liittyvillä perusteilla.

**Lopuksi**

Edellä esitettyjen seikkojen valossa ja kaavan aineistoon viitaten Espoon kaupunki katsoo, että valituksissa ei ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota. Valituksissa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Espoon kaupunki pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valitukset

### Käsittely

Nevanlinna Partasen kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen:

Kaupunginhallitus yhtyy valittajan valitusperusteisiin ja pyytää hallinto-oikeutta palauttamaan kaavan uuteen käsittelyyn kaupunginhallitukselle.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 11 äänellä 3 ääntä vastaan hylänneen Nevanlinnan ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

### Päätös

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

### Selostus

Kaupunginhallitus hyväksyi 25.8.2025 § 249 Metsälammentien asemakaavan. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus teki kaavan hyväksymispäätöksestä oikaisukehotuksen 24.9.2025. Kaupunginhallitus teki uuden kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen 15.12.2025 § 375. Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä on jätetty kaksi valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan lausunnon valituksista. Annettavassa lausunnossa kiistetään vaatimukset ja katsotaan perustellusti, että valituksissa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa.

### Päätöshistoria

### Liitteet

11 Äänestyslista § 124

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

53/63

Kaupunginhallitus

§ 124

13.04.2026

**Oheismateriaali**

- (ei julkaista, sisältää henkilötietoja) Valitus 1
- (ei julkaista, sisältää henkilötietoja) Valitus 1 täydennys
- (ei julkaista, sisältää henkilötietoja) Valitus 2

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 125

54/63  
13.04.2026

Asianumero 4667/00.04.00/2025

Kaupunginhallitus 13.04.2026 § 125

§ 125

## **Valtuustoaloite yksinäisten päivän vietosta (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Ikäheimonen Taru  
Pajakoski Johanna  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Helena Marttilan ym. 8.12.2025 tekemään valtuustoaloitteeseen yksinäisten päivän vietosta Espoossa sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Valtuutettu Helena Marttila ja 35 muuta valtuutettua ovat jättäneet 8.12.2025 valtuustoaloitteen yksinäisten päivän vietosta.

Valtuustoaloitteessa esitetään seuraavaa: Yksinäisten teemapäivänä kaupungin toimialat voisivat huomioida teeman omassa toiminnassaan ja viestinnässään tai esimerkiksi jakaa tietoa niin yksinäisyyttä kokeville kuin vapaaehtoistyöstä kiinnostuneille kuntalaisille.

### **Vastaus valtuustoaloitteeseen**

- Kaupunki tukee järjestöjen matalan kynnyksen toimintaa ja vapaaehtoisten työtä yksinäisten tavoittamiseksi.

- Päiväkodeissa ja kouluissa yksinäisyyden tunnistaminen on osa arkea, ja liikunta- ja kulttuuripalvelut tarjoavat maksuttomia ystäväpalveluita.
- Maahanmuuttajapalvelut ja Hello Espoo -toiminta auttavat uusia asukkaita löytämään palveluita ja tutustumaan ihmisiin.
- Ehdotus yksinäisten päivän vietosta 13.2. ennen ystävänpäivää on kannatettava, mutta uuden teemapäivän lanseeraaminen vaatii sisäistä resursointia ja huolellista viestintää.

Valtuustoaloitteessa nostetaan hyvin esille yksinäisten espoolaisten kasvanut osuus sekä yksinäisyyden vaikutukset ihmisten hyvinvointiin. Yksinäisyyden vähentäminen ja yhteisöllisyyden edistäminen ovatkin Espoo-tarinan mukaisesti Hyvinvointisuunnitelman 2026–2029 tavoitteita kaikissa ikäryhmissä.

Pyrimme Espoon kaupungilla konkreettisiin toimenpiteisiin yksinäisyyden vähentämisessä ja yhteisöllisyyden lisäämisessä. Esimerkkinä tästä ovat Hyvinvoinnin, terveyden ja osallisuuden edistämisen avustukset, joilla tuemme järjestöjen tekemää työtä niiden ihmisten tavoittamiseksi, jotka yksinäisyydestä kärsivät. Järjestöt tuottavat matalan kynnyksen toimintaa ja suurin osa järjestötoimijoista on vapaaehtoisia. He pyrkivät omalla toiminnallaan löytämään toimintansa piiriin yksinäisiä.

Päiväkodeissa ja kouluissa yksinäisyyden tunnistaminen on osa jokapäiväistä toimintaa. Liikunta- ja kulttuuripalvelut ovat tuoneet ystäväpalveluita maksutta toimintaansa. Maahanmuuttajapalvelut ja Hello Espoo -toiminta auttavat ihmisiä löytämään Espoon palveluita, joissa on mahdollisuus tavata uusia ihmisiä.

Ehdotus yksinäisten päivän vietosta 13.2. juuri ennen ystävänpäivää 14.2. on hieno ja kannatettava. Uuden teemapäivän lanseeraaminen edellyttää kuitenkin sisäistä resursointia, mikä on syytä ottaa huomioon päätöstä tehdessä, jotta teemapäivän viestinnästä saisi mahdollisimman vaikuttavan.

## Päätöshistoria

## Liitteet

## Oheismateriaali

- Valtuustoaloite Espoo alkaa viettää yksinäisten päivää ystävänpäivän aattona

## Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

56/63

Kaupunginhallitus

§ 126

13.04.2026

§ 126

## Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset

### Päätösehdotus

#### Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kulttuuri- ja nuorisolautakunnan pöytäkirja 31.3.2026

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 27.3.2026 § 7  
Tehtävänimikkeiden muuttaminen Elinvoiman tulosalueella

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 2.4.2026 § 6  
Pääkaupunkiseudun työvoimapalveluihin liittyvän hankintayhteistyön yhteistoimintasopimuksen liitteenä olevan hankintasuunnitelman päivittäminen

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 2.4.2026 § 19  
Elinvoiman tulosalueen toimintaohjeen tarkistaminen

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 2.4.2026 § 20  
Ami-säätiö sr hallitusjäsenen nimeäminen syksyllä 2025 alkaneen hallituskauden loppuun asti

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 2.4.2026 § 22  
Espoon kuvataidekoulun kannatusyhdistys ry:n tilintarkastajan ja varatilintarkastajan valitseminen tilikaudelle 2026

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 9.4.2026 § 26  
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Enter Espoon varsinaiseen yhtiökokoukseen 10.4.2026

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 30.3.2026 § 17  
Katu-, viher- ja ulkoliikunta-alueiden ulkovalaistuksen ohjauspalvelun hankinta

Lakiasiaintohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 8.4.2026 § 18  
Viranhaltijapäätös, Pääkaupunkiseudun yhteinen EU-direktiivin mukaisen meluselvityksen hankinta 2026

#### Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Nämnden Svenska rumin pöytäkirja 26.3.2026

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 126

57/63  
13.04.2026

Kasvun ja oppimisen lautakunnan 25.3.2026 pöytäkirja

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 31.3.2026 § 6  
Kielilisän myöntäminen kasvun ja oppimisen toimialan toisen asteen ja nuorisopalvelujen tulosyksikössä

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 9.4.2026 § 7  
Harkinnanvaraisten henkilökohtaisten lisien maksaminen Kasvun ja oppimisen toimialalla 1.1.2026 lukien

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 26.3.2026 § 9  
Päätös valtionavustuksen hakemisesta perusopetuksen Liikkuva koulu- sekä Move!- kehityshankkeen toteuttamiseen

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 31.3.2026 § 10  
Espoon kaupungin suomenkielisen toisen asteen koulutuksen tulosyksikön toimintaohje 1.4.2026 alkaen

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 7.4.2026 § 11  
Päätös tutkimusluvan myöntämisestä tutkimukselle Luokka loistamaan! - hankkeen arviointitutkimus

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 27.3.2026 § 1  
Päätös hankeavustuksen hakemiseen kouluissa ja oppilaitoksissa tehtävän nuorisotyön kehittämiseen

### **Kaupunkiympäristön toimialajohtaja:**

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kaupunkisuunnittelulautakunnan pöytäkirja 25.3.2026

Teknisen lautakunnan pöytäkirja 25.3.2026

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 8.4.2026 § 6  
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Nuuksiokeskus Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 10.4.2026

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 9.4.2026 § 7  
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Kiinteistö Oy Sokinsuonkuja 4 varsinaiseen yhtiökokoukseen 9.4.2026

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Kiinteistöasiat) 31.3.2026 § 5  
Kiinteistön 49-413-7-43 ostaminen Niipperissä

Hallinto- ja kehittämisjohtajan päätöspöytäkirja (Kiinteistöasiat) 7.4.2026

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

58/63

Kaupunginhallitus

§ 126

13.04.2026

§ 6

Kiviruukissa sijaitsevan alueen toteuttamiseen liittyvästä yhteisjärjestelysopimuksesta aiheutuvien kustannusten hyväksyminen

**Päätös**

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 114, § 115, § 118 kohta 3, § 120, § 122, § 123, § 124, § 125, § 126**

### **Muutoksenhakukielto**

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 116, § 118 kohdat 1-2, § 119, § 121**

### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen
- kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Espoon kaupungin viranhaltijoiden päätökset ovat nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa [Viranhaltijat | Dynasty tietopalvelu : Espoon kaupunki \(https://espoo.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official\\_handlers&id\)](https://espoo.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_handlers&id) Verkkopalvelussa on myös päätöksen julkaisupäivä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kaupunginhallitus.

**Oikaisuvaatimuksen toimittaminen**

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros  
Virka-aika: ma-pe 10.00 - 15.45  
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1  
02070 ESPOON KAUPUNKI  
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi  
Telekopio: +358-(0)9-816 22495  
Vaihde: +358-(0)9-81621

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 117**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### **Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

### **Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069

Faksi: 029 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi (Huom. korvaa sähköpostiosoite at @-merkillä)

Puhelinvaihde: 029 56 42000

Virasto-aika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)