

Kaupunginhallitus 27.04.2026 § 129

§ 129

Liikunta- ja hyvinvointilautakunnan jäsenen eronpyyntö (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Kaukonen Katariina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto ei myönnä eroa luottamustoimestaan liikunta- ja hyvinvointilautakunnan jäsenelle Gustav Båskille (Sfp), koska hän ei ole esittänyt eronpyynnölleen kuntalain 70 §:n mukaista pätevää syytä.

Käsittely

Katainen Partasen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Keskustelun pöydälle panosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kataisen pöydällepanoehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska pöydällepanoehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle

Selostus

Gustav Båsk (Sfp) on 17.3.2026 saapuneella sähköpostilla sekä 8.4.2026 sähköpostilla saapunein tarkennuksin pyytänyt eroa luottamustoimestaan liikunta- ja hyvinvointilautakunnan jäsenenä perusteenaan luottamuksen menettäminen kykynsä työskennellä liikunta- ja hyvinvointilautakunnassa.

Syy luottamuksen menettämiseen on se, että Båsk kokee tulleen kohdelluksi epäasiallisesti korkean viranhaltijan toimesta. Lisäksi hänen ruotsinkielistä identiteettiään on kommentoitu epäystävällisesti, minkä vuoksi hän on menettänyt luottamuksensa Espoon kaupungin yhdenvertaiseen kohteluun.

Kuntalain (410/2015) 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin, liikunta- ja hyvinvointilautakunnan jäsenen osalta valtuusto. Luottamushenkilö on lisäksi velvollinen hoitamaan tointaansa siihen saakka, kunnes ero on myönnetty tai asia on muutoin lopullisesti ratkaistu.

Laissa ei määritellä tyhjentävästi, mitä pätevällä syyllä tarkoitetaan. Oikeuskäytännössä on arvioitu tapauskohtaisesti, onko esitetty syy riittävä. Keskeistä on, onko luottamustoimen hoitaminen syyn vuoksi siinä määrin

vaikeaa, ettei tehtävän hoitamista voida kohtuudella vaatia. Pätevän syyn arvioiminen edellyttää tapauskohtaista harkintaa.

Keski-Suomen LO 27.5.1988 taltio 646:

Kaavoituslautakunnan jäsen pyysi eroa toimestaan, koska hän katsoi, ettei hänellä luottamuspulan vuoksi ollut edellytyksiä työskennellä lautakunnassa. Luottamuspulansa perusteeksi hän esitti epäluottamuksensa lautakunnan esittelijän menettelyyn käsiteltäessä yleiskaavaehdotusta hänen omistaman kiinteistön kohdalta. LO katsoi, että erohakemuksen perusteeksi ei oltu esitetty sellaista pätevää syytä, jonka vuoksi kaavoituslautakunnan jäsenenä toimiminen olisi ollut siinä määrin vaikeaa, ettei tehtävän hoitamista olisi voitu kohtuudella vaatia.

Edellä selostetussa tapauksessa Keski-Suomen lääninoikeuden ratkaisussa (1988) katsottiin siten, että epäluottamus lautakunnan esittelijän menettelyyn ei ollut pätevää syy erota lautakunnan jäsenyydestä. KHO vahvisti tämän kannan. KHO:n päätös 28.12.1988 taltio 5239.

Edellä mainituin perustein Gustav Båskin esittämien perusteluiden ei voida katsoa muodostavan kuntalain 70 § edellyttämää pätevää syytä eron myöntämiseksi. Viranhaltijaan tai Espoon kaupunkiin kohdistuvan luottamuksen puutteen ei voida katsoa muodostavan sellaista perustetta, jonka vuoksi liikunta- ja hyvinvointilautakunnassa luottamushenkilönä toimimista ei voisi kohtuudella vaatia.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi