

Kasvun ja oppimisen lautakunta 06.05.2026 § 110

§ 110

## **Oikaisuvaatimus peruskoulun luokanopettajan virkavalinnasta (ESPOO-03-1967-25)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Perusopetuksen johtaja Nurmi Juha

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää perusopetuksen aluepäällikön päätöksestä 24.2.2026 § 18 tehdyn, 12.3.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Perusopetuksen aluepäällikön päätöksellä 24.2.2026 § 18 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Perusopetuksen aluepäällikkö on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Perusopetuksen aluepäällikkö on päätöksellään 24.2.2026 § 18 valinnut peruskoulun luokanopettajan toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on 12.3.2026 tehnyt yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös ei perustu hakijoiden ansioiden riittävään ja läpinäkyvään vertailuun ja että valituksi on tullut hakija, jolla on oikaisuvaatimuksen tekijää vähemmän työkokemusta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo omaavansa laaja-alaisen ja virkaan valittua vuosia pidemmän kokemuksen taito- ja taideaineiden opettamisesta sekä monikulttuuristen perheiden kanssa työskentelystä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätöksestä ei käy riittävästi ilmi,

millä perusteella virkaan valittu on katsottu kokonaisuutena ansioituneemmaksi suhteessa hakuilmoituksessa esitettyihin painotuksiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää päätöksen oikaisua ja hakijoiden ansioiden uudelleenarviointia.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut lausumaa asiassa.

## **Hakuilmoitus**

Tehtävä oli julkisessa haussa 2.1.-27.1.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on peruskoulun luokanopettajan kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään valmiutta ja halua yhteis- ja samanaikaisopettajuuteen, joustavuutta, oppilaslähtöisiä toimintatapoja sekä hyviä työyhteisö-, vuorovaikutus- ja ryhmänhallintataitoja.

Tehtävässä arvostetaan kokemusta monikulttuuristen oppilaiden opettamisesta, tiimiorganisaation yhteistyöstä (luokka-asteen vahva yhteistyö), innostusta ja kiinnostusta digiasioiden kehittämiseen ja vahvuuspedagogiikan käyttämistä jokapäiväisessä työssä. Lisäksi tehtävässä arvostetaan halukkuutta taito- ja taideaineiden sekä monimateriaalisen käsitöiden opettamiseen.

Hakuajan puitteissa saapui 41 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 35.

## **Kelpoisuus**

Peruskoulun luokanopettajan kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 4 §:n mukaan.

Luokanopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) kasvatustieteen maisterin tutkinnon, vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset peruskoulussa tai perusopetuksessa opettavien aineiden ja aihekokonaisuuksien monialaiset opinnot sekä vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot;
- 2) kasvatustieteellisistä tutkinnoista ja opinnoista annetun asetuksen (530/1978) mukaisen kandidaatin tutkinnon sekä 1 kohdassa tarkoitetut opinnot; tai
- 3) Islannissa, Norjassa, Ruotsissa tai Tanskassa vähintään kolmivuotiseen koulutusohjelmaan perustuvan peruskoulun luokanopettajan tutkinnon.

## **Haastattelut**

Peruskoulun luokanopettajan virkaan tuli hakuajana 41 hakemusta, joista 35 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella videohaastatteluun kutsuttiin 17 hakijaa. Videohaastattelusta haastatteluun kutsuttiin 9 hakijaa, jotka olivat muodollisesti kelpoisia ja joilta edellytettiin valmiutta ja halua yhteis- ja samanaikaisopettajuuteen, joustavuutta, oppilaslähtöisiä toimintatapoja, hyviä vuorovaikutustaitoja, ryhmänhallinta- ja työyhteisötaitoja. Valinnassa arvostettiin kokemusta monikulttuuristen oppilaiden opettamisesta, tiimiorganisaation yhteistyöstä, innostusta ja

kiinnostusta digiasioiden kehittämiseen. Lisäksi arvostettiin vahvuuspedagogiikan käyttämistä jokapäiväisessä työssä, halukkuutta taito- ja taideaineiden, kuin myös kiinnostusta monimateriaalisen käsityön opettamiseen. Videohaastatteluihin kutsutuista 5 ei palauttanut vastausvideoita.

### **Perustuslain mukaiset nimitysperusteet**

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

### **Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin**

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että hakijoiden ansioita ei ole läpinäkyvästi ja riittävällä tavalla vertailtu. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa virkaan valittua ansioituneempi, sillä hänellä on virkaan valittua pidempi työkokemus. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo omaavansa laaja-alaisen ja virkaan valittua vuosia pidemmän kokemuksen taito- ja taideaineiden opettamisesta sekä monikulttuuristen perheiden kanssa työskentelystä.

Hakijoista on rekrytointivaiheessa laadittu oheismateriaalina oleva ansiovertailu, jossa hakijoita on arvioitu viran edellytysten, arvostettavien asioiden sekä haastattelujen pohjalta. Hakijoita on tosiasiallisesti vertailtu hakuprosessin aikana. Ansiovertailusta käy ilmi, että virkaan valittu on kokonaisuutena arvioiden oikaisuvaatimuksen tekijää ansioituneempi.

Virkaan valitulla on 1,5 vuoden työkokemus luokanopettajan tehtävistä. Lisäksi hänellä on ollut 3,5kk sijaisuus resurssiopettajana, 2kk sijaisuus laaja-alaisena erityisopettajana, 2v 2kk sijaisuus varhaiskasvatuksen opettajana sekä vuosilta 2015-2022 erilaisia lyhyempiä luokanopettajan sijaisuuksia. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on yhteensä hieman yli 6 vuoden työkokemus luokanopettajan tehtävistä. Sekä oikaisuvaatimuksen tekijällä että virkaan valitulla on työkokemusta monikulttuuristen oppilaiden sekä taito- ja taideaineiden opettamisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on virkaan valittua pidempi työkokemus luokanopettajana. Molemmilla hakijoilla on kuitenkin riittävä työkokemus luokanopettajan tehtävistä.

Pidempi työkokemus ei tällaisessa tilanteessa tee hakijaa automaattisesti ansioituneemmaksi (esim. KHO 17.4.2002/893).

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän täyttää tehtävän arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Hän on ansioituneempi tehtävään kuin oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija. Päätös ei ole syrjivä.

### **Yhteenveto**

Perusopetuksen aluepäällikön päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkaan valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Perusopetuksen aluepäällikön päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 12.3.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Perusopetuksen aluepäällikön päätös 24.2.2026 § 18 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)

### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä  
Virkaan valittu