

Kasvun ja oppimisen lautakunta 27.05.2026

Oikaisuvaatimus lukion psykologian ja uskonnon lehtorin valinnasta (ESPOO-03-161-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta

1

jättää tutkimatta toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 25.3.2026 § 29 tehdyn, 26.3.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Oikaisuvaatimus on tehty Otaniemen YK-Yhdistys ry:n nimissä. Täydennyspyynnöstä huolimatta asiassa ei ole esitetty yhdistysrekisteriotetta, josta ilmenisi yhdistyksen kotipaikka ja nimenkirjoitusoikeudet.

2

jättää tutkimatta toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 25.3.2026 § 29 tehdyn, 30.3.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen, eikä hänen kotikuntansa ole Espoo. Kunnan jäsenyydestä ei ole esitetty riittävää selvitystä.

3

hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 25.3.2026 § 29 tehdyn, 27.3.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 25.3.2026 § 29 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 25.3.2026 § 29 valinnut lukion psykologian ja uskonnon lehtorin virkaan. Päätöksestä on tehty määräajassa kolme oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimuksista kaksi on tehty espoolaisten yhdistysten nimissä ja yksi yksityishenkilönä.

Oikaisuvaatimuksen on 26.3.2026 tehnyt Otaniemen YK-Yhdistys ry kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan toisen asteen koulutuksen johtajan 25.3.2026 § 29 päätöksen kumoamista. Yhdistys katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta sen takia, että viran opetusaineena on psykologian lisäksi uskonto. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan aloittamaan virkasuhteen täyttäminen alusta laatimalla uusi hakuilmoitus ja asettamalla virkasuhde haettavaksi niin, että opetettaviin aineisiin ei kuulu uskonto. Oikaisuvaatimuksen mukaan nimityspäätöksessä harkintavaltaa on käytetty sellaiseen tarkoitukseen, johon toimivalta ei ole käytettävissä. Oikaisuvaatimuksen mukaan uskonnon aineenopettajia ei tulla lukioissa tarvitsemaan tulevaisuudessa ja että uskonnon merkitys yhteiskunnassamme on nykyään varsin vähäinen. Yhdistys katsoo, että jos uskontoa pitää opettaa, uskontoa opettamaan kaikissa lukioissa riittää se, että kulloisellakin uskonnon aineenopettajalla on pelkästään kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukainen kelpoisuus uskonto-oppiaineessa tai 60 op kelpoisuus.

Oikaisuvaatimuksen on 30.3.2026 tehnyt yksityishenkilö kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan toisen asteen koulutuksen johtajan 25.3.2026 § 29 päätöksen kumoamista. Yksityishenkilö katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta sen takia, että viran opetusaineena on psykologian lisäksi uskonto. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan aloittamaan virkasuhteen täyttäminen alusta laatimalla uusi hakuilmoitus ja asettamalla virkasuhde haettavaksi niin, että opetettaviin aineisiin ei kuulu uskonto. Oikaisuvaatimuksen mukaan nimityspäätöksessä harkintavaltaa on käytetty sellaiseen tarkoitukseen, johon toimivalta ei ole käytettävissä. Oikaisuvaatimuksen mukaan uskonnon aineenopettajia ei tulla lukioissa tarvitsemaan tulevaisuudessa ja että uskonnon merkitys yhteiskunnassamme on nykyään varsin vähäinen. Yksityishenkilö katsoo, että jos uskontoa pitää opettaa, uskontoa opettamaan kaikissa lukioissa riittää se, että kulloisellakin uskonnon aineenopettajalla on pelkästään kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukainen kelpoisuus uskonto-oppiaineessa tai 60 op kelpoisuus.

Oikaisuvaatimuksen on 27.3.2026 tehnyt Pääkaupunkiseudun insinöörit ry kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan toisen asteen koulutuksen johtajan 25.3.2026 § 29 päätöksen kumoamista. Yhdistys katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta sen takia, että viran opetusaineena on psykologian lisäksi uskonto. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan aloittamaan virkasuhteen täyttäminen alusta laatimalla uusi hakuilmoitus ja asettamalla virkasuhde haettavaksi niin, että opetettaviin aineisiin ei kuulu uskonto. Oikaisuvaatimuksen mukaan nimityspäätöksessä harkintavaltaa on käytetty sellaiseen tarkoitukseen, johon toimivalta ei ole käytettävissä. Oikaisuvaatimuksen mukaan uskonnon aineenopettajia ei tulla lukioissa tarvitsemaan tulevaisuudessa ja että uskonnon merkitys yhteiskunnassamme on nykyään varsin vähäinen. Yhdistys katsoo, että jos uskontoa pitää opettaa, uskontoa opettamaan kaikissa lukioissa riittää se, että kulloisellakin uskonnon aineenopettajalla on pelkästään kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukainen kelpoisuus uskonto-oppiaineessa tai 60 op kelpoisuus.

Oikaisuvaatimukseen on 22.4.2026 pyydetty toimittamaan Otaniemen YK-Yhdistys ry:n yhdistysrekisteriote, joista tulee ilmetä mm. yhdistyksen kotipaikka ja nimenkirjoitusoikeudet. Lisäksi yksityishenkilönä tehdyn oikaisuvaatimuksen osalta on pyydetty selvitys siitä, millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä täyttää kuntalain 3 §:n mukaisen kunnan jäsenyyden. Täydennykset on pyydetty 4.5.2026 mennessä.

Pyydettyjä täydennyksiä ei ole saapunut annetussa määräajassa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 11.2.-25.2.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion psykologian ja uskonnon lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään viimeaikaista kokemusta psykologian opettamisesta lukiossa sekä erinomaisia vuorovaikutustaitoja.

Tehtävässä arvostetaan halua tehdä yhteistyötä suuren lukion ainetiimissä sekä työyhteisössä, kokemusta muista lukion yhteisistä tehtävistä, monipuolista perehtyneisyyttä opetettavaan aineeseen.

Hakuajan puitteissa saapui 29 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 21.

Kelpoisuus

Lukion psykologian ja uskonnon lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Lukion psykologian ja uskonnon lehtorin virkaan tuli hakuaikana 29 hakemusta, joista 21 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella videohaastatteluun kutsuttiin 7 hakijaa. Videohaastatteluiden ja hakemusten perusteella heistä 4 kutsuttiin jatkokon henkilökohtaisiin haastatteluihin.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaen nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Tutkimatta jätetty 26.3.2026 saapunut oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimus on tehty Otaniemen YK-Yhdistys ry:n nimissä.

Yhdistyslain 35 §:n mukaan yhdistystä edustaa hallitus. Yhdistyslain 36 §:n mukaan yhdistyksen hallituksen puheenjohtajalla on oikeus kirjoittaa yhdistyksen nimi, jollei ko. oikeutta ole yhdistyksen säännöissä rajoitettu niin, että kahdella tai useammalla henkilöllä on vain yhdessä oikeus kirjoittaa yhdistyksen nimi.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen. Hallituksen esityksessä (HE 72/2002) todetaan, että viranomainen voisi hankkia selvityksiä itse viran puolesta toisilta viranomaisilta tai se voisi pyytää selvitystä asianosaiselta.

Yhdistysrekisterin otetta on pyydetty oikaisuvaatimuksen lähettäjältä. Pyydettyä otetta ei ole toimitettu annettuun määräaikaan mennessä.

Oikaisuvaatimus tulee jättää tutkittavaksi ottamatta, koska asiassa ei ole esitetty riittävää selvitystä oikaisuvaatimuksen lähettäjän toimivallasta edustaa ko. yhdistystä oikaisuvaatimusasiassa. Myös oikeuskäytännön perusteella näin voidaan toimia (Helsingin hallinto-oikeuden päätös 13.6.2024 (3696/2024) ja sitä koskeva korkeimman hallinto-oikeuden päätös 3.3.2025 (471/2025) valitusluvan antamatta jättämisestä).

Tutkimatta jätetty 30.3.2026 saapunut oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimus on tehty yksityishenkilönä. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettu, että oikaisuvaatimus tehdään kuntalaisena.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 3 §:n mukaan kunnan jäsen on

- 1) henkilö, jonka kotikuntalaissa tarkoitettu kotikunta kyseinen kunta on (kunnan asukas)
- 2) yhteisö tai säätiö, jonka kotipaikka on kunnassa
- 3) se, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt yksityishenkilö ei ole hakenut oikaisuvaatimuksen kohteena ollutta lukion psykologian ja uskonnon lehtorin virkaa. Hän ei ole kuntalain 137 §:n tarkoittamalla tavalla asianosainen. Oikaisuvaatimuksen tehneen yksityishenkilön kotikunnan ei ole esitetty olevan Espoo eikä yksityishenkilö ole vastannut lisäselvityspyyntöön, jossa häneltä on pyydetty selvitys siitä, millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä täyttää kuntalain 3 §:n mukaisen kunnan jäsenyyden. Yksityishenkilön oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta, koska kuntalain 137 §:n mukaisten edellytysten oikaisuvaatimuksen tekemiseen ei voida katsoa täyttyvän.

Kannanotot 27.3.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Lukiolain 16 §:n mukaan koulutuksen järjestäjän tulee järjestää opiskelijoiden enemmistön uskonnon mukaista uskonnon opetusta. Opetus järjestetään tällöin sen mukaan, mihin uskonnolliseen yhdyskuntaan opiskelijoiden enemmistö kuuluu. Lukiolain 11 §:n mukaan lukiokoulutuksen oppimäärä sisältää äidinkielen ja kirjallisuuden, toisen kotimaisen kielen ja vieraiden kielten opintoja, matemaattis-luonnontieteellisiä opintoja, humanistis-yhteiskunnallisia ja uskonnon tai elämäntutkimustiedon opintoja ja taito- ja taideaineiden opintoja (*oppiaineryhmät*) sekä opinto-ohjausta.

Velvoite uskonnon opetuksen järjestämisestä tulee suoraan laista, eikä Espoon kaupungilla opetuksen järjestäjänä ole asiassa harkintavaltaa. Edelleen kelpoisuusasetus edellyttää, että lukion aineenopetusta antaa siihen kelpoinen henkilö. Espoon kaupungin on opetuksen järjestäjänä palkattava myös uskonnon aineenopetusta antamaan henkilö, jolla on siihen kelpoisuus.

Kelpoisuusasetuksen 10 §:n mukaisesti lukion aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon, yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä sekä vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Nyt haussa olleen viran opetettavat aineet ovat psykologia ja uskonto. Näin ollen virkaan valitulla tulee olla toisesta opetettavasta aineesta kelpoisuusasetuksen mukaiset vähintään 60op laajuiset opinnot ja toisesta opetettavasta aineesta kelpoisuusasetuksen mukaiset vähintään 120op laajuiset opinnot. Virkaan valittu on muodollisesti kelpoinen haussa olleeseen virkaan.

Yhdistys viittaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että uskonnon aineenopetusta antavalle henkilölle riittäisi kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukainen kelpoisuus. Kyseisessä pykälässä puhutaan väliaikaisesti

opetusta antavan henkilön kelpoisuudesta. Kelpoisuusasetuksen 23 §:n mukaisen kelpoisuuden omaavaa henkilöä ei voida valita toistaiseksi voimassa olevaan virkaan, vaan ainoastaan enintään vuoden määräajaksi. Opetuksen järjestäjällä ei ole harkintavaltaa asiassa.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset ja tehtävän edellytykset sekä arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 25.3.2026 § 29 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 26.3.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 27.3.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Yksityishenkilön oikaisuvaatimus 30.3.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Virkaan valittu