

Kasvun ja oppimisen lautakunta 27.05.2026

Oikaisuvaatimus lukion päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-1781-25)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 9.3.2026 § 26 tehdyn, 23.3.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 9.3.2026 § 26 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 9.3.2026 § 26 valinnut lukion liikunnan päätoimisen tuntiopettajan toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on tehnyt 23.3.2026 yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista sekä sen täytäntöönpanon keskeyttämistä ja kieltämistä. Hän vaatii hakijoiden kelpoisuuden uudelleenarviointia ja sen tarkastamista, onko tehtävään valittu todellisuudessa hakijoista pätevin oikein perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätöstä ei ole perusteltu ja että päätöksessä ei ole tehty vertailua tehtävään valitun ja muiden hakijoiden välillä. Oikaisuvaatimuksen tekijä pitää riittämättömänä perusteena sitä, että virkaan valitulla on häntä enemmän tehtävän kannalta oleellista työkokemusta.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi virkaan valitulle ja hänelle on varattu hallintolain 34 §:n mukainen mahdollisuus antaa asiassa lausuma.

Virkaan valittu on antanut asiassa lausuman, jossa hän tuo esille tehtävän kannalta olennaista työkokemustaan.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 2.1.-16.1.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion liikunnan lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään hyvän aineenhallinnan lisäksi hyvää käsitystä lukion opetussuunnitelmasta ja näkemystä sen opettamisesta opiskelijoita motivoivalla tavalla. Tehtävä vaatii määrätietoista oman opetuksen kehittämistä sekä kiinnostusta koko koulun kehittämiseen. Tehtävään ei etsitä tietotekniikan ammattilaista, mutta edellytetään positiivista suhtautumista tietotekniikan hyödyntämiseen opetuksessa ja riittäviä perustaitoja uusien ohjelmien käyttöön ottamiseen. Tehtävään valitulta odotetaan tiivistä yhteistyötä aineryhmän kollegoiden kanssa. Hyvät sosiaaliset vuorovaikutustaidot ovat välttämättömät opiskelijoiden ja kollegoiden kanssa toimimiseen. Valitulta odotetaan pitkäjänteistä sitoutumista opetuksen kehittämiseen.

Tehtävässä arvostetaan terveystiedon lukion aineenopettajan kelpoisuutta.

Hakuajan puitteissa saapui 27 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 21.

Kelpoisuus

Lukion liikunnan lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Lukion liikunnan päätoimisen tuntiopettajan virkaan tuli hakuajana 27 hakemusta, joista 21 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin viisi hakijaa, jotka olivat muodollisesti kelpoisia ja joilla oli tehtävään sopivaa monipuolista kokemusta.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulokkaiden varaisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaen nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen katsoo, että oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä ei ole asiallisesti perusteltu. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä pitää riittämättömänä perusteena sitä, että virkaan valitulla on häntä enemmän tehtävän kannalta oleellista työkokemusta.

Rekrytointiprosessin aikana hakijoista laaditaan rekrytoinnin loppuraportti, josta käy ilmi kunkin virkaa hakeneen muodollinen kelpoisuus, koulutus ja mahdolliset lisäkoulutukset sekä työkokemus. Loppuraportista käy ilmi virkaa hakeneiden määrä, heistä kelpoisten hakijoiden määrä sekä haastatteluun kutsutut perusteluineen. Tämän lisäksi rekrytoinnin yhteydessä laaditaan kärkihakijoiden ansiovertailu. Rekrytoinnin loppuraportti sekä kärkihakijoista laadittu ansiovertailu täydentävät valinnasta tehtyä viranhaltijapäätöstä. Näin on toimittu myös tämän valinnan osalta. Oheismateriaalina on rekrytoinnissa laadittu ansiovertailu virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän osalta. Edellä mainittu kokonaisuus huomioiden, hakijoita on vertailtu keskenään, ja päätös on riittävästi perusteltu.

Valintapäätöksestä käy ilmi, että oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija on valittu virkaan 1. varasijalle. Hänet on siis katsottu virkaan soveltuvaksi ja hakijoista toiseksi parhaiten viran edellytykset ja arvostettavat asiat täyttäväksi. Ansiovertailusta voi havaita, että erot virkaan valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän välillä eivät ole suuria. Ansiovertailun perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän ei voida kuitenkaan katsoa olevan ansioituneempi virkaan, eikä valinta siten ole syrjivä.

Oikeuskäytännössä (esim. KHO 2005:44) on painotettu kokonaisharkintaa, missä kunnan oma käsitys koulun tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä rekrytointitarpeesta saa sijaa muodollisten kriteerien ohitse.

Sekä oikaisuvaatimuksen tekijällä että virkaan valitulla on tehtävän hoitamisen riittävä työkokemus liikunnan opettajan tehtävistä. Näin ollen ero työkokemuksessa ei ole yksinomaan ratkaiseva tekijä valinnassa. Ansiovertailun mukaisesti erot tehtävän edellytysten ja arvostettavien asioiden osalta ovat pieniä. Koska hakijat ovat olleet keskenään varsin

tasaisia, on valinnassa ollut perusteltua antaa painoarvoa työkokemuksen pituudelle, sillä siltä osin hakijoiden välillä on merkittävä ero.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset ja tehtävän edellytykset sekä arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Vaatimus täytäntöönpanon keskeyttämisestä

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Koska oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, myös täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva vaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 9.3.2026 § 26 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 23.3.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Virkaan valitun lausuma 8.4.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Ansiovertailu (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Virkaan valittu
Oikaisuvaatimuksen tekijä