

Lausuntojen sekä kannanottojen lyhennelmät ja vastineet

Postipuun koulu

Asemakaavan muutos

Osa kortteliä 51089, kortteli 51090, katu-, liikenne- ja virkistysalueet

Liittyy kaupunkisuunnittelulautakunnan 15.10.2025 **MRA 27 §:n** mukaisesti nähtäville hyväksymään asemakaavan muutokseen, piirustusnumero 7551.

Nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 3.11.–2.12.2025.

Kaavan hyväksymispäätöksestä ei pyydetty tietoa.

Espoon kaupunki
Y-tunnus 0101263–6

Kaupunkisuunnittelukeskus
Asemakaavoituksen palvelualue
Käyntiosoite: Tekniikantie 15
Postiosoite: PL 43, 02070 Espoon kaupunki

Johanna Nuotio

Ina Westerlund

Ville Keskisaari

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Lausuntojen ja kannanottojen lyhennelmät ja vastineet

1. Elinvoiman tulosalue / Espoon kaupunki

Päivämäärä 17.11.2025
Lausunnon antaja Mervi Heinaro

Mäkkylän alueen ulkoliikunta-alueiden tilanne on huono. Koulujen ulkoliikuntakentät ja pihat ovat alueen asukkaiden, lasten ja nuorten tärkeitä lähiliikuntapaikkoja. Postipuun koulun nykyisellä kentällä on siirtokelpoinen rakennus ja asemakaavamuutoksessa koulun tontille ei ole esitetty liikuntakenttää. Koulu käyttää nykyisin entisen Boställskolanin yhteydessä sijainnutta kenttää. Kenttä ei nykyisten melu- ja ilmanlaatumääräysten vuoksi enää sovellu tarkoitukseensa, ja kenttä on poistumassa Mäkkylänkujan asemakaavamuutoksen myötä. Postipuun koulun eteläpuolella puistoalueella olevat kenttävaraukset ovat poistumassa Postipuun koulun asemakaavamuutoksen myötä.

Hankkeen yhteydessä on esitetty Mestarintunnelinkentän toteuttamista. Ennen kuin Postipuun kaava- ja kouluhanke voi edetä, tulee Mestarintunnelinkentän tai muun lähialueen kentän toteutuksesta olla varmuus koulun liikuntaolosuhteiden varmistamiseksi. Kenttä tulee toteuttaa kouluhankkeen yhteydessä tekonurmipintaisena Espoon koulujen pihasuunnitteluohjeen mukaisesti. Kenttä palvelee koulua ja alueen asukkaiden lähiliikuntapaikkana. Kulkureitin koululta kentälle tulee olla turvallinen. Lisäksi koulun pihalle viitesuunnitelmissa esitetyt iso monitoimiareena (20 m x 40 m) ja katukoriskenttä (20 m x 30 m) tulee esittää asemakaavassa ohjeellisesti sijoitettuina koulun tontille. Näin varmistetaan koululaisten ja alueen asukkaiden tärkeiden lähiliikuntapaikkojen toteutuminen. Viitesuunnitelmissa uudisrakennusvaihtoehto jättää enemmän tilaa koulun piha-alueille, vaikka tähänkään vaihtoehtoon ei sisälly koulun ulkoliikuntakenttää.

Rakennettavan koulun sisäliikuntatilat palvelevat alueen urheiluseuroja kouluajan ulkopuolella. Sisäliikuntatiloihin tulee olla oma sisäänkäynti ja lukitusalue. Tilat tulee suunnitella hyväksytyn tarveselvityksen ja Espoon koulujen sisäliikuntatilaohjeen mukaisina.

Kuntalaisten (mukaan lukien lapset, nuoret ja järjestöt) osallisuus alueen ja tilojen suunnittelun eri vaiheissa on tärkeää tulevan kuntalaisikäytön näkökulmasta. Koulutilojen suunnittelussa tulee huomioida kuntalaiskäyttö, erityisesti lasten ja nuorten harrastustoiminta, taiteen perusopetus, tapahtumien ja esitysten järjestäminen sekä muu järjestötoiminta. Tärkeää on tilojen muunneltavuus ja erillisten lukitusalueiden mahdollistaminen. Tilat tulee suunnitella hyväksytyn tarveselvityksen mukaisena.

Espoon kaupunginhallituksen 13.5.2019 hyväksymät Espoon julkisen taiteen periaatteet on huomioitava kaava-alueella. Julkinen taide korostaa alueen identiteettiä sekä lisää ympäristön viihtyisyyttä ja turvallisuuden tunnetta. Parhaimmillaan taide tarjoaa

myös pedagogista sisältöä koulun ja päiväkodin ammattilaisille ja rikastaa tiloissa tapahtuvaa harrastamista.

Kaava-alueella ei ole erityisiä elinkeino- tai työllisyyspalveluja koskevia huomioita.

Espoon kaupunginmuseo antaa viranomaistahona oman lausuntonsa alueen kulttuuriympäristöarvoista.

Vastine:

Mestarintunnelin päällä olevalle osittain rakentamattomalle tontille on myönnetty toimenpidelupa tilapäistä urheilukenttää ja sen pysäköintiä varten. Toimenpideluvussa todetaan, että Tilapalvelut-liikelaitos on etsinyt kenttää varten vaihtoehtoisia paikkoja lähialueelta, mutta niitä ei ole löytynyt. Espoon kaupunki käynnistää aluetta koskevan asemakaavamuutoksen, jossa liikunta-/puistokäyttötarkoituksesta tulee pysyvä, kun maanomistus on siirtynyt kaupungille.

Kulku uudelle kentälle sen valmistuttua edellyttää Ruutikadun ylittämistä. Nykyisin käytössä oleva kenttä Mäkkylänpolun päässä edellyttää vähintään kahta kadunylitystä, joista toinen on melko vilkkaasti liikennöidyn Mäkkylän puistotien ylitse. Reitti Mestarintunnelin päällä sijaitsevalle kentälle on turvallisempi, sillä ylitettävä katu on rauhallisempi. Uusi kenttä sijaitsee myös lähempänä koulua kuin nykyisin käytössä oleva kenttä.

Koulun piha-alueen varustelut erilaisine leikkivälineineen ja kenttineen ohjataan koulujen pihasuunnitteluohjeissa. Jotta asemakaava antaa riittävästi joustavuutta ja väljyyttä koulujen pihojen tarkoituksenmukaiseen toteuttamiseen eri aikoina, ei kaavaan merkitä tarkemmin eri pihatoimintojen sijainteja tai tyyppejä. Koulun ja sen piha-alueen toteuttaminen suunnitteluohjeiden mukaisesti varmistaa tarpeellisten toimintojen tulemisen alueelle ilman erillistä kaavamääräystäkin. Kaavan pihajärjestelyä koskevaa määräystä on kuitenkin täydennetty edellyttäen varaamaan riittävät tilat leikin ja oleskelun lisäksi myös liikuntaan.

Tilapalvelut-liikelaitos yhteistyössä kasvun ja oppimisen toimialan kanssa vastaavat koulurakennuksen sisätiloista ja niiden varustelusta sekä kulkukäytäntöjen suunnittelusta ja toteutuksesta. Postipuun koulun ja päiväkodin tarveselvitys hyväksyttiin kasvun ja oppimisen lautakunnassa 29.3.2023. Kaavaprosessin aikana laaditun viite-suunnitelman ohjauksessa on ollut mukana edustajat sekä Tilapalveluilta että kasvun ja oppimisen toimialalta. Suunnittelua on tehty hyväksytyt tarveselvityksen pohjalta. Kouluhankkeissa on ollut käytäntönä, että liikunnan ja urheilun asiat esitetään kasvun ja oppimisen toimiala laatimassa tarveselvityksessä.

Julkisen taiteen periaatteet merkitään tiedoksi. Taidetta on mahdollista sijoittaa esimerkiksi rakennusten julkisivuihin tai sisätiloihin.

2. HSY

Lausunnon antaja Jarno Köykkä

Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi.

Tontilla 51090/3 sijaitseville vesihuoltolinjoille on esitetty asianmukaiset johtovaraus-alueet. Tontin 51090/3 itäpuolella sijaitsevalle vesihuoltolinjalle tulee merkitä tontin alueelle tarvittavilta osin johtovarausalue, jonka leveys on 6 metriä vesihuoltolinjan keskilinjasta. Kaavamääräyksenä tulee mainita, että johtovarausalueelle ei saa sijoittaa kiinteitä eikä raskaita rakenteita eikä istuttaa puita.

LPA-alueella sijaitsee HSY:n vesihuoltolinjoja, joiden päälle on esitetty istutettavia puita. Puiden etäisyys vesihuoltolinjasta tulee olla vähintään 3 metriä.

Vastine:

Espoon asemakaavoissa ei esitetä johtovaruksia yleisille alueille, kuten puistoalueille.

LPA-alueelle esitettyjen puiden sijainnit ovat viitteellisiä, ja tarkemmassa vihersuunnittelussa huomioidaan alueella olevien johtojen sijainnit.

Kaavaan merkitty johtovaraus edellyttää maanalaisen johdon asianmukaista huomiointia tarkemmassa suunnittelussa.

3. Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos

Päivämäärä 26.11.2025

Lausunnon antaja Karl-Henrik Widbom

Lähtökohta pelastustoiminnalle pitkänomaisen päiväkotirakennuksen itäpäädyssä ei ole paras mahdollinen. Pelastustoiminnan turvaamiseksi pelastusyksiköllä (sammutusauto) ja ensihoitoyksiköllä (ambulanssi) tulisi lähtökohtaisesti päästä uloskäyntien/sammutusreittien välittömään läheisyyteen.

Palokunnan kattotyöskentelyn turvaamiseksi nostolavayksiköllä tulisi päästä lähemmäksi päiväkotirakennuksen itäpäätyä viitesuunnitelmassa esitetyn länsipäädyn lisäksi. Päiväkodin pelastustiejärjestelyitä tulisi tarkastella uudelleen huomioiden HIKLU Pelastustien suunnittelu- ja toteutusohjeen mitoitukset sekä mahdollisen yhdyskäytävän vapaa korkeus koulun ja päiväkodin välissä.

Vastine:

Pelastuslaitoksen kanssa on keskusteltu kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen. Viitesuunnitelmaa on tarkennettu pieniltä osin koulutontin nostopaikkojen osalta, mutta muutoin ratkaisu todettiin toimivaksi. Nostopaikaksi länsipääty todettiin riittäväksi. Postipuunpolku on riittävän kantava, jotta sitä voi tarvittaessa käyttää pelastusreitinä päiväkodin itäpäädyn saavuttamiseksi.

4. Kasvun ja oppimisen toimiala / Espoon kaupunki

Päivämäärä 27.11.2025
Lausunnon antaja Merja Narvo-Akkola

Lausunto kattaa suomenkielisen varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen tulosyksiköt.

Asemakaavanmuutos liittyy Postipuun koulun ja uuden päiväkodin rakennushankkeeseen. Rakennushanke on ajoitettu kaupunginjohtajan 28.10.2025 antamassa investointiesityksessä vuosille 2025–2029. Hankkeen tavoitteena on rakentaa tilat nelisarjaiselle alakoululle ja 8-ryhmäiselle päiväkodille. Kouluun rakentuu myös erityisopetuksen ryhmien tiloja, joista osa on tarkoitettu lievästi kehitysvammaisten oppilaiden opetukseen. Hanke on kiireellinen, sillä nykyinen palveluverkko ei riitä kattamaan alueen asukasmäärän kasvua. Kaavaehdotus mahdollistaa Postipuun koulun koon kasvattamisen nelisarjaiseksi sekä vastaa erityisopetuksen tarpeisiin alueella.

Kasvun ja oppimisen toimiala on osallistunut kaavan valmistelutyöhön. Kaavaehdotusta varten tuotettujen viitesuunnitelmien pohjana on ollut koulujen ja päiväkotien suunnitteluohjeet ja mallitilaohjelmat. Suunnittelun aikana reunaehdot ovat tarkentuneet.

Kasvun ja oppimisen toimiala toteaa lausuntonaan, että kaavaehdotus luo edellytykset riittävän kokoisen koulu- ja päiväkotirakennuksen rakentamiselle alueelle ja tukee toimivaa palveluverkkorakennetta.

Koulun tonttia koskevat huomiot

Viitesuunnitelmien perusteella voidaan todeta, että toiminnot mahtuvat tontille.

Espoon kaupungin pihasuunnitteluohjeessa todetaan, että koulupihan suositeltava mitoitus on vähintään 7 m²/oppilas. Postipuun koulun piha on suunniteltu siten, että kenttä ei sijaitse tontilla, eikä sitä siten voi hyödyntää välituntitarkoituksessa. Pihamitoituksen toteutuminen mahdollisimman suurena on tässä hankkeessa erityisen tärkeää. Viitesuunnitelmien vaihtoehdossa D, jossa koulu on kokonaisuudessaan uudisrakennus, piha on suositusten mukainen. Vaihtoehdossa C, jossa osa nykyisestä koulurakennuksesta säilytetään, pihan mitoitus jää noin 500 m² alle suosituksen.

Päiväkotia koskevat huomiot

Viitesuunnitelman perusteella laadittu asemakaava mahdollistaa nykyisen 5-ryhmäisen päiväkodin korvaamisen isommalla 8-ryhmäisellä uudisrakennuksella. Tontti mahdollistaa Espoon kaupungin päiväkotien suunnitteluperiaatteiden mukaisen 8-ryhmäisen uudispäiväkodin toteuttamisen: esimerkiksi päiväkodin leikkipihan tavoitemitoitus (15 m²/varhaiskasvatuspaikka) täyttyy viitesuunnitelmassa.

Mestarintunnelin kenttä

Molemmat viitesuunnitelmavaihtoehdot perustuvat ratkaisuun, jossa koulun kenttä toteutetaan Mestarintunnelin päälle, sillä se ei mahdu tontille. Mestarintunnelin kentälle on osoitettu investointirahaa, ja maa-alan lunastamista kaupungille tulee edistää hankkeesta erillisenä. Ilman Mestarintunnelin kenttäratkaisua ei saada toimivaa koulua, jossa voidaan toteuttaa perusopetussuunnitelman mukaista opetusta.

Liikenne ja pysäköinti

Koulun pohjoispuolella sijaitseva pysäköintialue muutetaan palvelemaan myös laajentuvien koulun ja päiväkodin henkilökunnan pysäköintiä. Koulun ja päiväkodin omille tonteille sijoitettavat paikat täydentävät ratkaisua. Kasvun ja oppimisen toimiala pitää ratkaisua hyvänä, koska se vapauttaa tilaa koulun ja päiväkodin toiminnallisille piha-alueille ja saattoliikennetarkoituksille. Jos hanke toteutuisi kahdessa osassa, tulee pysäköinti toteuttaa siten, että sitä on riittävästi toimintojen käynnistyessä tontilla.

Postipuun kouluun on keskitetty Leppävaaran alueen lievästi kehitysvammaisten oppilaiden opetus. Koulukuljetusoppilaiden määrä on suurempi kuin muissa kouluissa. Suunnittelussa on kiinnitetty huomiota taksisaaton järjestämiseksi. Viitesuunnittelussa sitä on tutkittu koulun pohjoisosaan, jolloin oppilaiden odottelu pihalla saadaan osaksi muita pihajärjestelyitä. Huolto voidaan erottaa nykyjärjestelyistä poiketen saatosta.

Päiväkodin saattoliikennetarkaisu tulee muistuttamaan jo tällä hetkellä olemassa olevaa ratkaisua, jossa saattopaikat toteutuvat samalla alueelle huoltoliikenteen kanssa, mikä saattaa aiheuttaa vaaratilanteita. Viitesuunnittelun yhteydessä yritettiin löytää turvallisempia ratkaisuja siinä kuitenkin onnistumatta. Saattoliikenteen turvallisuuden tuleekin kiinnittää erityistä huomiota tulevan rakennuksen suunnittelussa.

Vastine:

Koulu- ja päiväkotilaajennusten tarve on suuri, ja asemakaavamuutosta on viety eteenpäin viivytyksellä.

Asemakaava on pidetty joustavana, ja se mahdollistaa sekä osittain säilyttävän että kokonaan purkavan vaihtoehdon koulun laajenukselle. Tilapalvelut-liikelaitos laatii kaavaprosessin jälkeen hankesuunnitelman, jossa valitaan tarkoituksenmukaisin vaihtoehto.

Mestarintunnelin päällä olevalle osittain rakentamattomalle tontille on myönnetty toimenpidelupa tilapäistä urheilukenttää ja sen pysäköintiä varten. Toimenpideluvassa todetaan, että Tilapalvelut-liikelaitos on etsinyt kenttää varten vaihtoehtoisia paikkoja lähialueelta, mutta niitä ei ole löytynyt. Espoon kaupunki käynnistää aluetta koskevan asemakaavamuutoksen, jossa liikunta-/puistokäyttötarkoituksesta tulee pysyvä, kun maanomistus on siirtynyt kaupungille.

Koulun saattoliikenne on keskitetty tontin pohjoisosaan, ja huoltoajo on eriytetty tontin länsilaidalle Ruutikujan varrelle. Saattoliikennettä on kuitenkin mahdollista tutkia myös Ruutikujan puolelta, mikäli se nähdään tarpeelliseksi.

Päiväkodin saattoliikennettä on tutkittu kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen lisää, ja yksi vaihtoehto on osoittaa saattopaikat Postipuuntien varteen. Paikkojen vierelle kadun itälaidalle tulee samalla toteuttaa jalankulkureitti päiväkodille. Näin saattoliikenne on turvallisempaa ja sujuvampaa, ja päiväkodin pysäköintialue rauhoittuu liikenteeltä paremmin. Ratkaisu johtaa hieman pidempään etäisyyteen saattopaikoilta päiväkodin pihalle. Päiväkodin huoltoajoa ei ole mahdollista osoittaa muualle, mutta sijoittamalla saattopaikat kadun varteen pysäköintialueella ei ole niin paljon risteävää liikennettä. Myös jalankulkuyhteyttä Postipuuntien puolelta päiväkodin piha-alueelle pystyttäisiin tällaisella ratkaisulla kehittämään. Ratkaisu mahdollistaisi myös selkeän LE-saattopaikan sijoittamisen päiväkodin tontille.

Pysäköinnin vaiheistus ratkaistaan jatkosuunnittelussa. Erillisen LPA-alueen toteuttaminen on mahdollista tehdä joustavasti ja palvelen rakentamisen eri vaiheita.

5. Uudenmaan ELY-keskus

Päivämäärä 1.12.2025
Lausunnon antaja Tuomas Autere

Yhdyskuntarakenne

Asemakaavan laatimista ohjaa vuonna 2010 lainvoiman saanut Espoon eteläosien yleiskaava. Yleiskaavassa suunnittelualue on osoitettu asuntoalueeksi (A) sekä virkistysalueeksi (V). Julkisille palveluille ja hallinnolle tarkoitettu PY-alue sijaitsee kaavamuuotosalueen kaakkoispuolella. ELY-keskus tuo esiin, että kaavaselistusta on hyvä täydentää voimassa olevan yleiskaavan yleismääräyksillä, jotka perustelevat osaltaan asemakaavan laatimista yleiskaavan mukaisesta pääkäyttötarkoituserkinästä poiketen.

Asemakaavoituksen yhteydessä on tutkittu liikuntakentän sijoittamisen eri vaihtoehtoja. Kaavaehdotuksessa urheilukenttää ei ole mahdollistettu Postipuun koulun ja päiväkodin korttelialueille tai Puustellinpuistoon, vaan ratkaisu perustuu siihen, että urheilukenttä sijoitetaan Mestarintunnelin päälle, asemakaavan muutosalueen ulkopuolelle. Voimassa olevan asemakaavan vastainen toteutus koskien urheilukentän sijoittamista on ratkaistu toimenpidelupapäätöksellä 6.11.2025 mahdollistaen tilapäisen urheilukentän toteuttamisen. Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että kentän sijoittamiselle tulisi löytää pysyvä ratkaisu, kun huomioidaan alueen merkittävät rakentamisen paineet ja toisaalta alueidenkäyttölain 54 §:n vaatimukset riittäville puistolle ja lähivirkistykseen soveltuville alueille.

Liikenne

Espoon kaupunki on myöntänyt tilapäisen toimenpideluvan 2022-748, jolla mahdollistetaan Postipuun koulun urheilukentän sijoittaminen Mestarintunnelin päälle. ELY-keskus muistuttaa, että lupamääräysten mukaisesti hankkeen tulee noudattaa ELY-keskuksen lausunnon (JUDELY/4536/2022) mukaisia ehtoja. Lisäksi ennen

rakennustöiden aloittamista on väylää kattavan tunnelin päälle rakentamisesta sovitava tienpitäjän ja kiinteistön välisin sopimuksin.

Tienpitäjä pyytää rakentajaa ilmoittamaan hyvissä ajoin ennen toimenpideluvan mukaisiin rakennustöihin ryhtymistä sekä esittämään samassa yhteydessä arvion työmaan kestosta, jotta tienpitäjä pystyy tiedottamaan etukäteen tieliikennekeskusta, teknisten järjestelmien henkilöitä ja kunnossapitoa rakennushankkeesta.

Tienpitäjällä ei ole muuta huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.

Kulttuuriympäristö

On valitettavaa, että rakennushistoriaselvityksen (Ark-Byroo 2024) perusteella rakennus- ja kulttuurihistoriallisia arvoja omaavan, 1990-luvun alussa valmistuneen aikakaudelleen tyypillistä postmodernia muotokieltä edustavan Postipuun koulun säilymisen turvaavia ratkaisuja ei ole löytynyt.

Laaditun selvityksen perusteella koulu vaikutta hyväkuntoiselta ja piirteensä sekä sisä- että ulkotiloiltaan hyvin säilyttäneeltä. Mainitun perusteella koululla on senkaltaisia suojelutavoitteita, joiden huomioiminen asemakaavassa olisi alueidenkäyttölain tarkoittamalla tavalla tarkoituksenmukaista. Saadun selvityksen perusteella rakennuksen kuntoon ei asettaisi tälle esteitä.

Luonnonsuojelu

Kaava-alueella on tehty tuoreet ja kattavat luontoselvitykset. Selvityksen tulokset on huomioitu hyvin kaavaratkaisussa.

Melu

Postipuun koulun korttelialueen osalta Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että kaikki oleskeluun tarkoitetut ulkoalueet tulee suojata melulta niin, että VNp 993/1992 mukaiset ohjearvot alittuvat. Melun torjunta voidaan toteuttaa joko rakennusten sijoittelulla, melusteillä tai niiden yhdistelmillä. Meluntorjunnan huomioimisen ja suunnittelun tulee olla kiinteä osa kokonaisuuden suunnittelua, jotta meluntorjunnalla saavutetaan sillä tarkoitettu hyöty.

Ilmastovaikutukset

ELY-keskus katsoo, että annetuilla tiedoilla ilmastovaikutuksia ei voi todeta vähäiseksi, sillä kaavaratkaisu sisältää purkavaa uudisrakentamista. Ilmastovaikutusten arviointi on suppea, eikä kaavaratkaisusta esimerkiksi ole laadittu laskelmaa, jolla tarkastellaan sen vaikutuksia päästöihin tai hiilijalanjälkeen. Laskelma on hyödyllinen etenkin eri vaihtoehtojen vertailussa. Purkavan uudisrakentamisen haitallisten ilmastovaikutusten lisäksi tulee tunnistaa mahdollisen syvästabiloinnin suuret päästöt ja tarkastella haitallisten vaikutusten lieventämistä. Espoossa on jo käytössä purkavan uudisrakentamisen vähähiilisyttä ohjaavia määräyksiä, joita on hyvä käyttää tässä esimerkkinä.

Kaavaselostuksessa annetaan ymmärtää, että uuden rakentamislain myötä uudet rakennukset ovat entistä vähähiilisempiä. Vaikka uusi laki pyrkii vähähiilisyysuuteen, edellyttää se vasta pidemmällä aikavälillä ja rajallisissa määrin vähähiilisyysuotoimia. Täten olemassa olevien rakennusten säilyttäminen on todennäköisesti vähähiilisempi vaihtoehto tässäkin tapauksessa. Ilmastovaikutusten arvioinnissa on vähintään mainittava tämä asia tai laskelmin todentaa kaavaratkaisun ilmastovaikutukset.

Vastine:

Yhdyskuntarakenne ja liikenne

Kaavaselostuksen kohtaa 2.3. Yleiskaava on täydennetty voimassa olevan yleiskaavan yleismääräyksillä. Kaavamutoksen suhteesta yleiskaavaan on kerrottu myös selostuksen kohdassa 4.1. Yleisperustelut [asemakaavan muutokselle].

Pysyvän urheilukentän saaminen alueelle on tärkeää. Tilapäisen kentän alueen hankintaa kaupungille ja pysyvän luvan hankkimista edistetään kaupungin muissa tavoissa. Rakennusvalvonta valvoo ja ohjaa kentän ja sen pysäköintialueen rakentamista Mestarintunnelin päälle.

Kulttuuriympäristö

Asemakaavaehdotus ei edellytä Postipuun koulun tai sen osan purkamista, muttei toisaalta myöskään estä sitä. Rakennuksen suojeluarvot on tunnustettu, mutta arvioinnissa huomioidaan myös opetuksen tarpeet. Tilapalvelut-liikelaitos tekee tarkemmassa hankesuunnittelussa esityksen lopullisesta ratkaisusta, joka viedään kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi. Asemakaava mahdollistaa sekä osittain säilyttävän että kokonaan purkavan ratkaisun. Erityisesti lievästi kehitysvammaisten opetus asettaa tiukempia edellytyksiä rakennuksen sisätiloille, ja myös pihatilojen riittävyys on merkittävä tekijä. Asiasta käytyjen keskustelujen (kaupunginmuseumo, Tilapalvelut, kaavoitus) perusteella päädyttiin siihen, ettei suojelumerkintää esitetä kaavassa, muttei toisaalta pakoteta purkamaan. Näin ollen tarkempi hankesuunnittelu osoittaa, mikä ratkaisu on koulurakennuksen käyttötarkoituksen kannalta toimivin.

Luonnonsuojelu

Merkitään tiedoksi.

Melu

Kaavatyön yhteydessä on laadittu meluselvitys. Meluselvityksen perusteella alueelle on esitetty meluntorjuntaan liittyviä toimenpiteitä. Koulu- ja päiväkotikortteleiden pihalueet ovat suurimmilta osin suojassa melulta. Koulukorttelin pohjoisin osa on melualueella, mutta siellä sijaitsee lähinnä koulun pysäköintialue, jolla ei ole tarkoitus oleskella. Koulun pihan pohjoisosaan on merkitty kaavassa meluesteet, jotka suojaavat pohjoisosaan ulottuvia pihan osia Mäkkylän puistotieltä kantautuvalta liikenteen melulta. Kaavaan on myös lisätty määräys, joka velvoittaa melualueella sijaitsevan

koulukorttelin piha-alueiden sijoittamisen melukatveeseen. Kaava ei estä meluntorjunnan toimenpiteiden kehittämistä jatkosuunnittelussa, mikäli sille nähdään tarvetta.

Ilmastovaikutukset

Ilmastopäästöjen tutkimiseksi tehtiin laskenta Sitowisen Planect-työkalulla. Sen mukaan osittain säilyttävän ratkaisun päästöt ovat noin viidenneksen pienemmät kuin kokonaan purkavan ja uudelleenrakentavan ratkaisun. Purkamista ja uudisrakentamista tulee molemmissa vaihtoehtoissa melko paljon, ja mahdollisesti säilyvä rakennuksen osa tulee korjata perusteellisesti. Rakentamisen vuoksi ei kuitenkaan ole tarpeen laajentaa rakentamisen alueita nykyisestä, ja viereinen, oleva puistoalue (Puustellinpuisto) säilyy nykyisen laajuksena. Puiston merkittävät luontoarvot on tunnistettu ja kaavamerkinnöin varmistettu niiden säilyminen tulevaisuudessakin. Luontoarvojen turvaaminen edesauttaa myös alueen luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Puistoalueen säilymisen varmistamisella voi olla positiiviset vaikutukset ilmastoon verrattuna voimassa olevaan kaavaan, jossa puiston arvoja ei ole-turvattu.

Koulu- ja päiväkotikorttelit sijaitsevat osittain moreeni- ja kalliopohjaisella maaperällä ja osittain maaperällä, jossa kitkamaalajin päällä on alle kolme metriä siltiä ja/tai savea. Rakennettavuusluokka on pääosin 2, eli normaalisti rakennettavaa lukuun ottamatta koulukorttelin koillisosaa. Rakennettavuusluokka 2 ei edellytä syvästabilointia. Sekä C- että D-vaihtoehdossa rakentaminen kohdistuu kokonaisuudessaan rakennettavuusluokka 2:n alueelle koulu- ja päiväkotikortteleissa. Koulukorttelin koillisosan rakennettavuusluokka on 4, eli vaikeasti rakennettavaa syvää pehmeikköä, joka saattaisi edellyttää syvästabilointia rakentamisen perustuksissa. Tälle alueelle ei kuitenkaan tule raskasta rakentamista, vaan pysäköinti- ja piha-alueita. Näin ollen järeitä perustamistoimenpiteitä ei tarvita.

Muilta osin merkitään tiedoksi.

6. Ympäristönsuojelu / Espoon kaupunki

Päivämäärä 1.12.2025

Lausunnon antaja Mira Soini

Kirkkalanojan varren lehto on luokiteltu vuoden 2023 luontoselvityksessä jalopuulehdoksi. Jalopuulehto on luonnonsuojelulain 64 §:n suojelema luontotyyppi. Aiemman selvityksen v. 2014 perusteella metsä olisi syntynyt istutuksista, joten se ei välttämättä kuitenkaan täytä luontodirektiivin luontotyyppiä jalopuulehdot 9020. Kohde on Espoon mittakaavassa sekä maakunnallisesti arvokas. Jalopuulehdon tilaa ei saa vaarantaa, sille ei tule osoittaa rakentamista tai laajempia virkistyskäyttöraakenteita, ja sen säilyminen ekologisesti vähintään nykytilassa on tärkeää Espoon luonnon kokonaisheikentymättömyyden sekä luontopositiivisuuden kannalta.

Kirkkalanoja on jalopuulehdon läpi virratessaan luonnontilaisen kaltainen. Puron rakennepiirteet ovat säilytettävä. Puro on vesilain kohde, ja sen luonnontilan heikentäminen vaatii AVI:n luvituksen. Puron luonnontilainen osa ja jalopuumetsä

muodostavat yhdessä merkittävän kokonaisuuden. Koska asemakaavan muutoksen lisärakentaminen ei kohdistu Kirkkalanojan tärkeimmille luontoalueille, ei asemakaavan muutoksella tältä osin ole vaikutusta. Puronvarren aluetta ei tulisi käyttää säännömukaisesti koulun tai päiväkodin virkistysmaastona, sillä se kuluttaa luontoa merkittävästi.

Kaavaan merkityt liito-oravan elinalueet eivät ole varsinaisesti lisääntymis- tai levähdyspaikkoja vaan ydinalueita, mutta niillä sijaitsee lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Ympäristönsuojelu toteaa, että liito-oravan huomiointi tällä tasolla kaavassa on hyvä ratkaisu. Lisääntymis- ja levähdyspaikkojen sijainti voi aikojen saatossa muuttua, jolloin voi syntyä tarve uusille liito-oravarajauksille.

Vaikutusta voi kohdistua baanaverkoston laajentamisessa, jolloin puustoa joudutaan varmasti jonkin verran kaatamaan. Pyörätien laajentamisessa onkin huomioitava rakentamisaikainen häiriö sekä liito-oravan kulkuyhteyksien säilyminen baanayhteyden yli. Valaistuksen tulee olla kaavaselostuksessa mainitun kaltaista: luontoystävällistä, valosaastetta vähentävää ja sellaista, että se ei häiritse merkittävästi lepakoita tai liito-oravia. Ydinalueen puusto tulee olemaan laadultaan sellaista vanhaa ja usein suhteellisen heikkokuntoista, että sen ja pyöräverkoston turvallisuuden yhteensovittaminen voi tuottaa toisinaan haasteita esimerkiksi suurten oksien tai vinossa olevien runkojen suhteen.

Kirkkalanojan jalopuulehdossa kasvaa myös ainakin kaksi vuorijalavaa. Vuorijalavat on säästettävä pyörätieverkoston laajentamisen yhteydessä.

Ekologiset yhteydet

Rakentamistöiden aikana on huomioitava eri hankkeiden yhteisvaikutus. Puustoinen siniviheryhteys Kirkkalanojan varressa on Puustellinmäenpolun lounaispuolella alle 50 metriä leveä, ja baanarakentaminen kaventaa yhteyttä entisestään. Yhteyden on säilyttävä puustoisena ja toimivana puronvarrtta myöten, ja liito-oravan puustoisien latvusyhteyden tulee säilyä.

Ilmastotavoitteet

Saneeraus on suositeltavampi ja ilmastoystävällisempi vaihtoehto (vaihtoehto C) kuin purkaminen ja uudelleenrakentaminen (vaihtoehto D). Korjausrakentaminen tukee kiertotaloussa hyödyntämällä olemassa olevia rakenteita, jolloin materiaalien valmistuksesta syntyvät päästöt jäävät huomattavasti pienemmiksi. Kaavaselostuksen kappaleessa ”Terveellinen ja turvallinen elinympäristö” todetaan, että varaudutaan säännöllisiin tulviin ja ilmastomuutoksen vaikutuksiin siten, että uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin. Kappaleessa ei kuitenkaan huomioida helteitä, kuten esimerkiksi koulun sekä päiväkodin piha-alueiden riittävää varjostusta. Kaavaselostuksen mukaan koulun piha-alue on nykyisellään hyvin avoin ja paahteinen.

Hulevedet

Rakentamisen aikana on noudatettava Pääkaupunkiseudun työmaavesiohjetta. Asfalttoitujen pysäköintialueiden huleveden laatu tulee varmistaa asentamalla 1-luokan öljynerotuskaivot, tai muulla hulevesien laatua parantavalla menetelmällä. Varsinaisia kattovesiä hyödyntäviä ratkaisuja hulevesien hallinnassa ei ole esitetty. Positiivista on laajennusosan liikuntasiiven vesikaton ja pihakatosten toteuttaminen maksaruohokaton vaihtoehdossa C. Vaihtoehdossa D viherkattoa ei ole esitetty.

Vastine:

Puistoalueen luontoarvoista ja mahdollisista tulevaisuuden rakentamisen tarpeista on käyty keskustelua kaupungin ympäristönsuojelun ja kaupunkitekniikan keskuksen asiantuntijoiden kanssa. Puistoalueen määräyksissä on tuotu esiin alueen luontoarvot ja ekologiset yhteystarpeet sekä näiden huomioimista puiston toimintoja kehitettäessä. Ehdotusvaiheen jälkeen kaavakarttaa on tarkennettu merkitsemällä puiston jalopuu-lehto luo-1-merkinnällä selkeyttämään jalopuulehdon arvojen huomioimista.

Baanan rakentamiseen liittyvät järjestelyt ratkaistaan jatkosuunnittelussa sekä rakentamisen yhteydessä. Kaava ei poissulje baanayhteyden tarkastelemista puistoon puiston luonto- ja muita arvoja huomioiden.

Kaavaselostuksen kappale ”2.1.2 Terveellinen ja turvallinen elinympäristö” on täydennetty helteisiin varautumisen osalta. Lisäksi pihajärjestelyjä koskevaa määräystä on täydennetty miellyttävän pienilmaston huomioimisen osalta.

Kaavamääräyksien hulevesipykälään on lisätty määräys, jonka mukaan liikennöidyillä alueilla syntyvät hulevedet tulee ensisijaisesti käsitellä niiden laatua parantavalla suodattavalla menetelmällä.

Kaavassa määrätään työmaavesistä seuraavanlaisesti: Työmaalta poistettavat vedet tulee käsitellä ja johtaa siten, ettei niistä aiheudu vesistön, pohjaveden tai muun ympäristön pilaantumisen vaaraa tai haittaa rakennetun ympäristön rakenteille. Rakentamislupavaiheessa tulee esittää työmaavesien hallintasuunnitelma.

Kattovesien hyödyntämistä ei ole kaavassa tutkittu tarkemmin. Tämä on mahdollista tutkia jatkosuunnittelussa.

Kaavassa ei määrätä viherkattojen käytöstä, mutta viherkertoimen tavoitetason saavuttaminen vaikuttaa kaavan viitesuunnitelmassa tehtyjen tarkastelujen perusteella edellyttävän osan rakennuksen kattopinnan totuttamista viherkattona vaihtoehdossa, jossa osa nykyisestä koulurakennuksesta säilyy. Erillisten katosten, huolto- ja talousrakennusten kattopinnat tulee rakentamisen tapaa ohjaavan kaavamääräyksen mukaan toteuttaa hulevesiä viivyttävänä ja haihduttavana viherkattorakenteena.

7. Espoon kaupunginmuseo

Päivämäärä

1.12.2025

Lausunnon antaja

Eetu Sorvali, Jyri Vilja, Riitta Kela

Espoon kaupunginmuseo hoitaa museolain 314/2019 mukaista alueellisen vastuuseen kulttuuriympäristötehtävää Espoon kaupungin alueella. Kaupunginmuseo kommentoi hanketta rakennetun kulttuuriympäristön, -maiseman ja arkeologisen kulttuuri-perinnön osalta.

Rakennetun ympäristön arvot

Postipuun koulu

Kaupunginmuseo on ottanut kantaa hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan 14.5.2024 ja todennut seuraavaa: ”Postipuun koulua ei ole arvotettu sektori-inventoinnissa uutuutensa takia. Rakennuksen arvottamista hankaloittaa se, että Espoon 1980–90-lukujen rakennuskantaa ei ole inventoitu. Vain 32-vuotiaan hyväkuntoisen rakennuksen purkaminen ei voida pitää kestävän kehityksen mukaisena ratkaisuna. Ainoa tutkituista vaihtoehdoista, jossa edes osa rakennusta esitetään säilytettäväksi, on vaihtoehto C, ja näin ollen on soveltuva jatkosuunnittelulle. Espoon kaupunginmuseo esittää, että tutkittaisiin myös sellaista vaihtoehtoa, jossa koulu säilyisi kokonaisuudessaan.”

Postipuun koulusta ja sen lisärakennuksesta on osallistumis- ja arviointisuunnitelman jälkeen valmistunut rakennushistoriaselvitys (Arkkitehtitoimisto ark-byroo, 18.6.2024). Selvityksessä kuvataan koulun historiaa, ominaispiirteitä, säilyneisyyttä ja arvoja. Rakennuksen säilyneisyydestä ja arvoista todetaan seuraavaa:

”Kouluun lisärakennuksineen on valmistumisen jälkeen tehty vain pieniä muutoksia. Koulun ilmanvaihtotekniikkaa on uudistettu vuonna 2018 ja toisen kerroksen kotitalousluokan keittiökalustus on uusittu vuonna 2016. Lisäksi koulun piha perusrakennettiin vuonna 2013 sen porrastuvan perusrakenteen säilyttäen. Koulun pohjaratkaisu ja julkisivut ovat säilyneet hyvin lähellä alkuperäisasuaan. Lisärakennuksen ohella mainittavia muutoksia julkisivuissa ovat lähinnä liikuntasaliosan pohjoispään selvästi alkuperäistä massiivisempi ilmastointisäleikkö sekä ulko-ovet, jotka nekin on uusittu alkuperäistä mallia mukaillen. Lisärakennus on asetettu tontille ja suunniteltu siten, ettei se hämää alkuperäisen koulurakennuksen hahmottamista. Koulurakennuksen arvot liittyvät etupäässä sen luonteeseen alueellisesti tärkeänä julkisena palvelurakennuksena sekä siihen, että se muodostaa yhtenäisen ajallisen ja arkkitehtonisen kokonaisuuden yhdessä Postipuun päiväkodin ja Puustellinmäen asuinrakennusten kanssa. Pääkaupunkiseudun koulurakennusten joukossa se on tyypillinen rakentamisaikakautensa edustaja, joka on säilyttänyt arkkitehtuurinsa ominaispiirteet hyvin niin ulkoasultaan kuin sisätiloiltaan.”

Postipuun koulu ja lisärakennus arvotettu myös Espoon 1980–90-lukujen rakennetun ympäristön selvityksessä (Saatsi Arkkitehdit, 2025), jossa koululle on todettu seuraavia kulttuurihistoriallisia arvoja:

- Alkuperäisyysarvot: Rakennuksen alkuperäinen ulkoasu ja käyttötarkoitus ovat säilyneet.

- Edustavuusarvot: Rakennus on edustava esimerkki 1990-luvun alun koulurakentamisesta. Rakennus edustaa aikakaudelleen tyypillistä postmodernistista muotokieltä. Rakennuksessa postmodernismi ilmenee vaihtelevina kattomuotoina, runsaana detailjoina sekä leikkitelevänä värien ja aukotusten käyttönä.
- Harvinaisuusarvot: Rakennus on harvinainen ja ainutlaatuinen, julkisivuarkkitehtuuriltaan korkeatasoinen koulurakennus.
- Historiallinen kerroksisuus: Rakennuksen julkisivuarkkitehtuurissa ei ole huomattavaa historiallista kerroksisuutta.
- Historiallinen todistusvoimaisuus: Rakennus ilmentää espoolaisen koulurakentamisen historiaa sekä oppilaitosrakentamisen kehitystä.
- Tyypillisyyсарvot: Rakennus on historiallisesti alueelleen tyypillinen. Rakennus on osa 1990-luvun kerrostumaa Mäkkylän alueella.

Koulun lisärakennuksen arkkitehtuurin on katsottu muodostavan kontrastin alkuperäiseen rakennukseen eikä se jäljittele sen julkisivuarkkitehtuuria, vaan edustaa valmistusajankohtansa ilmaisua. Rakennus on arvotettu seuraavasti:

- Alkuperäisyysarvot: Rakennuksen alkuperäinen ulkoasu ja käyttötarkoitus ovat säilyneet.
- Edustavuusarvot: Rakennus on edustava esimerkki 2000-luvun alun koulurakentamisesta, jossa korostuvat puun käyttö julkisivumateriaalina, pienimittakaavaisuus sekä värien taidokas käyttö.
- Harvinaisuusarvot: Rakennus on harvinainen ja ainutlaatuinen, arkkitehtonisesti korkeatasoinen koulurakennus.
- Historiallinen kerroksisuus: Rakennuksen julkisivuarkkitehtuurissa ei ole huomattavaa historiallista kerroksisuutta.
- Historiallinen todistusvoimaisuus: Rakennus ilmentää espoolaisen koulurakentamisen historiaa sekä oppilaitosrakentamisen kehitystä.
- Tyypillisyyсарvot: Rakennus on historiallisesti alueelleen tyypillinen. Rakennus on osa 1990-luvun kerrostumaa Mäkkylän alueella.

Kaupunginmuseo ei pidä vaihtoehtoa D kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta mahdollisena. Edellä esitettyjen selvitysten perusteella Postipuun kouluun ja sen lisärakennukseen liittyy Alueidenkäyttölain 54 § ja 57 § mukaisia erityisiä arvoja, joita tulee vaalia. Vaihtoehdon C mukainen ratkaisu, jossa koulun lisärakennus osoitetaan purettavaksi koulun laajennuksen vuoksi, on kuitenkin kaupunginmuseon näkemyksen kuitenkin hyväksyttävissä oleva kompromissi.

Kaupunginmuseo katsoo, ettei asemakaavaa tule hyväksyä esitettyssä muodossaan, vaan kulttuurihistoriallisesti arvokas koulurakennus tulee osoittaa asianmukaisella suojelumerkinällä. Kaavamääräyksillä pitää myös varmistaa, että koulun ja päiväkodin uudisrakentaminen sovitetaan alueen kaupunkikuvaan.

Talonmiehen asunto ja päiväkot

Suunnittelualueella olevan asuinrakennuksen on suunnitellut rakennusmestari Gösta Winqvist vuonna 1953. Rakennusta on laajennettu vuonna 1961 ja vuonna 2000 se on muutettu Postipuun koulun talonmiehen asunnoksi. Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan rakennukseen ei liity erityisen merkittäviä kulttuurihistoriallisia arvoja.

Postipuun päiväkodin on vuonna 1986 suunnitellut Espoon kaupungin teknisen viraston talonsuunnitteluosasto. Espoon 1980–1990-lukujen selvityksen perusteella rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot eivät ole erityisen merkittävät.

Lähikorttelit

Postipuun koulun korttelin länsipuolella on vuonna 1995 valmistunut Kiinteistö Oy Postipuunrinne, joka on kaupunginmuseon alustavan arvion mukaan mahdollinen rakennusperintökohde (1980–1990-lukujen kerrostaloinventointi on vireillä, ja valmistuu 2026).

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kaava-alueella sijaitsee useita muinaismuistolain (295/1963) nojalla suojeltuja kiinteitä muinaisjäännöksiä. Jäännökset ovat ensimmäisen maailmansodan aikaiset linnoitteet Tukikohta XXVIII:23 (Puustellinmäki) (muinaisjäänösrekisterin tunnus 1000007771), Tukikohta XXVIII:25-26 (Puustellinmäki Jokiranta) (mj. rek. 1000037845) sekä historiallisen ajan kylänpaikka Mäkkylä (Mäkkylä) Puustellinmäki (mj. rek. 1000001873). Viimeksi mainitun kaakkoisosassa on myös todennäköisesti linnoitteeseen Tukikohta XXVIII:28 (Puustellinmäki) (mj. rek. 1000007782) liittyviä rakenteita. Mainituista kohteista ensimmäinen sijaitsee Postipuun koulun itäpuolella. Muut kohteet sijaitsevat koulun eteläpuolella Puustellinpuistossa.

Puustellinpuistossa on vuonna 2014 tehty linnoiterakenteiden ja kylänpaikan tarkkuusinventointi (ark-byroo, Kouki 2014). Tutkimukset eivät kuitenkaan ulottuneet Kirkkalanojan länsipuolelle, johon on asemakaavaehdotuksessa osoitettu ohjeellinen baanatasoinen pyöräily-yhteys. Tukikohdat XXVIII:23 (Puustellinmäki) ja XXVIII:25-26 (Puustellinmäki Jokiranta) eivät kuuluneet mainitun tarkkuusinventoinnin piiriin. Muinaisjäänöskohteet on esitetty asemakaavaehdotuksessa merkinnällä sm, ”Alueen osa, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä. Aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista on neuvoteltava museoviranomaisen kanssa”. Kohdetta Tukikohta XXVIII:25-26 (Puustellinmäki Jokiranta) ei ole merkitty kaavaehdotukseen.

Asemakaavaehdotuksen muinaisjäänösmerkinnät perustuvat 11 vuotta vanhaan tutkimukseen. Suurimpana puutteena voidaan pitää sitä, että Kirkkalanojan länsipuolelta ei ole tutkittu arkeologisesti lainkaan.

Kaavoittajan ja kaupunginmuseon välisissä neuvotteluissa on sovittu, että kaava-alueelle teetetään uusi arkeologinen tarkkuusinventointi ennen kaavaehdotuksen hyväksymistä. Tutkimuksen tärkeimpänä tavoitteena on selvittää, onko ohjeellisen pyöräilyn baanalinjauksen kohdalla säilyneitä osia historiallisen ajan kylänpaikasta. Lisäksi

museo on tuonut esiin tutkimustarpeen asemakaavaehdotuksessa ohjeellisen leikki-paikan (le) kohdalla, perustuen vuoden 2014 tarkkuusinventoinnin tuloksiin.

Arkeologisessa tutkimuksessa on noudatettava Suomen arkeologisten kenttätöiden laatuohjeita (Museovirasto 2020) ja tutkimukset on tehtävä hyvissä havainto-olosuh-teissa. Tutkimusraportti on toimitettava Espoon kaupunginmuseolle ja Museoviras-tolle. Muinaismuistolain 15 § mukaan tutkimusten kustannuksista vastaa hankkeen toteuttaja. Tutkimuksen tekijän tulee hakea muinaismuistolain 10 §:n mukainen tutki-muslupa Museovirastolta.

Lista arkeologisia kenttäpalveluita tarjoavista sopimustoimittajista löytyy Espoon kau-pungin tilaajapalvelusta.

Kaupunginmuseo ottaa kantaa mahdolliseen jatkotutkimustarpeeseen, mikäli tutki-muksessa paljastuu hyvin säilyneitä, aikaisemmin tuntemattomia osia muinaisjään-nöksestä.

Asemakaavaan tulevat muinaisjäännösrajaukset on päivitettävä vastaamaan tutki-muksen tuloksia. Rajausten päivitykset on tehtävä yhteistyössä kaupunginmuseon kanssa.

Vastine:

Rakennetun ympäristön arvot

Asemakaavan muutoksessa ei ole osoitettu Postipuun koulun nykyiselle rakennuk-selle suojelumerkintää Alueidenkäyttölain 54 §:n 3 momentin nojalla. Momentin mu-kaan asemakaavalla ei saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sel-laista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. Perusteet voi-daan karkeasti jakaa koulukokonaisuuden toiminnallisiin vaatimuksiin, nykyisen ra-kennuksen muokattavuuteen, rakennuksen kuntoon, rakentamiskustannuksiin ja ra-kennushistoriallisten arvojen säilymiseen.

Asemakaavaehdotus ei edellytä Postipuun koulun tai sen osan purkamista, muttei toisaalta myöskään estä sitä. Rakennuksen suojeluarvot on tunnistettu, mutta arvioin-nissa huomioidaan myös opetuksen tarpeet. Asemakaava mahdollistaa sekä osittain säilyttävän että kokonaan purkavan ratkaisun. Erityisesti lievästi kehitysvammaisten opetus asettaa tiukempia edellytyksiä rakennuksen sisätiloille, ja myös pihatilojen riit-tävyys on merkittävä tekijä.

Asemakaavamuutoksen ensisijainen tavoite on laajentaa Postipuun koulua ja päivä-kotia. Koulu- ja päiväkotitonttien kokoa ei ole mahdollista kasvattaa, joten laajennus-ten on mahduttava nykyisille tonteille. Koulutontin läpi kulkeva päävesilinja asettaa suunnittelurajoitteita, jotka vaikeuttavat vanhan ja uuden rakennusosan yhdistämistä (VE C) ja kaventaa suunnitteluratkaisujen liikkumavaraa entisestään. Espoon koulu-suunnitteluohjeen edellyttämä muuntojoustavuus vaatii opetustiloilta tiettyä muotoa ja sijoittelua, joita on vaikea toteuttaa vanhoissa rakenteissa.

Tilapalvelut-liikelaitos ja kasvun ja oppimisen toimiala pyrkivät täyttämään velvollisuutensa terveellisten, turvallisten ja pedagogisesti tarkoituksenmukaisten oppimisympäristöjen järjestämisestä. Vaikka säilyttävääkin ratkaisua tutkitaan, on mahdollista, että vain kokonaan purkava vaihtoehto pystyy tarjoamaan mitoituksen mukaiset, suuremmat pihatilat ja paremmat esteettömät tilat lievästi kehitysvammaisten opetuksen näkökulmasta. Tilapalvelut-liikelaitos tekee tarkemmassa hankesuunnittelussa esityksen lopullisesta ratkaisusta, joka viedään kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi.

Postmodernin arkkitehtuurin arvot korostuvat erityisesti julkisivuissa, ja arkkitehtoninen arvo painottuu pääasiassa niihin. Rakennushistoriallisen selvityksen mukaan ”koulu edustaa tyyllisesti ajalleen tyyppillistä, joskin ajan huippukohteita hillitympää postmodernismia”. Selvityksessä ei ilmene, että rakennuksen sisätiloissa olisi sellaisia kouluarkkitehtonisesti merkittäviä tai pitkäikäisiä ratkaisuja, joista nykyiset tai tulevat oppilaat hyötyisivät. Tilapalveluiden ja kasvun ja oppimisen toimialan arvion mukaan rakennuksen säilyttäminen johtaa huomattaviin kompromisseihin pedagogisten tarpeiden kustannuksella.

Verrattuna 1950–60-lukujen modernistisiin, laajennettaviin koulutyyppeihin ja 2000-luvun pedagogiikkalähtöisiin oppimisympäristöihin postmodernin kauden kouluarkkitehtuuri jäi pitkälti ilmaisulliseksi ilman merkittäviä toiminnallisia innovaatioita. Tästä syystä koulurakennuksen säilyttäminen ensisijaisesti kaupunkikuvallisista syistä ei ole perusteltua oppilaiden ja henkilökunnan kannalta. Postipuun koulunseudun kaupunkikuva tulee joka tapauksessa muuttumaan, koska Postipuun tilakapasiteettia täytyy tontilla kasvattaa.

Tilapalveluiden laatiman teknisen lausunnon mukaan vanhaan koulurakennukseen tulisi tehdä laaja peruskorjaus, jossa alapohjien ja ulkoseinien täydentävät rakenteet on purettava ja rakennettava uudelleen. Vaurioituneet rakennusmateriaalit on uusittava ja riskirakenteet korjattava peruskorjauksen yhteydessä. Käytännössä osa rakenteista on purettava ja tehtävä uudelleen. Myös talotekniikan LVI- ja sähköjärjestelmät on uusittava kauttaaltaan. Sisäilmariskien välttämiseksi ja lämpökosteusteknisestä toimivuudesta ei voida olla varmoja, ellei koko rakennuksen vaippaa uusita kokonaisvaltaisesti. Rakennus ei voi olla käytössä korjausten aikana, joten korjausten siirtäminen tulevaisuuteen ei ole mahdollista. Koska vain kantava runko voidaan säilyttää, arvioitu korjausaste on noin 110 % verrattuna uudisrakennuksen rakentamisen kustannuksiin. Laajoista korjauksista huolimatta peruskorjauksella saavutettava tekninen käyttöikä olisi 25/50 vuotta. Edellä kuvatut välttämättömät korjaukset ja käyttäjätoimialojen tilatavoitteet huomioiden rakennusta ei voida korjata kohtuullisin toimenpitein, minkä vuoksi olevan koulurakennuksen aineellinen perintö häviää. Uusimalla koulurakennus kokonaisuudessaan saavutetaan uudisrakennuksella parempi tilaratkaisu ja pidempi tekninen 50/100 vuoden elinkaari. Peruskorjauksessa ja laajennuksessa nämä jäävät puutteellisiksi.

Postipuun koulun mahdollisesta suojelusta on keskusteltu kaupunginmuseon, Tilapalveluiden, kasvun ja oppimisen toimialan ja kaavoituksen kesken paljon. Koko kaupungin kokonaisuutta silmälläpitäen Espoosta on tunnistettu muita vastaavia

koulurakennuksia, joiden edustavuusarvot ovat Postipuun koulua suuremmat. Alustavasti on keskusteltu, että Postipuun koulua ei ole välttämätöntä säilyttää, jos toisia, edustavampia koulurakennuksia (kuten Saarnilaakson koulu) säilytetään. Asiasta käytyjen keskustelujen perusteella päädyttiin siihen, ettei Postipuun koulurakennukselle esitetä suojelumerkintää kaavassa, muttei toisaalta pakoteta purkamaankaan. Näin ollen tarkempi hankesuunnittelu osoittaa, mikä ratkaisu on koulurakennuksen käyttötarkoituksen kannalta toimivin.

Kaavamääräyksissä todetaan rakentamisen tavasta, että rakennusten tulee kuvastaa niiden julkista luonnetta, ja julkisivumateriaalien tulee olla korkealuokkaisia ja detailjoinnin viimeistelyä. Julkisivuissa ja rakentamisessa tulee huomioida rakennusten käyttötarkoitus siten, että ne muodostavat lapselle kiinnostavaa ympäristöä ja huomioivat lapsen mittakaavan. Kaavalla ei erikseen määrätä rakentamisen sovittamisesta ympäröivään kaupunkikuvaan, sillä Espoon rakennusjärjestys ohjaa jo siihen 5 §:ssä: ”Rakennuksen rakentamisen, - - on sovelluttava ympäröivän alueen yleisesti noudatettuun rakennustapaan. Rakennuksen sijoituksen, koon, muodon, ulkomateriaalien, värityksen ja julkisivun jäsentelyn on sovelluttava tonttiin rajoittuvaan katuun ja muuhun julkiseen kaupunkitilaan.” Tekeillä olevan uuden rakennusjärjestyksen (nähtävilläolo 21.5.–30.6.2026) 5 § on sisällöltään hyvin samankaltainen.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kaavamuutokseen kuuluvassa osassa Puustellinpuistoa suoritettiin arkeologinen tarkkuusinventointi (Museovirasto) huhtikuussa 2026. Inventoinnin tavoitteena oli selvittää kiinteiden muinaisjäännösten sijainti, laajuus ja säilyneisyys Kirkkalanojan itäpuolisella alueella, johon kaupunkitekniikan keskus suunnittelee uutta leikkipaikkaa, sekä Kirkkalanojan länsipuolella, josta tutkimuksia ei ollut vielä tehty. Kaupunginmuseumo ohjasi selvitystä.

Kirkkalanojan länsipuolella havaittiin merkittävänä rakenteina pitkä, noin 4 × 11 metrin kokoinen luonnonkivistä ladottu kivijalka, joka vastaa 1700-luvun isojakokarttaan merkittyä rakennusta. Rakennukseen liittyy todennäköisesti uunin jäännös, ja lähistöllä todettiin toinen mahdollinen uunikumpu. Sen sijaan koeojissa maaperä osoittautui pääosin voimakkaasti sekoittuneeksi: havaittiin täyttömaita, purkujätettä ja putkilinjoja, eikä ehjiä kulttuurikerroksia tavattu.

Kirkkalanojan itäpuolella todettiin aiemmin tunnettu kivikellarin jäännös, joka ajoittuu 1700–1800-luvuille. Lisäksi alueella dokumentoitiin kaksi betonirakennetta, jotka saattavat liittyä ensimmäisen maailmansodan linnoitteisiin (Tukikohta XXVIII:28), sekä useita 1900-luvun rakennusten perustuksia. Leikkipaikaksi suunnitellulla alueella maaperä koostui paksuista täyttöhiekkakerroksista ja sekoittuneista maista, joiden alla kallio tuli paikoin esiin jo alle metrin syvyydessä.

Tarkkuusininventoinnin perusteella molemmat puolet Kirkkalanojaa ovat voimakkaasti muokattuja. Täyttömaat, purkujätteet, putkilinjat, kallion louhinta sekä 1900–2000-lukujen rakennustoiminta ovat sekoittaneet alkuperäisiä maakerroksia laajasti.

Erityisesti itäpuolen leikkipaikka-alueella maaperä on kauttaaltaan keinotekoisesti täytettyä.

Vaikuttaa siltä, että historiallisen ajan kulttuurikerrokset ovat jossain määrin vahingoittuneet myös Kirkkalanojan länsipuoleisella alueella. Siellä on kuitenkin näkyvissä muutamia rakenteita, mm. kivijalka ja uunien jäännöksiä, joiden tarkka ikä on vielä määrittelemättä. Koeojissa ja kuopissa ei havaittu säilynyttä kulttuurikerrosta eikä rakenteita, mutta koekaivetut alueet kattavat kuitenkin vain pienen alan, joten on mahdollista, että rakenteita on niiden välisillä alueilla peittyneinä täyttökerrosten alle. Tutkimuksen perusteella vaikuttaisi siltä, että joen länsipuolella on selvästi suurempi arkeologinen potentiaali kuin itäpuolella.

Alueiden välissä on silta, joka on merkitty 1700-luvun karttoihinkin. Silta on kivirakenteinen, mutta on voinut alun perin olla kevyemmin rakennettu. Sillan kivistä osa on sortunut pois paikaltaan. Silta on edelleen käytössä, joten se voidaan ehkä luokitella muuksi kulttuuriperintökohteeksi. Historiallisiin karttoihin merkityn myllyn rakenteista ei nyt tehdyssä eikä aiemmissakaan tarkkuusinventoinneissa ole havaittu merkkejä. Alun perin paikalla on ilmeisesti ollut myllyn pato, mutta se on tuskin ollut niin massiivinen kuin valli on nykyisin, ja patovallia on muokattu luultavasti useampaan otteeseen.

Kaavan muinaisjäännösalueen rajaukseen ei tehty muutoksia selvityksen perusteella. Alueen rajauksesta on sovittu kaupunginmuseon kanssa. Mahdollisista muutoksista muinaisjäännösalueen rajaukseen päättää Espoon kaupunginmuseo, jolla on paras kokonaisnäkemys alueen arkeologisesta kulttuuriperinnöstä. Mikäli muinaisjäännösalue tulevaisuudessa supistuisi, ohjaa kaavamääräys kuitenkin olemaan yhteydessä museoviranomaiseen kaikista kaavaan merkityn sm-alueen sisällä tehtävistä toimenpiteistä ja suunnitelmista. Museoviranomainen neuvoo kulttuurihistorian tarvittavasta huomioimisesta parhaaksi katsomansa mukaan.

8. **Caruna Espoo Oy**

Päivämäärä 3.12.2025
Lausunnon antaja Jani Stenroos

Caruna Espoo Oy saattaa tiedoksi alueella olevan sähköjakeluverkkonsa. Kaavamuutoksen myötä sähkönkäyttö alueella kasvaa maltillisesti. Sähkökulutuksen muutoksen arvioidaan olevan kaava-aineiston perusteella niin lievää, ettei sillä ole vaikutusta nykyisen sähköverkon mitoitukseen.

Mikäli koulun tai päiväkodin sähköliittymiin on tarve tehdä muutoksia tai siirtää Carunan sähköverkon komponentteja alueella, muutostarpeista tulee olla erikseen yhteydessä Carunaan hyvissä ajoin ennen rakentamistöiden aloittamista.

Mikäli tarvitaan Caruna Espoon sähköverkon siirtoja, siirrot toteuttaa Caruna Espoo ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen, muuntamoiden ja muiden komponenttien siirtojen edellytys on, että niille järjestyy uudet pysyvät sijainnit.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

9. Espoon vammaisneuvosto

Päivämäärä 3.12.2025

Lausunnon antaja Pirkko Kuusela, Hanne Österberg

Lausunto pohjautuu Kaupunkisuunnittelukeskuksen esittelyyn ja esitysmateriaaliin Rakennetaan kaikille -työryhmässä 3.11.2025 sekä suunnitelma-aineistoon Espoon kaupungin www-sivuilla. Vammaisneuvoston Rakennetaan kaikille -työryhmä (jatkossa RAKA) esittää seuraavien asioiden huomioon ottamista, jotta ko. kaava-alueesta saadaan rakennettua kaikille käyttäjille esteetön, turvallinen ja käyttötarkoituksenmukainen alue.

Yleistä

Kaava-alueen maasto on korkeuseroiltaan haasteellista esteettömän liikkumisen kannalta.

RAKAN saamien tietojen mukaan nykyinen Postipuun koulu on kärsinyt sisäilmaongelmista, joita ei ole saatu korjattua. Uudisrakennuksella saadaan RAKAN mielestä paremmat ja esteettömämmät rakenneratkaisut sekä sujuvamat ja esteettömämmät kulkuväylät sekä piha. RAKAN mielestä esitelty suunnitteluratkaisu D on siten parempi suunnitelma. Tässä lausunnossa kommentoidaan suunnitteluratkaisua D.

Kouluinklusion myötä erikoiskoulut poistuvat Espoosta ja kaikki oppilaat sijoitetaan lähikouluihin liikkumis- tai toimimisesteestä huolimatta. Tämä tarkoittaa vaatimusta aidosta esteettömyydestä koulussa sen pihalla ja sinne saapuessa. Kulkuyhteyksien suunnittelussa ja toteutuksessa esteettömän reitin on aina oltava lyhin reitti. Esteetön reitti tulee huomioida myös rakennusaikana (Ruutikatu, Ruutikuja, Puustellinpolku) ja varmistaa, että se on tosiasiallisesti toimiva ja turvallinen reitti joka päivä kaikissa sääolosuhteissa.

Kaupunkirakentamisessa tulee huomioida myös kunnossapidon vaatima tila. Talviolosuhteiden lumenlajituspaikat oli merkittyinä esittelyaineistoon ja niiden merkitseminen tulee tarkistaa loppukatselmuksessa.

Liikkumisesteisten (jatkossa LE) saattoliikennepaikkojen kohdalla on vielä haasteita.

Liikkumisen väylien ja sujuvuuden sekä esteettömyyden suunnittelussa tulee huomioida se, että kouluille on erilaisia käyttäjäryhmiä ja käyttöaikoja, muun muassa oppilaiden lisäksi omaiset ja läheiset, työntekijät, muut käyttäjät, esim. iltakäytön aikana.

Osa tässä lausunnossa annetuista RAKAN kommentteista saattaa koskea tulevia hankkeen kehitysvaiheita, mutta RAKA toivoo niiden välittämistä hankkeen jatkovalmistelijoille.

RAKA muistuttaa vielä antamistaan lausunnoista uudistettuihin Espoon koulusuunnitteluohjeeseen ja Espoon koulujen pihasuunnitteluohjeeseen vuonna 2023. Lausunnot löytyvät Espoon sivuilta kohdassa 'vammaisneuvosto'.

Ulkoalueet: yleistä

Yleisesti suunnittelun lähtökohtana tulee olla esteettömyyden osalta se, että esteetön reitti on aina lyhin reitti samalla turvallisuusnäkökohdat huomioiden.

Turvallisen liikkumisen tosiasiallisiin ratkaisuihin tulee kiinnittää vielä huomiota:

- koulun pihalla koulun sisäänkäynniltä LE-saattoliikennepaikan luo ja LE-pysäköintipaikoille ja muille pysäköintipaikoille sekä
- koulun sisäänkäynniltä kadun pohjoispuolella sijaitsevalle erilliselle pysäköintialueelle.

Ulkoalueet: pihat ja kulkuväylät

Kulkuväylät ja pihat tulee suunnitella niin tasaisiksi kuin mahdollista ja tasoerojen muutokset tulee luiskata max. 5 % kaltevuudella. Huom! Sivuttaiskaltevuuksia ei tulisi sallia. Pihojen luiskatuille väylille tulisi asentaa käsijohde kahdella korkeudella. Kivetyksratkaisuissa tulee ottaa huomioon pyörällisten apuvälineiden ja valkoisen kepin käyttäjät; kiven reunat ja pinta eivät saa olla epätasaisia tai liian teräviä.

Pyörällisten apuvälineiden avulla liikkuminen monella materiaalilla esim. sorassa on hyvin haasteellista. Kulkuväylien pinnat pitää olla kovia, helposti havaittavia, tasaisia ja märkänäkin luistamattomia. Nurmikivi on erityisen huono materiaali pyörällisten apuvälineiden käyttäjille. Soveltuvia päällystemateriaaleja ovat esim. kivituhka, asfaltti, betoni ja sileät luistamattomat kivilaatat.

Koulun pihakentän katsomo-osuudessa tulee huomioida tilatarve pyörälliselle apuvälineelle, esim. pyörätuolille sijoittua katsomo-osaan, joten osa katsomosta tulee toteuttaa penkittömänä maan tasossa tasaisella pinnalla.

Yhdenvertaisen liikuntamahdollisuuksien varmistamiseksi koulun pihalla aidattujen liikuntapaikkojen, kuten esimerkiksi miniareenan, monitoimiareenan ja koripallokentän, sisäänkäynneissä tulee muistaa esteetön ja riittävän leveä mitoitus pyörällisille apuvälineille. Esim. pelipyörätuoli tarvitsee kulkuaukon, jonka leveys on vähintään 900 mm.

Päiväkodin piha-alueella ei ole riittävän esteetöntä väylää metsäleikkialueelle, mikä käytännössä estää pyörällistä apuvälinettä käyttävän päiväkotilapsen osallisuuden metsäleikkeihin muiden lasten mukana. Yksin jääminen pihan tekonurmialueelle aina leikkimisen aikana ei ole yhdenvertaista.

Ulkoalueet: LE-saattoliikennepaikat, LE-pysäköintipaikat sekä pyörä- ja potkulautapysäköinti

LE-pysäköintipaikka on eri asia kuin LE-saattoliikennepaikka. LE-saattoliikenne on eri asia kuin tavallinen saattoliikenne. LE-saattoliikennettä ja saattoliikennettä on muuta kuin taksiliikenne. LE-saattoliikennepaikka on oltava aina lähin esteettömän sisäänkäynnin ovea oleva jättopaikka. LE-saattopaikan on hyvä olla katettu ja lämmitetty. LE-saattoliikennepaikan tulee olla mahdollisuuksien mukaan ns. läpiajettava ja sopiva myös isoille LE-autoille, jotka vastaavat mitoitustarpeiltaan ambulanssin koosta ajoneuvoa. Tarvittava tila isolle LE-autolle, avattavalle nostimelle ja pyörätuolin siirtymiselle pois nostimelta on 8500 mm. Ison LE-auton saattopaikan leveyden tulee olla 3600 mm ja korkeus 3000 mm.

Kaikessa LE-saattoliikennepaikkojen suunnittelussa tulee huomioida se, että autot voivat olla pysäköitynä LE-saattoliikennepaikalle jopa 20 minuuttia eli sen ajan, kun kuljettaja avustaa kuljetettavan kohteeseen. Tämä aika ilmaistaan liikennemerkillä LE-tunnuksen alla saattopaikkamerkinnän ohella.

Koulun pohjoisen esteettömän sisäänkäynnin LE-saattoliikenteen odotustila on merkitty 13 metrin etäisyydelle ko. sisäänkäynnistä. Huonoissa keliolosuhteissa tämä matka on liikaa. RAKA esittää mahdollisuutta vaihtoehtoiseen LE-saattoliikenteen sijaintiin koulun länsipuolella Ruutikujalla, suunnitelmissa huoltopiha-merkintä. Koulun pohjoisen esteettömän sisäänkäynnin luona LE-pysäköintipaikat ovat myös liian kaukana toimiakseen tosiasiallisesti esim. talviolosuhteissa pyörällisten apuvälineiden käyttäjille, sillä matka sisääntulolle on merkitty peräti 31 metriksi.

Päiväkodin kaikenlainen saattoliikennepaikka on merkitty lähelle sisäänkäyntiä, mutta poikittain kohden tukimuuria. Parempi ratkaisu olisi läpiajettava saattopaikka ko. kohdassa esimerkiksi siten, että merkityt LE-pysäköintipaikat siirretään lähemmäksi.

Päiväkodin moottoriajoneuvojen saattoliikenteen luonne on hiukan erilainen, koska päiväkotilapset tulee saattaa päiväkodin työntekijän luokse henkilökohtaisesti lapsen saattajan toimesta. Tällöin saattoliikennepaikka on suuressa käytössä, kun kaikkien moottoriajoneuvojen tarvitsee pysäköidä, jotta lapsi ja lapsen saattaja pääsevät poistumaan autosta lyhyeksi aikaa.

RAKA huomauttaa vielä tässä, että nurmikivi on erittäin huono vaihtoehto alustana pyörällisille apuvälineille, joten materiaali koko pysäköinti- ja saattopaikan sekä kävelyväylän alla tulee muuttua muuksi vettä läpäiseväksi materiaaliksi.

LE-pysäköintipaikat tulee sijoittaa mahdollisimman lähelle esteettömiä sisäänkäyntejä. Parhaaksi sijainniksi ulkona määritellään paikka katoksen alla, enintään 10 m:n etäisyydellä sisäänkäynnistä.

Polkupyörien ja (sähkö)potkulautojen pysäköintipaikat tulee suunnitella siten, että ne eivät ole esteenä esteettömälle liikkumiselle. Pyöräpysäköinti- ja (sähkö)potkulautapysäköintipaikkojen sijoituspaikka tulee olla kauempana kuin LE-saattoliikenteen jättopaikka tai LE-pysäköintipaikka. LE-saatto- ja pysäköintipaikalta esteettömälle sisäänkäynnille johtava reitti on oltava aina esteetön, myös pyöristä ja potkulautoista.

Opasteet

Opasteet ja niiden väriyty, fontti, koko ja sijoittelu unohtamatta opasteiden valaistusta ja yleistä valaistusta ovat tärkeä osa koululle ja päiväkodille lähestymistä ja siten turvallisuutta. Koulun ja päiväkodin sisäänkäynneissä tulee olla alueopasteet, joiden on oltava valaistuja. RAKA toivoo saavansa nähdä ja kommentoida opastesuunnitelmia ennen kuin ne menevät valmistukseen ja ennen rakennuksen käyttöönottoa.

Vastine:

Kuten lausunnossa todetaan, monet siinä mainitut seikat ovat tarkemman jatkosuunnittelun asioita. Lausunto välitetään eteenpäin Tilapalvelut-liikelaitokselle, joka teettää hankesuunnittelun.

Pihojen suunnittelussa on todennäköisesti mahdollista tutkia esteettömän odotuspihan sijaintia siten, että se olisi mahdollista saada lähemmäs rakennuksen sisäänkäyntiä. On kuitenkin huomioitava, että koulurakennuksen vierellä olevat pihan kulureitit toimivat myös pelastusreiteinä, ja niiden tulee olla riittävän leveät pelastusajoneuvoja varten.

Koska LE-saattoliikennettä ja tavallista saattoliikennettä palveleva alue on myös sijoitettava mahdollisimman lähelle rakennuksen sisäänkäyntiä, jää varsinainen pysäköintialue saattoalueen toiselle puolelle, minkä vuoksi LE-pysäköintipaikat ovat myös saattoalueen toisella puolella kouluun nähden. LE-pysäköinnille on kuitenkin varattu rakennusta lähimpänä olevat paikat pysäköintialueella.

Yleisesti alueen toiminnot kuten koulurakennukset, piha-alue ja liikenteelle varatut alueet on yhteensovitettu kaikkien tarpeita huomioiden. Täten esimerkiksi liikenteelle varattu saattoalueen tila on rajattu suunnitelmissa esitettyyn sijaintiinsa ja saattopaikkojen määrä kohteessa on rajallinen. Liikennöidyt alueet on kuitenkin mahdollista järjestää toisinkin, ja viitesuunnitelmassa on esitetty vain yksi vaihtoehto.

Päiväkodin pihalle on mitoitettu LE-saattopaikka ja yksi LE-paikka. Ehdotusvaiheen jälkeen kulkuyhteys Postipuuntieltä päiväkodin pihalle on siirretty paikkojen ja pihan väliin. Koulun pihalle on tutkittu kaksi LE-paikkaa. Ehdotusvaiheen jälkeen paikoille on lisätty kulkuyhteys.

Koulun osalta saattopaikka on järjestetty lenkkimäisenä yhteytenä, joka mahdollistaa myös läpiajettavuuden. Päiväkodin liikennejärjestelyjen osalta on jouduttu nojaamaan osittain nykyisiin järjestelyihin ja LE-saattopaikka sijoittuu päiväkodin länsireunan liikennealueelle. Muutoin päiväkodin saattoliikenne on esitetty Postipuuntien varteen, joka osaltaan tuo tontin liikennealueelle lisätilaa ja poistaa sieltä osan liikenteen kuormituksesta.

Kaava ei estä katosten ja lämmityksen sijoittamista saaton yhteyteen, jos ne nähdään jatkosuunnittelussa mahdollisiksi. Kaava mahdollistaa käsijohteiden ja erilaisten kulkuväylien pintamateriaalien tutkimisen jatkosuunnittelussa.