

Lausuntojen sekä kannanottojen lyhennelmät ja vastineet

Olarin koulu

Asemakaavan muutos
Kaupunginosan rajan muutos

21. kaupunginosa, Henttaa
Korttelit 21098 ja 21099, katu- ja virkistysalueet

Liittyy kaupunkisuunnittelulautakunnan 11.3.2026 MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville hyväksymään asemakaavan muutokseen, piirustusnumero 7567.

Nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 30.3. - 28.4.2026.

Kaavan hyväksymispäätöksestä ovat pyytäneet tiedon seuraavat lausunnonantajat:
nrot 5.

Espoon kaupunki
Y-tunnus 0101263–6

Kaupunkisuunnittelukeskus
Asemakaavoituksen palvelualue
Käyntiosoite: Tekniikantie 15
Postiosoite: PL 43, 02070 Espoon kaupunki

Tuuli Hietämäki
Mari Soini
Salla Mäkelä
etunimi.sukunimi@espoo.fi

Lausuntojen ja kannanottojen lyhennelmät ja vastineet

1

Päivämäärä 15.4.2026
Kannanoton antaja Kaupunkitekniikan keskus

Pyöräilyn tavoiteverkossa on Olarinniitynpolun kohdalle esitetty pääreitti, joka tulisi ottaa huomioon suunnittelussa paremmin (mm. päällystys ja kulkumuotojen erottelu.)

Olarinniitynkenttä on esitetty VU-alueelle, vaikka se toimii toiminnallisesti koulun kenttänä. Kenttä tulee osoittaa koulun korttelialueelle (YO), jotta vastuu suunnittelusta ja toteutuksesta on yhdenmukainen kouluhankkeen aikataulun kanssa. Nykyinen ratkaisu aiheuttaa merkittävän riskin hankkeen toteutukselle, sillä kaupunkitekniikan keskuksella ei ole resursseja eikä mahdollisuutta toteuttaa kenttiä koulujen rakentamisen edellyttämässä aikataulussa.

Lisäksi kaavaselostuksen kohtaa *4.5 Maaperä ja rakennettavuus* pyydettiin tarkennettavaksi erityisesti täyttömäkien maaperän ja stabiiliteetin osalta.

Vastine:

Kaavaehdotuksessa esitetyt virkistysreitit ovat sijainniltaan ja mitoitukseltaan ohjeellisia. Kaavan katukartassa pyöräilyn pääreitti on esitetty ulkoilureittinä, jonka materiaaliin tai kulkumuotojen erotteluun ei oteta kantaa. Reitin toteutustavasta on käyty keskustelua kaupunkitekniikan keskuksen kanssa ja todettu, että puistoalueille ei yleensä toteuteta muusta reitistöstä poikkeavia asfalttipintaisia reittejä. Ohjeellinen kaavamerkintä kuitenkin mahdollistaa nykytilanteesta poikkeavan toteutustavan, jos se jatko-suunnittelussa katsotaan perustelluksi.

Liikuntakentän ja korttelirajojen osalta neuvoteltiin Tilapalvelut-liikelaitoksen, Kaupunkitekniikan keskuksen, Elinvoiman palvelualueen liikuntapalveluiden ja Kasvun ja oppimisen toimialan kanssa. Neuvotteluissa todettiin, että riippumatta kentän sijainnista koulun (YO-korttelialue) tai liikuntapuiston (VU-alue) puolella, Tilapalvelut-liikelaitos toteuttaa kouluhankkeen yhteydessä kentälle perusparannuksen. Liikuntapuiston jatkokehittämisen kannalta nähtiin kuitenkin parhaaksi vaihtoehdoksi laaja, yhtenäinen VU-alue, jolla kenttä sijaitsisi. Liikuntapuiston parantamisen rahoituksesta ja aikataulusta päätetään erikseen eikä sen tarvitse olla sidoksissa koulun toteutukseen.

Kaavaselostuksen kohtaa *4.5 Maaperä ja rakennettavuus* on täydennetty pyydetyksi.

2

Päivämäärä 15.4.2026
Lausunnon antaja Telia Company AB

Ei huomautettavaa asemakaavaehdotukseen.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

3

Päivämäärä 18.4.2026
Lausunnon antaja Fortum Power and Heat Oy

Fortumilla on kaukolämmön iso runkolinja Ylismäentiellä. Suunnittelualan nykyiset kiinteistöt on liitetty kaukolämpöön.

Fortum on kiinnostunut toimittamaan kaukolämpöä sekä tarpeen mukaan paikallisia jäähdytysratkaisuja alueelle rakennettaviin uusiin kiinteistöihin. Tämän vuoksi Fortum haluaa olla mukana suunnittelualan kehittämisessä jo suunnittelun alkuvaiheessa.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

4

Päivämäärä 22.4.2026
Kannanoton antajan Elinvoiman tulosalue

Kaava-aluetta ja sen ympäristössä sijaitsevia alueita tulee kehittää monipuolisina lasten ja nuorten sekä alueen muiden asukkaiden toiminta- ja virkistysalueina.

Kaavamääräyksissä tulee varmistaa, että koulurakennuksen kuntalaiskäytölle sekä Olarinniityn liikuntapuiston ja Keskuspuiston kävijöille tulee olla vähintään nykytilannetta vastaava määrä pysäköintipaikkoja käytössä iltaisin, viikonloppuisin ja koulujen loma-aikoina.

Liikuntalautakunta linjasi 24.4.2025 päätöksessään § 17, että Olarinniityn liikuntapuisto tulee ottaa kaavoituksessa huomioon. Liikuntapuistoa on tarkoitus laajentaa ja toteuttaa mm. lähiliikunta-alue sekä toinen liikuntakenttä. Liikuntapuiston puku- ja huoltotilat sekä pysäköinti tulee ratkaista. On hyvä, että alueelle on kaavoitettu laaja yhtenäinen VU-alue, joka sisältää myös ison olemassa olevan liikuntakentän. Koulurakennukseen tulee järjestää liikuntapuiston tarvitsemat pukuhuoneetilat, mikä on

kaavamääräyksissä huomioitu. Koulun sisäliikuntatiloihin tulee olla oma sisäänkäynti ja lukitusalue, sillä ne ovat urheiluseurojen ja kuntalaisten käytössä kouluaikojen ulkopuolella.

Asukkaiden ja tilojen käyttäjien osallisuus alueen ja tilojen suunnittelun eri vaiheissa on tärkeää, jotta alueesta muodostuu elinvoimainen ja saavutettava. Koulutilat tulee suunnitella hyväksytyn tarveselvityksen ja Espoon suunnitteluohjeiden mukaisena huomioiden myös tilojen joustava kuntalaiskäyttö.

Espoon kaupunginhallituksen 13.5.2019 hyväksymät Espoon julkisen taiteen periaatteet on huomioitava kaava-alueella. Julkinen taide korostaa alueen identiteettiä sekä lisää ympäristön viihtyisyyttä ja turvallisuuden tunnetta sekä rikastaa kouluympäristöä.

Kaava-alueella suositellaan huomioitavan myös asukaslähtöisten tapahtumien sekä kulttuuri- ja liikuntatapahtumien järjestäminen. Tapahtumapaikkana voi toimia esimerkiksi VU-alueen jumppa-/käyttönurmi tai aukio, kun se varustetaan ulkolavalla, sähköpistokkeilla tai vastaavalla tekniikalla.

Vastine:

Pysäköintialueelle on kaavassa määrätty toteuttavaksi vähintään 20 autopaikkaa VU-alueen ympärivuorokautiseen käyttöön. Lisäksi muille pysäköintipaikoille on asetettu määräys, että niiden tulee olla iltaisin ja viikonloppuisin yleisessä käytössä. Tällöin VU-alueen käyttäjillä on nykytilannetta vastaava tai suurempi määrä autopaikkoja käytettävissään. Lisäksi asemakaava mahdollistaa kaksikerroksisen pysäköintilaitoksen toteuttamisen, jos autopaikkoja halutaan toteuttaa kaavamääräyksen vaatimaa minimimäärää enemmän.

Kaavavalmistelussa on teetetty koulun oppilaille, vanhemmille ja henkilökunnalle kyselyt. Erityisesti oppilaskyselyssä pyydettiin palautetta myös liikuntapalveluiden kehittämiseksi. Palaute on huomioitu tilavarauksissa ja on hyödynnettävissä jatkosuunnittelussa. Kuntalaiskäyttö ja iltasisäänkäynnit sekä lukitusalueet on huomioitu kaavan korttelisuunnitelmassa sekä liikennejärjestelyissä. Liikuntasali ja pukuhuoneet on sijoitettu rakennuksen länsipäättyyn mahdollisimman lähelle pysäköintialuetta ja liikuntapuistoa

Julkisesta taiteesta ei ole annettu kaavassa määräyksiä. Luontevia paikkoja sille olisivat kuitenkin koulun julkisivut, aulatilat, piha-alue sekä liikuntapuiston alue. Julkinen taide on mahdollista huomioida alueen jatkosuunnittelussa.

Kaava mahdollistaa tapahtumien järjestämisen alueella. Ulkolava on mahdollista sijoittaa esimerkiksi Steinerkoulun eteläpuolella sijaitsevalle nurmialueelle (vk) tai Ruduksenmäen itäpuolella olevalle tasaisemmalle alueelle. Sähköliitettä on helpommin järjestettävissä Steinerkoulun viereiselle nurmialueelle.

Muilta osin merkitään tiedoksi.

5

Päivämäärä 23.4.2026
Lausunnon antaja Caruna Espoo Oy

Kaavamuutoksen myötä sähkönkäyttö alueella kasvaa lisärakentamisen toteutuessa. Kaavassa esitetyt muuntamovaraukset (2 kpl) ovat asianmukaiset ja riittävät palvelemaan alueen tulevaa sähköntarvetta.

Mahdollisista sähköverkon komponenttien siirrot toteuttaa Caruna Espoo ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Siirrettäville komponenteille on järjestettävä uusi pysyvä sijainti.

Carunalla ei ole muuta huomautettavaa ko. kaavaehdotuksesta. Pyydämme saada tiedoksi, kun kaava on hyväksytty.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

6

Päivämäärä 24.4.2026
Kannanoton antaja Espoon kaupunginmuseo

Alueidenkäyttölain 54 pykälän mukaan asemakaava tulee laatia niin, että rakennettua ympäristöä tulee vaalia, eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Saman lain 5 pykälän mukaan alueiden käytön suunnittelussa tulee edistää rakennetun ympäristön kulttuuriarvojen vaalimista muiden tavoitteiden rinnalla. Olarin koulun erityiset kulttuurihistorialliset arvot on tunnustettu selvityksissä. Nyt esillä olevassa asemakaavamuutoksessa rakennusta ei ole osoitettu suojelumerkinnällä. Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan kaavaratkaisussa ei ole riittävällä tavalla huomioitu alueidenkäyttölain mukaisia tavoitteita rakennetun ympäristön vaalimisesta.

Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus tulee purkamisen sijaan säilyttää ja korjata, kun korjaaminen on mahdollista tehdä siten, että rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot säilyvät. Kaava-aineiston mukaan on epävarmuus siitä, olisivatko korjauskustannukset kohtuulliset omistajalle. Koska arvot säilyttävät korjaus- ja muutostyöt olisivat kuitenkin mahdollisia, ei edellä mainittujen seikkojen pitä estää rakennuksen arvojen mukaista suojelua.

Kaupunginmuseo ei puolla kaavaehdotusta tässä muodossa. Kaava tulisi laatia sen viitteesuunnitelman pohjalta, jossa säilytetään nykyinen koulurakennus lukuun ottamatta liikuntasaliosaa. Sen ja entisen asuinrakennuksen poistuminen on valitettavaa, mutta hyväksyttävissä kulttuurihistoriallisten arvojen näkökulmasta. Koulurakennuksen muut osat tulee osoittaa asianmukaisilla suojelumerkinnöillä ja -määräyksillä.

Vastine:

Asemakaavan muutoksessa ei ole osoitettu Olarin koulun nykyiselle rakennukselle suojelumerkintää Alueidenkäyttölain 54 §:n 3 momentin nojalla. Momentin mukaan asemakaavalla ei saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. Olarin koulun kohdalla suojelumerkinnän poisjättämisen perusteet voidaan karkeasti jakaa koulukokonaisuuden toiminnallisiin vaatimuksiin, nykyisen rakennuksen muokattavuuteen, rakennuksen kuntoon, rakentamiskustannuksiin sekä rakennushistoriallisten arvojen säilymiseen.

Asemakaavan ensisijaisena tavoitteena on laajentaa Olarin koulu 500 oppilaan koulusta 1000 oppilaan kouluksi Suurpelto-Henttaan alueen peruskouluikäisten kasvavan määrän vuoksi. Kuten kasvun ja oppimisen toimialan ja Tilapalveluliikelaitoksen kannanotoissa todetaan, koululle ei ole pystytty osoittamaan muuta sijaintia. Näin suuri koulukokonaisuus asettaa vaatimuksia rakennuksen toiminnallisuudelle. Oppilailla on yhdenvertainen oikeus lähikouluun ja koulurakennuksilta vaaditaan riittävää esteettömyyden tasoa. Opetukselle tulee järjestää tarkoituksenmukaiset, laadukkaat ja turvalliset tilat.

Suunnittelun aikana on tutkittu useita eri vaihtoehtoisia laajennustapoja. Kulttuurihistorialliset arvot parhaiten huomioivat ne vaihtoehdot, joissa laajennus on sijoitettu koulun länsipuolelle, nykyisen liikuntasalin tilalle. Kaavaehdotuksessa näistä on esitetty toiminnallisesti kompaktein ratkaisu. Koulurakennuksen sisäinen läpikulkumatka olisi silti yli 180 metriä eikä sitä ole mahdollista lyhentää juurikaan enempää. Välimatkat rakennuksen sisällä jäävät siis pitkiksi ja matka rakennuksen ympäri pohjoisesta, Suurpellon suunnasta, välituntipihalle saavuttaessa kasvaa uudisrakennukseen nähden noin sadalla metrillä, mikä aiheuttaa estevaikutusta rakennuksen koulun oppilassisäänkäyntien sijaitessa pääosin välituntipihan puolella etelässä. Erityisesti liikkumisesteisten kannalta tilanne on vaikea liikuntaesteisten saattopaikkojen ja sisäänkäynnin, luokkatilojen, ruokalan sekä liikuntasalin sijaitessa kaukana toisistaan. Myös opettajien tulisi välitunnin aikana ehtiä käydä henkilökunnan tiloissa. Nykyistä rakennusta laajennettaessa tilat joudutaan sovittamaan nykyiseen rakennusrunkoon tilojen muokattavuuden rajoissa, jonka vuoksi tilojen keskinäisiä suhteita ei pystytä optimoimaan samoin kuin uudisrakennuksessa pystyttäisiin. Oppimisympäristön laatu jää tällöin tavoitetasosta ja tilojen tarkoituksenmukaisuus, koulun sisäinen liikenne sekä viihtyisyys kärsivät.

Laajennusvaihtoehdossa rakennuksen peittopinta-ala on suurempi kuin uudisrakentamisessa, mikä pienentää koulun välituntipihan kokoa. Pihan kokoa rajoittavat myös pysäköintialue, viereinen liikuntapuisto ja erityisesti siellä sijaitseva täyttömäki, Ruduksenmäki. Toimintojen sijoittelua tontilla puolestaan rajoittavat maastonmuodot, säilytettävä kalliometsä sekä tontin läpi kulkeva runkovesilinja. Vaikka tavoiteltava välituntipihan koko (7 m² /oppilas) täyttyy molemmissa vaihtoehdoissa, on laajennusvaihtoehdossa piha ahtaampi ja tarvittavien

välituntipihan toimintojen, kuten monitoimiareenoiden ja leikkivälineiden, sijoittaminen vaikeampaa.

Nykyisen rakennuksen sisätiloja jouduttaisiin muokkamaan hyvin laajasti, jotta tilat soveltuisivat uuteen käyttöön. Rakennuksen IV-laitteisto tulisi uusua ja sen kapasiteettia lisätä, sillä talotekniikka on käyttökänsä päässä eikä rakennuksen ilmanvaihto ole nykykäyttöönkään nähden riittävä. Nykyisen rakennuksen kerroskorkeus on kuitenkin matala, vain 3,6 metriä (uudisrakennuksen suunniteltu kerroskorkeus 4,0 m). Varsinkin käytävätilojen vapaa korkeus alakatto huomioiden on jo nykyisellään hyvin matala eikä IV-kanaville ole sen vuoksi mahdollista ottaa lisätilaa, sillä se vaatisi käytävätilojen madaltamista entisestään. Rakennuksen sisätiloissa tulisi tehdä myös muita laajoja muutoksia. Erityisesti käytävätilat ja ruokala ruuhkautuvat nykyisellään, sillä käytävät ovat kapeita ja koulun sisäinen liikenne kulkee ruokalatilaa läpi. Oppilasmäärän kasvaessa ruokala jää liian pieneksi ja sitä tulisi joko laajentaa, tai ottaa se muuhun käyttöön ja siirtää ruokailu uuden laajennusrakennuksen puolelle. Käytäviä on levennettävä ja liian pieneksi jäävä liikuntasali joudutaan purkamaan uudisrakennuksen tieltä.

Rakennus on peruskorjauksessa ja kuntotutkimuksen (Rakennetekninen kuntotutkimus, talotekniikan kuntoarvio – Olarin koulu, Suomen rakennuskonsultit Oy 12.1.2026) mukaan vaatii kuntonsa vuoksi tilamuutostöiden ohella huomattavia korjaustoimenpiteitä ja rakenteiden uusimista, erityisesti julkisivujen, sokkeleiden ja alapohjien osalta. Julkisivuissa on havaittu sekä lämpövuotoja, raja-arvot ylittäviä mikrobipitoisuuksia että betonin vaurioitumista. Julkisivujen paikkakorjaus pidentäisi niiden käyttöikää arviolta vain 10–15 vuotta. Pidempiaikaiseksi vaihtoehdoksi kuntotutkimuksessa on esitetty julkisivut peittävä korjausta, jossa uusi rakenne lisättäisiin vanhan päälle. Samalla vanhat rakenteet kapseloitaisiin, jotta lämpövuodot ja mikrobien kulkeutuminen sisäilmaan voidaan estää. Rakennuksessa on riskirakenteeksi luokiteltavat valesokkelit, joissa on havaittu useita vaurioita, virheellisiä maanpinnankaatoja ja jotka tulisi siksi uusua riskittömiksi. Alapohjarakenteet tulisi uusua liikuntasalin ja auditorion osalta ja ruokailutilan välipohjarakenteet kuivata tai uusua hiekkatäyttöä myöten. Tilapalvelut-liikelaitos on teknisessä lausunnossaan 26.1.2026 arvioinut rakennuksen korjausasteen olevan 120 %, mikä tarkoittaa korjaamisen tulevan selvästi uudisrakentamista kalliimmaksi.

Koulun laajentamisella on suoria vaikutuksia rakennuksen kulttuurihistoriallisten arvojen säilymiseen. Kuten Kaupunginmuseo toteaa kannanotossaan, liikuntasaliosion ja talonmiehenasunnon purkamisen välttämättömyys todettiin jo varhaisessa vaiheessa suunnittelua. Liikuntasalin purkaminen säilyttäisi edelleen kolmen muun rakennusosan muodostaman symmetrisen sommittelun, mutta liikuntasalin tilalle tuleva huomattavasti suurempi laajennusrakennus muuttaisi massoittelemuksen tasapainoa ja olisi kaupunkikuvassa hallitseva. Myös IV-konehuoneiden laajentaminen vaikuttaisi rakennuksen massoittelemukseen, vaikkakin ne on mahdollista sovittaa rakennuksen arkkitehtuuriin, jolloin vaikutukset jäisivät vähäisiksi. Julkisivut peittävä korjausratkaisu jättäisi rakennuksen horisontaaliset ikkunat nykyistä syvemmälle julkisivupinnasta, mikä muuttaisi rakennuksen ilmettä. Kuntotutkimuksessa ei oltu

esitetty paikkakorjausta aikakestävämpää kunnostustapaa, jolla rakennuksen ilme voitaisiin säilyttää. Valittavan kunnostustavan pitäisi taata, että rakennus on turvallinen ja terveellinen eikä julkisivuista kulkeudu esimerkiksi haitallisia mikrobeja sisäilmaan. Rakennuksen sisätilojen osalta muutokset olisivat hyvin laajoja ja suuri osa tiloista, kuten käytävä- ja ruokailutilat, menettäisi nykyisen muotonsa.

Edellä mainittujen syiden vuoksi suojelumerkintä on arvioitu maanomistajan kannalta kohtuuttomaksi suhteessa rakennuksen säilytettävissä oleviin kultuurihistoriallisiin arvoihin.

7

Päivämäärä 25.4.2026
Kannanoton antaja Kasvun ja oppimisen toimiala

Olarin koulun laajentamistarve liittyy Suurpellossa vielä toteutumattomaan asuinrakentamisen kaavapotentialiin ja alueen oppilasmäärien yhä jatkuvaan kasvuun. Alueen koulut ovat hyvin täynnä, eikä Olarin ja Suurpellon alueilla ole tyhjiä koulukäyttöön soveltuvia Y-tontteja. Nykyisessä koulurakennuksessa joudutaan rajaamaan ryhmäkokoja tilojen pienuuden ja riittämättömän ilmanvaihdon perusteella, mikä ei ole toiminnallisesti eikä taloudellisesti perusteltua. Hankkeella on erittäin kiire.

Alueella oppilasmäärien lisäämiseksi yhtenä vaihtoehtona on tutkittu Opinmäen laajennusta. Hankkeesta on luovuttu, sillä koulun koko laajennusosa jouduttaisiin perustamaan uudelleen. Tontilla on erittäin huono perustettavuus ja nykyisen Opinmäen koulun rakennuskustannuksista 20 % käytettiin perustamiskustannuksiin. Olarin koulun laajentaminen on siten ainoa vaihtoehto.

Asemakaavan viitesuunnitelmien perusteella voidaan todeta, että tarvittavat toiminnot mahtuvat tontille. Kasvun ja oppimisen toimiala pitää perusteltuna, että kaava ei edellytä nykyisen rakennuksen säilyttämistä. Kaavoituksen pohjaksi tehtyjen viitesuunnitelmien perusteella säilyttävät vaihtoehdot ovat toiminnallisesti merkittävästi heikompia. Kaupunginmuseo on todennut Olarin koululla rakennushistoriallisia arvoja. Kasvun ja oppimisen toimiala toteaa, että rakennussuojelua tulisi kaupungissa toteuttaa pitkäjänteisesti yhdessä palveluverkkotyön kanssa. Oppimisympäristöille asetetut laadulliset tavoitteet, alueellisesta tarpeesta johdetut oppilasmäärätavoitteet ja rakennussuojelutavoitteet ovat ristiriidassa. Useiden kuntotutkimuksien perusteella nykyinen kiinteistö edellyttää kuntonsa vuoksi huomattavia korjaustoimenpiteitä ja rakenteiden uusimista.

Rakennussuojelu ei saa merkitä, että lasten ja nuorten käyttämät tilat heikkenevät merkittävästi. Säilytävissä vaihtoehdoissa mitoitus tekee rakennuksesta välimatkoiltaan pitkän ja vaikeasti lähestyttävän. Lähikouluperiaate edellyttää riittävää esteettömyyden tasoa kiinteistöltä. Esteettömyyttä parantaa se, että rakennus on kompakti ja LE-saatto saadaan järjestettyä järkevästi. Olarin koulun säilytävissä ratkaisuisissa sisäiset välimatkat muodostuvat herkästi pitkiksi, ja apuvälineillä liikkuvien oppilaiden mahdollisuudet toimia itsenäisesti heikkenevät.

Nykyisen rakennuksen peruskorjaus edellyttäisi talotekniikan uusimista, mikä edellyttää nykyistä suurempia tilamitoituksia. Tämä saattaisi madaltaa jo nykyisin paikoin matalien tilojen korkeutta entisestään.

Nykyisen rakennuksen pääsisäänkäynnit ovat etelän puolella, vaikka yli puolet oppilaista saapuu kouluun pohjoisesta. Suurpellon kasvamisen myötä painotus vahvistuu edelleen.

Koulupihan suositeltava mitoitus on vähintään 7 m² /oppilas, joka täyttyy kaavan viite-suunnitelmissa. Nykyinen piha on suurelta osalta asfaltoitu ja siellä ei ole paljoa leikkitoimintoja, ja sen toiminnallisuutta tulisi parantaa rakentamisen yhteydessä. Kasvun ja oppimisen toimiala pitää toivottavana, että jatkosuunnittelussa pyritään puustoisien kallioalueen säilyttämiseen, sillä pihalla ei ole juuri muuta sitä paahteisuudelta suojaavaa puustoa. Koulun liikuntatunnit järjestetään kentällä, joka voidaan toteuttaa VU-alueelle.

Olarin koulun nykyiset saattoliikennratkaisut eivät ole riittävät koulun koon kasvassa ja kaavaehdotus mahdollistaa niiden parantamisen. Saattoliikenteen ohjaaminen kiinteistön itäpuolelle on toimiva ratkaisu. Tämä vähentää autoilun risteämistä oppilaiden pohjoisesta saapuvan pääasiallisen reitin kanssa. Jatkosuunnittelussa tulee selvittää LE-saaton toteutus.

Jalankulun saarekkeen parantaminen selkeyttää jalankulun ja pyöräilyn reittejä pääasiallisesta tulosuunnasta pohjoisesta. Jatkosuunnittelussa on huomioitava oppilaiden turvalliset kulkureitit myös tontin sisällä.

Kasvun ja oppimisen toimiala pitää tärkeänä, että suunnitellut, turvallisuutta parantavat liikennratkaisut toteutetaan. Tähän liittyy myös tennishallin viereen suunniteltu kääntöpaikka, joka parantaa koko alueen turvallisuutta.

Vastine:

Kaavaratkaisut on pidetty pääosin ennallaan. Kaava mahdollistaa koulun laajentamisen 1000 oppilaan kouluksi joko uudisrakentamalla tai nykyistä rakennusta laajentamalla. Nykyinen rakennus on peruskorjauksessa ja vaatisi laajoja korjaustoimenpiteitä, mutta rakennuksen kulttuurihistoriallisten arvojen vuoksi kaava on laadittu siten, että myös nykyisen rakennuksen säilyttäminen on mahdollista.

Koulun piha-alueella sijaitseva kallionen metsäalue on merkitty kaavassa säilytettäväksi. Lisäksi pihan paahteisuutta ja tuulisuutta on määrätty vähennettäväksi kerroksellisen kasvillisuuden, maastonmuotoilujen ja piharakenteiden avulla.

Koulun tontin sisäisiä liikennratkaisuja koskevia kaavamääräyksiä on tarkennettu siten, että tontin itäreunan pysäköintialueen p-1 merkintää on tarkennettu ja tontin länsireunaan on lisätty toinen pysäköintialue p-2. Koulun saattoliikenne tulee sijoittaa ensisijaisesti alueelle p-1, jolle saa saattopaikkojen lisäksi sijoittaa ainoastaan liikkumisesteisten pysäköintipaikkoja. Länsireunan p-2-alueelle saa saattopaikkojen

ja liikkumisesteisten paikkojen lisäksi sijoittaa henkilökunnan pysäköintipaikkoja, jos koulurakennuksen ja pihatoimintojen sijoittelu sen mahdollistaa. Kummatkin alueet palvelevat tarvittaessa myös liikkumisesteisten saattoa ja kaavamääräyksiin on lisätty määräys, että koulun tontille tulee osoittaa tarvittavat paikat liikkumisesteisten saattoa varten. Kaavaselostuksessa on kuvattu alustavat luonnokset alueiden järjestelyistä eri vaihtoehtoissa, mutta tontin sisäisiä liikenneratkaisuja tarkennetaan jatkosuunnittelussa.

Muilta osin merkitään tiedoksi. Kannanotossa esitetyistä suunnittelutarpeista on keskusteltu suunnittelun edetessä ja ne on otettu huomioon kaavaehdotuksessa.

8

Päivämäärä 27.4.2026
Kannanoton antaja Länsi-Uudenmaan Pelastuslaitos

Pelastustoiminnan turvaamiseksi pelastusyksiköllä (sammutusauto) ja ensihoitoyksiköllä (ambulanssi) tulee lähtökohtaisesti päästä uloskäyntien / sammutusreittien välittömään läheisyyteen.

Päätyvä Olarinniityntie tulee varustaa kääntöpaikalla ja mitoittaa se nostolavayksiköllä ajettavaksi.

Pelastusajoneuvojen ajoreittien suunnittelussa ja mitoituksessa kaava-alueella on huomioitava ”HIKLU Pelastustien suunnittelu- ja toteutusohje”.

Pelastuslaitoksen vedensaanti tulipaloa sammuttaessa tai muuta onnettomuutta torjuttaessa pitää olla alueella turvattu. Riittävän tuoton omaavan vesiaseman tarve ja sijoittaminen Olarin koulun / Steinerkoulun / Liikuntahallin läheisyyteen tulisi arvioida yhteistyönä veden toimittajan ja pelastuslaitoksen kesken.

Vastine:

Pelastusreitit on huomioitu suunnittelussa ja tontin sisäiset reitit tarkentuvat jatkosuunnitteluissa. Asemakaavassa on osoitettu Olarinniityntien jatkeelle katualue, joka mahdollistaa suunnitteluohjeiden mukaisen, halkaisijaltaan 14 m kääntöpaikan toteuttamisen. Katualueen ratkaisut tarkentuvat katusuunnitelmassa. Tarvittaessa pelastusajoneuvot voivat hyödyntää kääntymiseen myös pysäköintialuetta, joka on suunniteltu läpiajettavaksi mm. tilausajobusseja varten.

Vedensaannin osalta lausunto merkitään tiedoksi.

9

Päivämäärä 28.4.2026
Kannanoton antaja Ympäristönsuojelun palvelualue

Asemakaavan muutosta varten laadittu luontoselvitys on ollut kattava ja oikeaan aikaan toteutettu. Kaavassa on riittävät merkinnät ja määräykset tunnistettujen liito-oravien, lähteikköjen ja norojen suojelulle.

Espoon ympäristönsuojelu pitää tärkeänä, että helteille herkkien kohteiden, kuten lasten ja nuorten käyttämien rakennusten, suunnittelussa huomioidaan mahdollisuudet parantaa ilmastonmuutokseen varautumista. Siksi on hyvä, että piha-alueita koskevalla kaavamääräyksellä ohjeistetaan lieventämään pihojen paahteisuutta ja tuulisuutta ja veloitetaan istuttamaan kookkaiksi kasvavia puita pihalle.

Espoon ympäristönsuojelu toivoisi, että kaupungin omissa hankkeissa käytettäisiin enemmän puuta rakentamisessa ja suurempi osa rakennusten katoista toteutettaisiin viherkattoina, jotta puurakenteet sekä viherkatot aidosti vähentäisivät rakentamisen haitallisia ilmastovaikutuksia ja edistäisivät ilmastonmuutokseen sopeutumista.

Kaavakarttaan merkityistä kolmesta kenttävarauksesta Olarinniitynpolun eteläpuoleisen varauksen kohdalla on tällä hetkellä metsää. Uutta kenttää ei voida rakentaa kaavakartan osoittamalle paikalle, koska alueelle ulottuu osa III-luokan lepakkoalueesta ja linnustollisesti arvokkaasta alueesta. Runsaslahopuustoinen kulttuurilehdon alue on arvokasta sekä lepakoiden että lintujen ruokailualueena. Etenkin linnut hyötyvät siitä, että Olarinniityn avoimen alueen reunalla on metsäinen kaistale, joka jatkuu yhtenäisenä keskuspuiston laajempaan metsään. Puuston väheneminen heikentäisi alueen laatua lepakoiden ja etenkin siipojen saalistusalueena, kun valo tunkeutuisi syvemmälle purovarren lehtoon. Asemakaavan luontoselvityksessä todetaan, ettei lähiseudulta löydy toista puron ja sen reunalehtojen kaltaista lepakoiden ruokailu- ja juomapaikkaa. Ympäristönsuojelu katsoo, että kentän rakentamisella on liian suuret haitat lepakoiden suojeluun.

Virtavesien suojelussa ja vesistöjen ekologisen tilan parantamisessa Espoon ympäristönsuojelun lähtökohtana on, että virtavesien kummallekin reunalle tulisi jättää 30 m leveä vyöhyke, jossa kasvipeitteisyys säästetään ja maata ei muokata. Suurin osa Vanbronojasta alajuoksulla on jo putkitettu maan alle, mikä nostaa puron avouomaosuuksien arvoa. Uuden kentän paikka on hyvin lähellä Vanbronojan purouomaa. Ympäristönsuojelu on huolissaan, kuinka rakennetun pinnan kasvu uoman läheisyydessä vaikuttaa puron ekologiseen tilaan ja voiko uoman lähellä olevasta kentästä päätyä puroon mikromuovia tai ravinteita.

Espoo 2060 yleiskaavaluonnoksessa on tarkasteltu keskuspuiston laajentamista ja siinä Olarinniityn on merkitty osaksi keskuspuistoa. Ympäristönsuojelu ei pidä hyvänä ajatuksena, että keskuspuiston metsiä kaadettaisiin liikunta- tai pelikenttien takia etenkin, kun Olarinniityssä on jo isot kentät olemassa.

Kaupungilla on velvollisuus varjella ja kasvattaa metsien hiilivarastoja ja hiilinieluja, mille kestävin tapa toteuttaa on säästää olemassa olevia metsiä.

Puroympäristö ja sen molemmin puolin kasvava metsä muodostavat paikallisen ekologisen yhteyden, joka on sitä laadukkaampi, mitä leveämpi puustoinen osuus on.

Espoon tiiviissä kaupunkirakenteessa paikalliset ekologiset yhteydet ovat liian monessa kohtaa laadultaan heikentyneitä ja siksi ekologisten yhteyksien lisäheikentämistä tulisi aina välttää.

Espoon ympäristönsuojelu ehdottaa, että VL/s-1 koskevaan määräykseen lisätään Vanbronojan suojavyöhyke ja VL/s-1 rajausta laajennetaan siten, että se kattaa puuromasta 30 m myös Olarinniitynpolun puolelle. Puron hyvän ekologisen tilan turvaamiseksi ympäristönsuojelu kehottaa harkitsemaan kaavamääräystä, joka velvoittaa tekemään öljynerottelukaivoja ajoneuvojen pysäköintialueille.

Vastine:

Kaavan valmistelussa on varauduttu liikuntapuiston kehittämiseen ja uusiin lähiliikunta-toimintoihin sen alueella. Yleiskaava 2060 valmistelun yhteydessä laaditun Urheilupuistoselvityksen (Kaupunkisuunnittelukeskus 9.3.2026) mukaisessa kolmiportaisessa liikunta-alueiden luokittelussa Olarinniitty on luokiteltu liikuntapuistoksi, joka on luokittelun keskimäinen koko- ja palvelutasoluokka. Liikuntatoimintojen keskittäminen ja kehittäminen jo nykyisin niille asemakaavoitetulla alueella edistää sekä virkistysverkostosta että ekologisesta verkostosta huolehtimista.

Elinvoiman tulosalueen tavoitteena on kehittää Olarinniityn liikuntapuistoa ja sen ympäristössä sijaitsevia alueita monipuolisina lasten ja nuorten sekä alueen muiden asukkaiden toiminta- ja virkistysalueina, jotka palvelevat sekä koulutoimintaa että vapaa-ajan käyttöä. Liikuntalautakunta linjasi 24.4.2025 päätöksessään § 17, että Olarinniityn liikuntapuisto tulee ottaa kaavoituksessa huomioon. Liikuntapuistoa on tarkoituksena laajentaa ja toteuttaa mm. lähiliikunta-alue ja toinen liikuntakenttä.

Olarinniityn liikuntapuistossa on alueen monien suunnittelua rajoittavien reunaehtojen vuoksi hyvin niukasti tilaa uusille liikuntatoiminnoille ja etenkin uusille kentille. Alue rajautuu pohjoisessa ja lännessä keskuspuistoon ja etelässä paikalliseen ekologiseen yhteyteen, jossa on Vanbronojan puro ja Ylistörmän suojeltavia laji- ja elinympäristökohteita. Liikuntapuiston halki kulkee maanalaista infrastruktuuria, kuten vesihuollon runkolinjoja, kaukolämpöjohtoja ja runkokaasulinja. Samoin alueella on sen käyttöhistorian vuoksi täyttömaita, joista etenkin täyttömäkien alue soveltuu ohjelmoiduille liikuntapalveluille huonosti.

Ohjeellinen uusi kenttävaraus on merkitty alueelle, jolla maasto on pinnanmuodoiltaan tasaista. Alue on ollut puutonta ainakin vielä 1980- ja -1990-lukujen vaihteessa ja nykyisin alueella on kuusikko-, tervaleppä- ja haapakuvioita, sekametsikköä ja aukokohtia edellä mainittujen lomassa. Tämä alue voisi teknisesti soveltua kenttätöiminnoille ja asemakaavaa laadittaessa on katsottu, että vaikka alueella on merkitystä luonnolle paikallisesti, alueelle voidaan sijainniltaan ja mitoitukseltaan ohjeellisesti osoittaa liikunta-alueen varaus. Alueelta ei toistaiseksi tunneta varsinaisia suojeltavia luontotyyppisiä tai suojeltavan lajiston lisääntymis- tai levähdyspaikkoja tai tärkeitä elinympäristöjä.

Vuoden 2025 luontoselvityksessä on arvioitu, että alueella on pohjanlepakolle jonkinlaista merkitystä keski- ja loppukesän ruokailualueena, mutta se ei kytkeydy suoraan mihinkään tunnettuun lisääntymispaikkaan. Keinovalo karkottaa erityisesti siippalajeja ja voi tehdä alueesta niille soveltumattoman. Kuitenkin valolle herkkien siipojen yksilömäärät selvitysalueella ovat alueelta laadituissa selvityksessä olleet pieniä ja luontoselvityksessä on arvioitu siippoja esiintyvän kaava-alueella siksi, että alue on kytköksissä laajempaan Keskuspuiston metsäalueeseen, jossa on runsaasti siipoille sopivaa valaisematonta metsäympäristöä. Luontoselvityksessä esitetyn arvion mukaisesti alueella on siipoille merkitystä lähinnä esiintymisen reuna-alueena. Lepakot voidaan suunnittelussa huomioida välttämällä valaistuksen lisäämistä Vanbronojan läheisyydessä, jotta hajavaloa ei leviä metsikköön. Puisto- ja toteutussuunnittelun yhteydessä voidaan tutkia parhaita tapoja tarkemmin sijoitella ja toteuttaa liikunnan ja urheilun tulosyksikön tavoittelemat kenttätoiminnot ja pienialaisemmat liikunta-alueet liikuntapuiston alueelle.

Alue ei ole varsinaista Keskuspuiston aluetta, mutta Vanbronojan metsäinen ympäristö sijoittuu Keskuspuiston ja Lystimäen väliselle paikalliselle ekologiselle yhteydelle. Etelässä Ylismäentien ja Vanbronojan puron välillä Ylistörmän puustoiset rinteet säilyvät noin 30–50 m leveänä vyöhykkeenä nykytilan mukaisessa laajuudessaan. Kaavaehdotuksessa suojavyöhykkeen leveys puron pohjoisrannalla oli 10 m. Puroympäristön suojavyöhykkeiden ja lajiston huomioimisen osalta neuvoteltiin Ympäristönsuojelun palvelualueen kanssa kannanoton saamisen jälkeen. Neuvottelussa sovittiin, että kaavamääräyksiä ja aluerajauksia tarkistetaan. VL-1/s aluetta kasvatetaan siten, että Vanbronojan pohjoispuolella aluetta levennetään Olarinniitynreitin länsipuolella noin 15 m leveäksi ja itäpuolella noin 30 m leveäksi. Tämä parantaa kaavaratkaisua lepakoiden ja virtaveden ohella myös linnuston näkökulmasta. Lisäksi ohjeellisen liikuntakentän kokoa pienennetään. Toiminnot saattaa jatkosuunnittelussa olla luontevampaa sijoittaa yksittäisen laajemman kentän sijaan pienempialaisina siten, että puustoa ei tarvitse raivata laajana yhtenäisenä alueena vaan pienempinä laikkuina. Elinvoiman tulosalueen tavoittelema pienempi kenttä voisi pitemmällä aikavälillä sijoittua mahdollisesti myös Steinerkoulun eteläpuolelle.

Kaavaehdotuksessa oli kaavamääräyksiin edellytetty jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa huomioitavaksi mahdolliset happamat sulfaattimaat VU-alueella sekä työmaa-vesien ja liikennöityjen alueiden veden laadusta huolehtiminen. Ympäristönsuojelun kanssa käydyn lisäkeskustelun pohjalta VU-alueen rakentamistapaa koskevia kaavamääräyksiä täydennetään lepakoiden ja valaistuksen ja liikuntatoimintojen ja luontoarvojen yhteensovittamisen ja huomioimisen osalta. Lisäksi kaavaselostuksen kohtia *2.11. Muut suunnitelmat ja päätökset*, *2.14 Luonnonolosuhteet*, *4.16. Luonnonympäristö* ja *5.3. Vaikutukset kasi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin* on täydennetty keskustelun pohjalta.

Muilta osin merkitään tiedoksi.

10

Päivämäärä 28.4.2026
Lausunnon antaja Vammaisneuvosto ja Rakennetaan kaikille -työryhmä

Koulun ympäristöineen tulee olla kaikille käyttäjille esteetön, turvallinen ja käyttötarkoituksenmukainen alue.

RAKAN mielestä uudisrakennuksella saadaan paremmat ja esteettömämmät rakenneratkaisut sekä sujuvamat ja esteettömämmät kulkuväylät sekä piha. Eritelty uudisrakennus-suunnitteluratkaisu on siten parempi suunnitelma, ja RAKAN lausunnossa kommentoidaan siksi vain tätä versiota.

Koulun koon kasvaessa nykyisestä 500:sta 1000 oppilaan kouluksi tuo suuri päivittäinen käyttäjämäärä alueelle erilaisia käyttäjiä erilaisine tarpeineen liikkua ja toimia.

Kaikki kouluyksiköt tulee saada tosiasiallisesti esteettömiksi, jotta kaikkien oppilaiden yhdenvertaisuus toteutuu. Kulkuyhteyksien suunnittelussa ja toteutuksessa esteettömän reitin on aina oltava lyhin reitti. Koulukiinteistö rakentuu erittäin pitkäksi rakennuskompleksiksi ja siksi esteettömän reitin pituuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota.

LE-saattopaikan on oltava riittävän suurikokoinen, siitä on oltava turvallinen ja mahdollisimman lyhyt matka sisäänkäynnille, ja että LE-saattopaikalla on sallittu pysäköinti-aikaa riittävästi, jotta kuljettaja/avustaja ehtii saattaa pyörätuolissa olevan asiakkaan sisälle. Koska esitetty rakennus on pitkä, tulee LE-saattopaikkojen sijaita molemmissa päissä rakennusta, että liikkumisesteinen henkilö ei joudu kulkemaan koko koulukiinteistön läpi kohteeseensa. Saattopaikkojen tulisi olla katettuja ja pintamateriaalien liikuntaesteisille sopivia.

Suunnittelulla on huolehdittava, ettei koulun muu saattoliikenne häiritse/estä LE-saattoliikennettä. Se ei voi sijaita samassa paikassa.

Polkupyörä- ja potkulautapaikkojen tulee sijaita LE-saattopaikkaa tai LE-pysäköintipaikkaa kauempana sisäänkäynnistä, jotta ne eivät missään tilanteessa tuki esteetöntä kulkureittiä.

Koulun alueella tulee huomioida kunnossapidon vaatimat tilat. Lumenlajityspaikoista tulee määrätä kaavassa, jotta liikuntaesteisten paikkoja ei käytetä talvisin lumitilana.

Piha-alueita voivat käyttää oppilaiden ja opettajien lisäksi myös lähialueiden asukkaat iltaisin ja viikonloppuisin, joten niiden soveltuminen kaikille käyttäjille on tärkeää myös mahdollisen käyttäjän toimimis- tai liikkumisesteisyydestä huolimatta. Piha-alueiden suunnittelussa tulee varautua siihen, että koulun muutetaan tulevaisuudessa 4.–9.-luokkalaisten koulusta 1.–9.-luokkalaisten kouluksi.

Kulkuväylät ja pihat tulee suunnitella niin tasaisiksi kuin mahdollista ja tasoerojen muutokset tulee luiskata max. 5 % kaltevuudella. Reiteillä ei tule olla

sivuttaiskaltevuuutta. Pintamateriaalien tulee olla liikkumisesteisille soveltuvia. Pintojen tulee olla turvallisia, kovia, tasaisia, luistamattomia ja helposti havaittavia. Piha-alueiden suunnittelussa tulee rakenteet ja kalusto suunnitella liikkumisesteiset huomioiviksi (käsijohteet, penkit)

Yhdenvertaisen liikuntamahdollisuuksien varmistamiseksi pihalla aidattujen liikunta- paikkojen, kuten esimerkiksi koripallokentän sisäänkäynneissä tulee muistaa esteettön ja riittävän leveä mitoitus pyörällisille apuvälineille.

Liikenne Olarinniityntiellä on jo nyt vilkasta urheiluhallin ja Steinerkoulun sijaitessa Olaninniityntien päässä vasta koulukiinteistön ja sen pysäköintipaikan jälkeen. Pysäköintipaikkojen sijainti ja niille ajo kannattaa ottaa vielä uudelleen suunnitteluun siten, että urheiluhallin, Steinerkoulun sekä Olarin koulun pysäköintipaikoille ajoväylät saadaan turvallisiksi ja sujuviksi kaikille käyttäjille. Suunnitelmassa Olarinniityntien varren kevyen liikenteen väylän sekä suojatien parantaminen on hyvä asia. Onko tarpeen miettiä vielä ajoväylän rakenteiden muutoksia tien ylityksen parantamiseksi (töyssyt, kiertoliittymä tms.)?

RAKA antoi lisäksi tarkempia ohjeita alueen opastejärjestelyitä koskien. Opasteiden tulee noudattaa Espoon ohjeistuksia ja olla selkeitä ja johdonmukaisia.

RAKA muistuttaa myös antamistaan lausunnoista uudistettuihin Espoon kouluuunnitteluohjeeseen ja Espoon koulujen pihasuunnitteluohjeeseen vuonna 2023.

Vastine:

Kaava-alueen liikenneratkaisut on säilytetty pääosin kaavaehdotuksen mukaisina. Olarinniityntien jatkeen ja kääntöpaikan, koulun pohjoispuolisen suojatien parantamisen, koulutontin saattoliikenteen ratkaisujen sekä pysäköinnin keskittämisen LPA-alueelle katsotaan parantavan liikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta.

Koulun pohjoispuolisen suojatien turvallisuus on otettu huomioon kaavakartan merkinnällä ks ”Katualueen osa, joka on rakennettava siten, että kadun poikki johtavan jalankulkuyhteyden jatkuvuus ja turvallisuus erityisesti korostuvat”. Tarkemmat toimenpiteet turvallisuuden parantamiseen määritellään katusuunnitelmavaiheessa, mutta katualueen mitoitus mahdollistaa esimerkiksi keskisaarekkeellisen suojatien toteuttamisen. Koulun tontilla sijaitsevia saattoliikennejärjestelyjä on asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen tarkennettu ja ne esitetään ohjeellisina kaavaselostuksen liitteenä olevassa katukartassa. Tontin liikennejärjestelyjä tarkennetaan edelleen jatkosuunnittelussa.

Koulun tontin sisäisiä liikenneratkaisuja koskevia kaavamääräyksiä on tarkennettu siten, että tontin itäreunan pysäköintialueen p-1 merkintää on tarkennettu ja tontin länsireunaan on lisätty toinen pysäköintialue p-2. Koulun saattoliikenne tulee sijoittaa ensisijaisesti alueelle p-1, jolle saa saattopaikkojen lisäksi sijoittaa ainoastaan liikkumisesteisten pysäköintipaikkoja. Länsireunan p-2-alueelle saa saattopaikkojen ja

liikkumisesteisten paikkojen lisäksi sijoittaa henkilökunnan pysäköintipaikkoja, jos koulurakennuksen ja pihatoimintojen sijoittelu sen mahdollistaa. Kummatkin alueet palvelevat tarvittaessa myös liikkumisesteisten saattoa ja kaavamääräyksiin on lisätty määräys, että koulun tontille tulee osoittaa tarvittavat paikat liikkumisesteisten saattoa varten. Kaavaselostuksessa on kuvattu alustavat luonnokset alueiden järjestelyistä eri vaihtoehdoissa, mutta tontin sisäisiä liikennetarkoituksia tarkennetaan jatkosuunnittelussa.

Korttelisuunnitelmassa on osoitettu molemmissa vaihtoehdoissa useampia lumenläjityspaikkoja tekstillä "lumitila". Lumitilasta erikseen määrittämistä ei ole nähty tarpeelliseksi vaan lopulliset, tarkemmat paikat katsotaan rakennusluvan hakemisen yhteydessä.

Koulukorttelin piha-alueiden mitoitusta, tasausta, hulevesien hallintaa ja toimintoja on tarkasteltu korttelisuunnitelmavaiheessa alustavalla tasolla. Piha-alueet ja kulku niille ovat alustavien suunnitelmien mukaisesti järjestettävissä esteettömästi, vaikka koulukorttelin ja ympäröivän alueen maasto on korkeusasemiltaan vaihteleva. YO-korttelialueelle ei ole merkitty välituntipihaa koskevia aluevarauksia. Tilapalvelut-liikelaitos vastaa koulun ja sen välituntipihaan jatkosuunnittelusta Espoon koulusuunnitteluohjeen ja koulujen pihasuunnitteluohjeen mukaisesti.

Asemakaavassa ei oteta kantaa opasteisiin, liikennemerkkeihin tai kulkuväylien pintamateriaaleihin, vaan ne tarkentuvat jatkosuunnittelussa. Lausunto merkitään näiltä osin tiedoksi.

11

Päivämäärä 28.4.2026
Lausunnon antaja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY

Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Suunnittelualueella ja sen välittömässä läheisyydessä sijaitsee useita HSY:n vesihuoltolinjoja sekä jätevesipumppaamo. Jätevesipumppaamolle on esitetty asianmukainen ET-alue.

Vesihuoltolinjoille tulee esittää tarpeeksi leveät johtovarausalueet. Mikäli vesihuoltolinjoja joudutaan siirtämään kaavoituksen muutoksista johtuen, tulee vesihuoltolinjat siirtää yleisille alueille. HSY:n kanssa on sovittava johtosiirtosuunnittelun lähtökohdista ja yleisistä periaatteista. Johtosiirtojen suunnittelu ja toteutus kuuluu hankkeen vastuulle. HSY toimii osaltaan vesihuollon suunnittelua ohjaavana tahona.

Vastine:

Kaavaan on osoitettu johtovarausalue nykyiselle runkovesijohdolle. Koulun rakentamisen yhteydessä muita pienempiä johtoja saatetaan joutua siirtämään, joten niille ei

ole merkitty erillisiä johtovarausalueita kaavakartalle, mutta johtojen siirtoa ohjaa erillinen määräyspykälä (§ 10).

Muilta osin merkitään tiedoksi.

12

Päivämäärä 28.4.2026
Kannanoton antaja Tilapalvelut-liikelaitos

Perusopetuspaikkojen kapasiteetti on loppumassa Opinmäen ja Olarin koulujen alueilla. Kapasiteetin kasvattamiselle tutkittiin vaihtoehtoina sekä Opinmäen laajentamista että Olarin koulutontin tehostamista.

Opinmäen kampuksen rakentaminen vuonna 2015 oli huonojen perustamisolosuhteiden vuoksi huomattavan kallista. Opinmäen koulun suunnittelun yhteydessä tontille jätettiin mahdollisuus laajennukselle nimellä pienten Opinmäki. Laajentamisen toteutusedellytyksen selvitys toi kuitenkin esille, että näin huonon rakennettavuuden tontilla kertaalleen perustetun/stabiloidun alueen rakennusten laajentaminen olisi vielä alkuperäistä rakentamistakin kalliimpaa.

Olarin koulun taas on tunnistettu olevan peruskorjauksen tarpeessa ja tontin rakennettavuus on Opinmäen tonttia parempi. Kokonaisarvio siis päättyi siihen, että kapasiteetin lisäämisen tarve ratkaistaan Olarin koulun tontilla, jolloin myös Olarin koulun peruskorjaustarve tulee ratkaistua.

Olarin koulun peruskorjaukselle ja laajennukselle on kaupunginvaltuuston joulukuussa 2025 hyväksymässä investointiohjelmassa varattu noin 46 Milj. € vuosille 2026–2030. Koulun kunnosta johtuen Tilapalvelut-liikelaitos on tehnyt linjauksen, että hanketta edistetään korvaavana uudisrakennuksena.

Tilapalvelut-liikelaitos näkee, että kaavassa autopaikkojen korttelialueeksi (LPA) merkityn pysäköintialueen tulisi olla merkitty yleisen pysäköinnin alueeksi (LP), sillä pysäköintialueella on myös liikuntapuistolle tarkoitettua yleistä pysäköintiä ja koulujen paikat ovat arkipäiväisin ja viikonloppuisin yleisessä käytössä. Alue on ajantasakaavassa yleistä pysäköintiä (LP).

Vastine:

Pysäköintialueen kaavamerkinnästä on käyty neuvotteluita kaavaprosessin aikana kaupunkisuunnittelukeskuksen, kaupunkitekniikan keskuksen ja tilapalveluiden edustajien kesken. Neuvottelussa päädyttiin säilyttämään pysäköintialueen LPA-merkintä kaavaehdotuksen mukaisena. LPA-merkintä on perusteltu, koska valtaosa pysäköintipaikoista on arkipäivisin koulujen käyttöön varattuja ja muutos nykytilanteeseen nähdään johtuu Olarin koulun laajennuksesta, jonka seurauksena pysäköintiä ei pystytä järjestämään koulun tontilla. Alueen jakaminen useampaan eri osaan ei ole perusteltua, koska pysäköintialueen toteuttaminen yhtenä kokonaisuutena ja autopaikkojen

vuoroittaiskäyttö liikuntapuiston kanssa on tehokkain ratkaisu tilankäytön ja kustannusten näkökulmasta.

Muilta osin merkitään tiedoksi.