

Muistutusten yhteenveto ja vastineet

Olarin koulu

Asemakaavan muutos
Kaupunginosan rajan muutos

21. kaupunginosa, Henttaa
Korttelit 21098 ja 21099, katu- ja virkistysalueet

Liittyy kaupunkisuunnittelulautakunnan 11.3.2026 MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville hyväksymään asemakaavan muutokseen, piirustusnumero 7567.

Nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 30.3. - 28.4.2026.

Yhteenveto muistutusten vastineista lähetetään kaikille muistutuksen jättäneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa. Usean henkilön yhteisesti jättämistä muistutuksista yhteenveto lähetetään muistutusten yhteyshenkilölle.

Kaavan hyväksymispäätöksestä on pyytänyt tiedon 0 kpl muistuttajaa.

Espoon kaupunki

Y-tunnus 0101263–6

Kaupunkisuunnittelukeskus
Asemakaavoituksen palvelualue
Käyntiosoite: Tekniikantie 15
Postiosoite: PL 43, 02070 Espoon kaupunki

Tuuli Hietämäki
Mari Soini
Salla Mäkelä
etunimi.sukunimi@espoo.fi

Yleistä muistutuksista

Muistutuksia jätettiin yhteensä 5 kappaletta. Kaavamuutosta pidettiin muistutuksissa yleisesti tarpeellisena, mutta näkemykset rakennuksen säilyttämisen puolesta ja sitä vastaan vaihtelivat. Pääosin positiivista palautetta saatiin liikenneturvallisuuden, luonnon, liikuntapuiston ja koulun piha-alueiden huomioinnista.

Uudisrakennus vai laajennusvaihtoehto

Kahdessa muistutuksessa kannatettiin vahvasti nykyisen koulun purkamista ja kokonaan uuden koulurakennuksen rakentamista. Ratkaisua perusteltiin erityisesti nykyisen koulun toimimattomuudella, huonolla kunnolla ja arkkitehtuurilla sekä uudisrakentamisen paremmilla suunnitteluedellytyksillä.

Lasten terveellisen ja turvallisen kouluympäristön varmistaminen on ensiarvoisen tärkeää. Olarin koulun rakennuksessa on kuntotutkimuksessa todettu erittäin laajat ja haasteelliset korjaukset, joiden onnistumisesta ei ole takuuta. Koulussa on useita tiloja, joissa moni opettaja ja oppilas ei pysty opiskelemaan. Tilojen turvallisuus on taattava uudella rakennuksella. Koulurakennuksessa opiskelee nyt noin 500 5.-9-luokkalaista oppilasta, ja tiloja (käytävät, luokkahuoneet) ei ole suunniteltu näin suurelle määrälle isoja oppilaita. Siksi koulussa kärsitään joka päivä sekä tilojen ahtaudesta, että heikosta sisäilmasta, kun ilmanvaihto ei riitä.

Olarin koulun historiaselvityksessä mainitaan, että koulurakennus on esimerkki aikansa koulurakentamisesta Espoossa. Tämä on itsestään selvää. Olarin koulun rakennusta on luonnehdittu rumaksi, virastomaiseksi ja että se ei tuo lainkaan mieleen koulua. Rakennuksen tulee olla käyttäjiensä näköinen. Tässä tapauksessa ala- ja yläkoululaisten oppilaiden ei tule jatkossa opiskella betonibrutalismen helmessä, joka näyttää ankealta virastotalolta.

Uutta koulurakennusta rakennettaessa on varmistettava riittävä (vähintään 100 vuoden) elinkaari rakenteellisilla ratkaisuilla.

Tästä näkökulmasta uuden koulurakennuksen toteuttaminen on perusteltu ratkaisu verrattuna nykyisen rakennuksen laajentamiseen ja peruskorjaukseen. Uudisrakennus mahdollistaa nykyaikaisten sisäilma-, tilaratkaisu- ja turvallisuusvaatimusten täysimääräisen toteutumisen. Lisäksi ratkaisu vastaa opettajien esittämiä toiveita ja on kokonaiskustannuksiltaan arvioitu edullisemmaksi vaihtoehdoksi pitkällä aikavälillä.

Yhdessä muistutuksessa kannatettiin vahvasti nykyisen koulurakennuksen säilyttämistä ja suojelua. Rakennuksen purkamiselle ei nähty edellytyksiä ekologisista, arkkitehtonisista ja taloudellisista syistä.

Yhdessä muistutuksessa laajennusrakennus ehdotettiin sijoitettavaksi kaavaehdotuksesta poiketen nykyisen koulun itäpuolelle, liikuntapuiston puolelle Olarinniityntien varteen. Tämä nähtiin taloudellisesti ja toiminnallisesti parhaaksi sijainniksi.

Vastine:

Saatu palaute kuvastaa hyvin kaavahankkeeseen liittyvien tavoitteiden merkittävintä ristiriitaa. Nykyinen koulurakennus on kulttuurihistoriallisesti arvokas, mikä on todettu sekä rakennuksesta tehdyssä *Olarin koulu - Rakennushistoriaselvityksessä* (Ark-By-roo 25.10.2024) että koko Espoon kattavassa *Espoon 1980–90-lukujen rakennetun ympäristön selvityksessä* (Saatsi Arkkitehdit 30.5.2025). Toisaalta Suurpelto-Henttaan oppilasmäärät ovat jatkuvassa kasvussa, eikä koulun laajennukselle ole löytynyt vaihtoehtoja sijaintia. 1000 oppilaan koulun toiminnallisuus asettaa rakennukselle vaatimuksia. Tulevan rakennuskokonaisuuden tulee muodostaa toimiva, terveellinen ja turvallinen oppimisympäristö koululaisille ja henkilökunnalle. Vastaavasti nykyinen rakennus asettaa rajoituksia mahdollisille laajennusvaihtoehdon ratkaisuille. Koulun laajentuessa 1000 oppilaan kouluksi osa rakennuksen kulttuurihistoriallisista arvoista menetetään riippumatta toteutusratkaisusta. Lisäksi nykyinen rakennus vaatisi rakenneteknisen kuntotutkimuksen (Suomen rakennuskonsultit Oy 12.1.2026) perusteella laajoja korjauksia ja joidenkin rakenteiden uusimista. Tilapalvelut-liikelaitoksen arvion mukaan korjaus tulisi uudisrakentamista kalliimmaksi ja toisaalta Kasvun ja oppimisen toimiala on lausunut, että koulurakennuksen toiminnallisuus on selvästi heikompi laajennusvaihtoehdoissa. Edellä mainittujen syiden vuoksi on nähty kohtuuttomaksi antaa koulurakennukselle kaavamuutoksella suojelumerkintä, joka pakottaisi sen säilyttämiseen. Kaavaehdotus kuitenkin mahdollistaa, sopivan ratkaisun löytyessä, myös nykyisen rakennuksen säilyttämisen. Päätöksen perusteita on tarkemmin kuvattu kaavaselostuksen kohdissa *2.12.2 Maankäyttö ja kaupunkikuva* ja *7.2.1 Kaavaehdotuksen vaihtoehtojen kuvaus*.

Nykyisen koulun itäpuolinen alue Olarinniityntien eteläpuolella on osin täyttömäkeä, jonka stabiilitteetti on heikko. Rakennuksen sijoittaminen alueelle vaatisi täyttömäen laajaa leikkaamista, mikä saattaisi aiheuttaa sortumia myös muualla täyttömäellä. Lisäksi ehdotetun alueen läpi kulkee vesihuollon runkolinja, jonka siirtäminen on sekä työlästä että kallista. Edellä mainittujen näkökulmien vuoksi koululaajennus on päätetty sijoittaa koulun nykyisen tontin alueelle.

Liikenne

Kaavaehdotuksessa nähtiin yleisesti hyvänä, että turvallisiin ja toimiviin liikennejärjestelyihin on kiinnitetty suunnittelussa huomiota. Erityisesti saattoliikennettä ja Suurpelton ja Kuurinnityn suunnista saapuminen jalan tai pyörällä pidettiin tärkeinä näkökulmina. Suuri osa tulevan koulun 1000 oppilaasta kulkee jalan Suurpellostä keskuspuiston läpi. Koululle johtavan suojatien turvallisuus tulee varmistaa hidastein, riittäväällä valaistuksella sekä mielellään suojatien huomiovaloilla.

Paikoitusaluetta suunniteltaessa tulee ottaa huomioon, että liikuntapuistoa ja keskuspuistoa käytetään myös päiväsaikaan.

Vastine:

Liikeneratkaisut on säilytetty pääosin kaavaehdotuksen mukaisina. Koulun pohjoispuolisen suojatien turvallisuus on otettu huomioon kaavakartan merkinnällä ks: "Katualueen osa, joka on rakennettava siten, että kadun poikki johtavan jalankulkuyhteyden jatkuvuus ja turvallisuus erityisesti korostuvat". Tarkemmat toimenpiteet turvallisuuden parantamiseen määritellään katusuunnitelmavaiheessa, mutta katualueen mitoitus mahdollistaa esimerkiksi keskisaarekkeellisen suojatien toteuttamisen. Koulun tontilla sijaitsevia saattoliikennejärjestelyjä on asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen tarkennettu ja ne esitetään ohjeellisina kaavaselostuksen liitteenä olevassa katukartassa. Tontin liikennejärjestelyjä tarkennetaan edelleen jatkosuunnittelussa.

Pysäköintialueen mitoituksessa on huomioitu eri käyttäjäryhmien tarpeet. Asemakaavassa vaaditaan, että liikuntapuiston käyttöön tulee osoittaa vähintään 20 autopaikkaa ja lisäksi koulujen käytössä olevien LPA-alueelle sijoitettavien autopaikkojen tulee olla yleisessä käytössä iltaisin ja viikonloppuisin. Pysäköintialue on mitoitettu niin, että kaikki asemakaavan vaatimat autopaikat on mahdollista sijoittaa sille maantasoisesti. Jos osa koulun autopaikoista sijoitetaan tontille, voidaan LPA-alueella varata liikuntapuiston käyttöön enemmän autopaikkoja kuin asemakaavassa on vaadittu. Lisäksi asemakaava mahdollistaa LPA-alueelle kaksikerroksisen pysäköintilaitoksen toteuttamisen, mikä lisää autopaikkamäärää alueella.

Luonto, liikuntapuisto ja koulun piha-alueet

Piha-alueiden suunnitelmissa on huomioitu hyvin eri ikäisten oppilaiden tarpeet ja monipuoliset liikkumis- ja oleskelumahdollisuudet. Myös alueen luontoelementtejä on pyritty säilyttämään, mikä tulee viihtyisyyttä.

Liikuntapuiston laajenemiseen varautumista pidettiin hyvänä. Kaavassa on otettu hyvin huomioon alueen luontoarvot säilyttämällä ja lisäämällä puustoa sekä suojelemalla puro- ja noro ympäristöt.

Vastine:

Luontoon ja liikuntapuistoon liittyen kaavaan on tehty seuraavat muutokset ehdotusvaiheen jälkeen:

Liikuntapuistoon on merkitty kolme kenttävarausta, joista kahdella on nykyisin kenttiä. Liikuntapuiston huoltotiloja varten osoitettu rakennusala on siirretty kentän pohjoisreunalle, jotta kenttää on mahdollista laajentaa tai sen rinnalle toteuttaa muita liikuntatoimintoja.

VL-1/s-alueen määräystä on tarkennettu Vanbronojan suojavyöhykkeen osalta. VL-1/s-aluetta myös laajennettiin suojavyöhykkeen parantamiseksi, minkä vuoksi

Olarinniitynpolun eteläpuolista kenttävarausta pienennettiin kaavaehdotuksessa esitetystä. Kaavaan lisättiin määräykset liittyen VL-1/s-alueen luontoarvojen huomiointiin ja lepakot huomioivaan valaistuksen suunnitteluun.

Muut asiat

Uuden koulurakennuksen saamisen kiireellisyyttä painotettiin kahdessa muistutuksessa.

Lisäksi ehdotettiin uuden koulun nimeämistä Henttaan kouluksi, sillä se sijaitsee Henttaan kaupunginosan puolella ja enemmistö oppilasta tulee Henttaalta.

Vastine:

Olarin koulun kaavoituksessa on otettu huomioon rakennushankkeen kiireellinen tarve. Kaavamuutoksen hyväksymisen jälkeen hankkeen jatkosuunnittelun aikataulutuksesta ja toteutuksesta vastaa kaupungin Tilapalvelut-liikelaitos.

Ehdotus koulun nimestä merkitään tiedoksi. Kaavaehdotuksella ei oteta kantaa koulun nimeen.