



Kaupunginhallitus

15.06.2026

**Kokoustiedot** Kaupunginhallitus

Aika 15.06.2026 klo 15:33 - 19:08

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C 1. krs.

Läsnä	Katainen Mervi	puheenjohtaja	
	Aaltonen Juri	jäsen	
	Cederlöf Karin	jäsen	saapui klo 15.36 § 235
	Elo Simon	jäsen	
	Hopsu Inka	jäsen	
	af Hällström Nina	jäsen	
	Kilpijoki Kerttu-Liisa	jäsen	
	Marttila Helena	jäsen	
	Nevanlinna Risto	jäsen	
	Partanen Henna	jäsen	
	Rodriguez Elina	jäsen	
	Sammallahti Tere	jäsen	
	Valle Jaana	varajäsen	
	Vanhanen Joel	jäsen	saapui klo 15.40 § 235
	Vehmanen Emma-Stina	jäsen	
Muut saapuvilla olleet	Guzenina Maria	valtuuston I varapuheenjohtaja	sähköinen Teams
	Hyrkkö Saara	valtuuston II varapuheenjohtaja	sähköinen Teams
	Mykkänen Kai	kaupunginjohtaja	
	Narvo-Akkola Merja	kasvun ja oppimisen toimialajohtaja	
	Isotalo Olli	kaupunkiympäristön toimialajohtaja	
	Heinaro Mervi	elinvoimajohtaja	sähköinen Teams
	Kuismin Timo	lakiasiaintoimialajohtaja	sähköinen Teams
	Konttas Ari	rahoitusjohtaja	sähköinen Teams
	Pajakoski Johanna	viestintäjohtaja	sähköinen Teams
	Takala Jutta	henkilöstöjohtaja	sähköinen Teams
Majuri Jouni	kaupunginsihteerin maahanmuuttoasioiden johtaja	sähköinen Teams	
Lindholm Sanna		saapui klo 16.34 § 235	

Ala-Kojola Outi  
Kaukonen Katariina

nuorisovaltuuston edustaja  
juristi, sihteeri

sähköinen Teams

Allekirjoitukset

Mervi Katainen  
puheenjohtaja

Katariina Kaukonen  
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Simon Elo  
pöytäkirjantarkastaja

Henna Partanen  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 18.06.2026

**Käsitellyt asiat**

<b>Pykälä nro</b>	<b>Liite nro</b>	<b>Kokousasian otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 209		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	6
§ 210		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	7
§ 211		Tarkastuslautakunnan varajäsenen eronpyyntö ja täydennysvaali (Kv-asia)	8
§ 212		Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenen eronpyyntö ja täydennysvaali (Kv-asia)	10
§ 213		Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta	12
§ 214	1, 2	Uudet virat ja toimet sekä toimia koskevat muutokset vuonna 2026	14
§ 215		Kaupunginjohtajan viransijaisuuksien määrittäminen vuosiloman ajaksi	16
§ 216		Elinvoiman tulosalueen johtajan sijaisista päättäminen	18
§ 217	3	Oikaisuvaatimus kaupunginjohtajan päätöksestä (henkilöstöasiat) 4.6.2026 § 18 (Kaupunkitasoisen rekrytointikiellon asettaminen hallinto- ja tukipalvelutehtäviin, kirjastopalveluihin sekä koulu- ja lukiosihteerin tehtäviin)	20
§ 218	4	Konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun maksuperusteiden määrittäminen 1.8.2026 alkaen	22
§ 219	5, 6	Valitus yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätöksestä	26
§ 220	7	Lausunto hallinto-oikeudelle kunnallisvalitukseen toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta	29
§ 221	8	Espoon kaupungin lausunto koulujen ja oppilaitosten loma-aikoja koskevasta muistiolounnoksesta	31
§ 222	9	Saarnilaakson koulun ja nuorisotilan hankesuunnitelman hyväksyminen (Kv-asia)	36
§ 223		Tilapalvelut-liikelaitoksen toimitusjohtajan viran (vakanssinumero 525011) vakinainen täyttäminen, ESPOO-04-71-26	40
§ 224	10	Maankäyttösopimusten osittaiset lisämuutokset, Hannusranta 441416	43
§ 225		Valtuustokysymys Leppävaaran VPK:n tarvitsemista tiloista (Kv-asia)	45
§ 226		Valtuustokysymys liito-oravatolpista	48
§ 227		Valtuustokysymys korotetusta kiinteistöverosta saatavien tulojen tehokkaammasta varmistamisesta	56
§ 228	11	Valtuustoaloite fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittamiseksi (Kv-asia) (Pöydälle 25.5.2026)	62
§ 229		Valtuustoaloite Tekoälystrategia Espoolle tuottavuuden ja palvelujen parantamiseksi (Kv-asia)	66
§ 230		Valtuustoaloite kirjanvaihtolaatikoiden käyttöönotosta lukemiseen kannustamiseksi (Kv-asia)	74
§ 231		Valtuustoaloite mahdollisuudesta tuottaa digitaalinen kotiseutumateriaali espoolaisille lapsille ja nuorille (Kv-asia)	77
§ 232		Valtuustoaloite Espoon nuorisotilojen pakollisesta jäsenkorttikäytännöstä (Kv-asia)	83
§ 233		Valtuustoaloite pysäköintinormista luopumiseksi (Kv-asia)	89
§ 234		Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset	93



Espoon kaupunki

Pöytäkirja

6/102

Kaupunginhallitus

§ 209

15.06.2026

§ 209

## **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

### **Selostus**

Kaupunginhallitus oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 11.6.2026 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/102

Kaupunginhallitus

§ 210

15.06.2026

§ 210

## **Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Simon Elo ja Henna Partanen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

8/102

Kaupunginhallitus

§ 211

15.06.2026

Asianumero 96/00.00.01/2025

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 211

§ 211

## **Tarkastuslautakunnan varajäsenen eronpyyntö ja täydennysvaali (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:

Nyman Janne

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto valitsee tarkastuslautakunnan jäsenen Hanna Markkasen (Kesk.) henkilökohtaiseksi varajäseneksi Terhi Sundströmin (Kesk.) tilalle Siiri Salmisen (Kesk.).

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Terhi Sundström (Kesk.) on 3.6.2026 saapuneella sähköpostilla pyytänyt eroa luottamustoimestaan tarkastuslautakunnan varajäsenenä perusteenaan puolueen paikkajako.

Kuntalain (410/2015) 121 §:n mukaan valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten. Lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 3. luvun 2 §:n mukaan tarkastuslautakunnassa on kolmetoista (13) jäsentä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee kuntalain mukaan olla valtuutettuja.

Kuntalain 75 §:n mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:  
1) kunnanhallituksen jäsen;

- 2) pormestari ja apulaispormestari;
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyyssperusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen;
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa kunnan määräysvallassa olevassa yhteisössä tai säätiössä;
- 5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Sovellettavaksi tulee näin ollen kuntalain 73 §, joka koskee vaalikelpoisuutta kunnanhallitukseen ja kuntalain 72 §, jossa säädetään vaalikelpoisuudesta valtuustoon. Vaalikelpoisia kunnanhallitukseen eivät ole henkilöt, jotka eivät ole vaalikelpoisia valtuustoon.

Toimielimiä valittaessa on otettava huomioon naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (609/1986, tasa-arvolaki) säännökset. Kunnallisten toimielinten valintaa koskee tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä.

Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä. Tasa-arvolain mukaisen kiintiön on toteuduttava sekä varsinaisten että varajäsenten kohdalla. Sen sijaan tasa-arvolaki ei vaadi, että varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä olisi oltava samaa sukupuolta. Myöskään puheenjohtajistoa vaatimus ei erikseen koske. Tasa-arvolaista poikkeamiseen on oltava erityinen syy.

Tarkastuslautakunnan jäsenistä ja varajäsenistä on oltava naisia ja miehiä vähintään kuusi (6). Lautakunnassa on jäsenenä kuusi (6) naista ja seitsemän (7) miestä. Lautakunnan varajäsenistä seitsemän (7) on naisia ja kuusi (6) miehiä. Valittava varajäsen voi olla nainen tai mies.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

## **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 212

10/102  
15.06.2026

Asianumero 96/00.00.01/2025

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 212

§ 212

## **Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenen eronpyyntö ja täydennysvaali (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Nyman Janne

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto valitsee kaupunkisuunnittelulautakunnan jäseneksi Helena Tiitisen (SDP) tilalle Habiba Alin (SDP).

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Helena Tiitinen (SDP) on 27.5.2026 saapuneella sähköpostilla pyytänyt eroa luottamustoimestaan kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenenä perusteenaan puolueen sisäinen paikkajako.

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 4. luvun 6 §:n mukaan kaupunkisuunnittelulautakunnassa on kolmetoista (13) jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen. Lautakunnan jäsenistä vähintään viiden (5) tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Puheenjohtajan tulee olla valtuutettu ja varapuheenjohtajan valtuutettu tai varavaltuutettu.

Kuntalain (410/2015) 74 §:n 1 momentin mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Toimielimiä valittaessa on otettava huomioon naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (609/1986, tasa-arvolaki) säännökset. Kunnallisten toimielinten valintaa koskee tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä.

Lautakunnassa tulee siten olla toista sukupuolta edustettuna vähintään kuusi (6). Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenistä seitsemän (7) on miehiä ja kuusi (6) naisia. Lautakuntaan valittavan jäsenen tulee siten olla nainen.

Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä. Tasa-arvolain mukaisen kiintiön on toteuduttava sekä varsinaisten että varajäsenten kohdalla. Sen sijaan tasa-arvolaki ei vaadi, että varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä olisi oltava samaa sukupuolta. Myöskään puheenjohtajistoa vaatimus ei erikseen koske. Tasa-arvolaista poikkeamiseen on oltava erityinen syy.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

## **Tiedoksi**

## § 213

**Valtuuston päätösten laillisuusvalvonta****Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Kai Mykkänen

Kaupunginhallitus katsoo, etteivät valtuuston 8.6.2026 tekemät päätökset syntyneet virheellisessä järjestyksessä, valtuusto ei ylittänyt toimivaltaansa, eivätkä päätökset ole muutenkaan lainvastaisia, joten päätökset pannaan täytäntöön.

Lisäksi kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi valtuustossa 8.6.2026 hyväksytyt toivomukset.

**Selostus**

Valtuuston 8.6.2026 kokouksen pöytäkirjat ovat nähtävillä kokousasiakirjoissa.

Valtuustossa 8.6.2026 hyväksytyt toivomukset:

- Kivikaira, asemakaavan muutoksen sekä maankäyttösopimuksen ja esisopimuksen hyväksyminen, alue 220214, 10. kaupunginosa Otaniemi

Valtuusto toivoo, että kaava-alueella runsaina esiintyviä haitallisia vieraslajeja poistettaisiin ja niiden leviäminen estettäisiin kaavan toteuttamisen yhteydessä.

- Valtuustoaloite maahanmuuttajataustaisten nuorten työllistymismahdollisuuksien parantamisesta työelämälähtöisellä kielikoulutuksella

Valtuusto toivoo, että kaupunki arvioi ja raportoi vuosittain maahanmuuttajataustaisten alle 30-vuotiaiden nuorten työllisyyden kehitystä sekä selvittää heidän työttömyytensä keskeisimpiä syitä ja työllistymisen esteitä. Tarkastelussa pyritään huomioimaan koulutuksen, kielitaidon, työelämäverkostojen, palveluihin kiinnittymisen, työnantajien rekrytointikäytäntöjen sekä mahdollisen syrjinnän vaikutukset työllistymiseen. Erytystä huomiota tulee kiinnittää niihin maahanmuuttajataustaisiin nuoriin, joita nykyiset työllisyys- ja koulutuspalvelut eivät tavoita. Tämä vaatii monialaista yhteistyötä oppilaitosten, nuorisopalveluiden, työllisyyspalveluiden, hyvinvointialueen palveluiden ja järjestöjen kesken. Tavoitteena on varmistaa, että kaupungin työllisyyttä ja kotoutumista edistävät toimenpiteet perustuvat ajantasaiseen tietoon työttömyyden syistä ja että palvelut kohdennetaan mahdollisimman vaikuttavasti nuorten tarpeiden mukaisesti.

- Valtuustoaloite digitaalisten riippuvuuksien tunnistamisesta ja vähentämisestä

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

13/102

Kaupunginhallitus

§ 213

15.06.2026

Valtuusto toivoo, että Espoo selvittää mahdollisuutta edistää digisuvereniteettiä konkreettisten kokeilujen kautta valtuustoaloitteen vastauksessa annettujen suositusten mukaisesti.

Hyväksytyt toiveet lähetetään tiedoksi myös niille lautakunnille ja kaupunkikonsernin yksiköille, joiden toimialaan toivomus liittyy.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

14/102

Kaupunginhallitus

§ 214

15.06.2026

Asianumero 2071/01.01.00/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 214

§ 214

## Uudet virat ja toimet sekä toimia koskevat muutokset vuonna 2026

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kunnas Jere

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### Päätösehdotus

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus perustaa uudet virat ja hyväksyy uudet toimet sekä toimia koskevat muutokset liitteiden mukaisesti.

### Käsittely

### Päätös

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### Selostus

Kaupunginhallitus päätti vuoden 2026 talousarvioon sisältyvistä uusista viroista ja toimista sekä virkoja ja toimia koskevista muutoksista kokouksessaan 15.12.2025. Kevään aikana ovat varhaiskasvatusta ja perusopetusta koskevat resursointitarpeet tarkentuneet, minkä lisäksi talouden tasapainotukseen liittyvien säästötoimenpiteiden myötä on hyväksytty kaupungin oman tietohallintoresursoinnin vahvistaminen ostopalvelujen käytön sijasta. Näihin liittyen esitetään kaupunginhallitukselle yhteensä yhdeksän uuden viran ja toimen perustamista. Lisäksi esitetään 30 toimea koskevaa muutosta, jotka liittyvät varhaiskasvatuksen tehtävärakennemuutokseen, kasvun ja oppimisen toimialan esikunnan tehtäviin sekä erään työsuhteisen tehtävän muuttamiseen virkasuhteiseksi.

Kasvun ja oppimisen toimiala

Kasvun ja oppimisen toimialalle esitetään seitsemän uutta virkaa ja toimea. Näistä viisi kohdentuu suomenkieliseen perusopetukseen vahvistamaan

kieli- ja kulttuuriryhmien opetusta. Suomenkieliseen varhaiskasvatukseen esitetään yhtä sosionomia, minkä lisäksi esitetään päällikkötason virkaa yksityisen varhaiskasvatuksen strategisen ja operatiivisen tason johtamiseen ja kehittämiseen. Lisäksi toimialalle esitetään 29 toimea koskevaa muutosta liittyen toimialan esikunnan tehtävärakenteeseen sekä suomen- että ruotsinkielisen varhaiskasvatuksen vuonna 2030 voimaan astuvaan tehtävärakennemuutokseen.

#### Elinvoiman tulosalue

Työllisyyden tulosityksikössä esitetään yhden työsuhteisen tehtävän muuttamista virkasuhteiseksi.

#### Konsernihallinto

Konsernihallintoon esitetään kahta uutta toimea tietohallintoon. Toimien perustamiset liittyvät talouden tasapainotustoimenpiteisiin ja niillä korvataan aiemmin ostopalveluna hankittua resursointia.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

- 1 Uudet virat ja toimet
- 2 Toimia koskevat muutokset

### **Oheismateriaali**

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 215

16/102  
15.06.2026

Asianumero 2514/01.01.01/2025

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 215

§ 215

## **Kaupunginjohtajan viransijaisuuksien määrääminen vuosiloman ajaksi**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kaukonen Katariina

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunginjohtajan ja hänen sijaistensa estyneenä ollessa kaupunginjohtajan sijaisena toimii 29.6.- 9.7.2026 kaupunkisuunnittelujohtaja Torsti Hokkanen, 10. - 20.7.2026 varhaiskasvatuksen johtaja Ulla Lehtonen, 21. - 26.7.2026 toisen asteen koulutuksen johtaja Jussi Paavola, 27.7. – 2.8.2026 elinvoimajohtaja Mervi Heinaro.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Kaupunginjohtajan sijaiset määrää hallintosäännön I osan 2. luvun 12 §:n mukaan kaupunginhallitus.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

17/102

Kaupunginhallitus

§ 215

15.06.2026

**Oheismateriaali**

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 216

18/102  
15.06.2026

Asianumero 1512/01.01.01/2025

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 216

§ 216

## **Elinvoiman tulosalueen johtajan sijaisista päättäminen**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Savolainen Alina

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus päättää, että elinvoimajohtajan estyneenä ollessa

1

hänen sijaisenaan toimivat viranhaltijat seuraavan sijaisuusjärjestyksen mukaan:

1. sijainen hallintopäällikkö
2. sijainen liikuntajohtaja
3. sijainen kulttuurijohtaja
4. sijainen työllisyysjohtaja
5. sijainen elinkeinojohtaja

2

kaupunginhallituksen työllisyysjaoston kokouksessa hänen sijaisenaan toimii työllisyysjohtaja.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Hallintosäännön IV osan 9 § 3 momentin mukaan kaupunginhallitus ottaa virkaansa elinvoimajohtajan. Hallintosäännön IV osa 9 § 10 momentin mukaisesti elinvoimajohtajan sijaisesta tämän estyneenä ollessa päättää se, joka hallintosäännön mukaan ottaa sijaistettavan.

Elinvoiman tulosalue vastaa kaupungin elinvoiman, kilpailukyvyn ja vetovoiman vahvistamisesta sekä edistää kuntalaisten ja asiakkaiden hyvinvointia, yhteisöllisyyttä ja osallisuutta yhteistyössä toimialojen ja kumppaneiden kanssa. Tulosalue muodostuu neljästä tulosyksiköstä: elinkeino -tulosyksikkö johtajanaan elinkeinojohtaja, työllisyyden tulosyksikkö johtajanaan työllisyysjohtaja, kulttuurin tulosyksikkö johtajanaan kulttuurijohtaja sekä liikunnan ja urheilun tulosyksikkö johtajanaan liikuntajohtaja.

Elinvoiman tulosaluetta johtaa kaupunginjohtajan alaisuudessa elinvoimajohtaja. Elinvoimajohtajan tehtävät ovat soveltuvin osin samansisältöiset kuin toimialajohtajan tehtävät.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

## **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 217

20/102  
15.06.2026

Asianumero 2338/01.01.01/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 217

§ 217

**Oikaisuvaatimus kaupunginjohtajan päätöksestä (henkilöstöasiat)  
4.6.2026 § 18 (Kaupunkitasoisen rekrytointikiellon asettaminen hallinto- ja  
tukipalvelutehtäviin, kirjastopalveluihin sekä koulu- ja lukiosihteerin  
tehtäviin)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Aaltonen Matti

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

**Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus jättää tutkimatta oikaisuvaatimuksen kaupunginjohtajan päätöksestä (Henkilöstöasiat) 4.6.2026 § 18 (Kaupunkitasoisen rekrytointikiellon asettaminen hallinto- ja tukipalvelutehtäviin, kirjastopalveluihin sekä koulu- ja lukiosihteerin tehtäviin), koska oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen eikä hänen kotikuntansa ole Espoo.

**Käsittely**

**Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Selostus**

Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut oikaisuvaatimuksen kaupunginjohtajan päätökseen (Henkilöstöasiat) 4.6.2026 § 18 sähköpostitse 10.6.2026 illalla ja se on kirjattu saapuneeksi kaupungille 11.6.2026.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kaupunginhallitukselta kaupunginjohtajan päätöksen oikaisemista tai toissijaisesti kaupunginhallitusta arvioimaan uudelleen päätöksen perustelujen riittävyyttä, suhteellisuutta sekä yhdenvertaisuusvaikutuksia. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan muun

ohella, että kaupunginjohtajan päätöksessä ei ole huomioitu yhdenvertaisuusnäkökulmaa eikä suhteellisuusperiaatetta, päätöksen vaikutukset eivät ole ennakoitavissa sekä että päätös ei ole täsmällinen eikä sisäisesti johdonmukainen.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Päätös ei kohdistu oikaisuvaatimuksen tekijään tai vaikuta välittömästi hänen oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun, eli oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on ilmoittanut kotikuntansa olevan Helsinki, joten hän ei ole kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta, koska oikaisuvaatimuksen tekijältä puuttuu kuntalain mukainen oikaisuvaatimusoikeus.

## Päätöshistoria

## Liitteet

- 3 Ei julkaista, Oikaisuvaatimus kaupunginjohtajan päätös 4.6.2026 § 18 rekrytointikiellon asettaminen, sisältää henkilötietoja

## Oheismateriaali

## Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

22/102

Kasvun ja oppimisen lautakunta  
Kaupunginhallitus

§ 121  
§ 218

27.05.2026  
15.06.2026

Asianumero 2146/02.05.00/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 218

§ 218

## **Konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun maksuperusteiden määrittäminen 1.8.2026 alkaen**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Loisa-Turunen Miia  
Talmat Maarit  
Lauhikari Anni  
Saloranta-Eriksson Outi  
Alaviiri Kaisa  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kaupunginhallitus

1

hyväksyy konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun maksuperusteet liitteen mukaisesti.

2

päättää, että lukuvuonna 2026-2027 konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun päivähinta on 404 € + arvolisävero.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

1.8.2025 voimaan tulleen perusopetuslain muutoksen yhteydessä perusopetuslain 4 a §:ään lisättiin lapsen hoidosta vastaavan sairaalan tai muun erikoissairaanhoidon toimintayksikön sijaintikunnalle velvollisuus

järjestää konsultatiivista sairaalaopetuspalvelua oppilaan omassa perusopetuslain 6 tai 28 §:ssä tarkoitetussa koulussa tai esiopetuksen järjestämispaikassa.

Palvelua on järjestettävä sellaisissa tilanteissa, joissa tarvitaan vaativaa monialaista osaamista ennalta ehkäisevien tai korjaavien toimenpiteiden suunnittelemiseksi tai toteuttamiseksi myös muiden kuin erikoissairaanhoidon potilaana olevien oppilaiden opetukseen. Palvelun tarkoituksena on vahvistaa opettajien ja muun henkilöstön osaamista lähikouluissa ja esiopetuksessa, tukea heitä kaikille turvallisen ja rauhallisen oppimisympäristön luomisessa sekä vahvistaa toimintakulttuureissa ennaltaehkäisevän ja varhaisen tuen toteuttamista.

Perusopetuslain 4 a §:n 2 momentin mukaan sairaalan sijaintikunnan on järjestettävä konsultatiivista sairaalaopetuspalvelua. Espoossa suomenkielisestä konsultatiivisesta sairaalaopetuspalvelusta vastaa Keinumäen koulu. Ruotsinkielistä konsultatiivista sairaalaopetuspalvelua annetaan ruotsinkielisestä sairaalaopetuksesta. Lukuvuonna 2026–2027 suomenkielisessä opetuksessa toimii kaksi kokoaikaista konsultoivaa sairaalaopetuksen erityisopettajaa. Ruotsinkielinen konsultaatiopalvelu toteutetaan osa-aikaisen opettajan työnä.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 38 §:ssä säädetään kustannusten korvausvelvollisuudesta. Ko. säännöksen mukaan perusopetuslain 4 a §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettua tukea saavan oppilaan kotikunta tai kotikunnattoman oppilaan asuinkunta on velvollinen maksamaan tukitoimenpiteistä aiheutuneita kustannuksia vastaavan korvauksen tukea tarjoavan sairaalan tai muun erikoissairaanhoidon toimintayksikön sijaintikunnalle.

Hallintosäännön I osan 2 luvun 3 §:n 28 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää kaupungin palveluista tai muista suoritteista perittävien maksujen suuruudesta, ellei toimivaltaa ole annettu lautakunnille tai johtokunnille.

Hallintosäännön I osan 4 luvun 9 §:n 11 kohdan mukaan lautakuntien tehtävänä on tehdä esitys kaupunginhallitukselle toimialansa osalta lakiin tai asetukseen perustuvien maksujen suuruudesta.

Asia on käsitelty samansisältöisenä kasvun ja oppimisen lautakunnassa 27.5.2026 sekä Svenska rum -lautakunnassa 28.5.2026.

### **Maksuperusteet**

Konsultatiivista sairaalaopetuspalvelua tarjotaan Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen esiopetusyksiköiden ja peruskoulujen henkilöstölle alueen sisäisen työnjaon mukaisesti. Tilaaja on velvollinen maksamaan tukitoimenpiteistä aiheutuneita kustannuksia vastaavan korvauksen.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

24/102

Kasvun ja oppimisen lautakunta  
Kaupunginhallitus

§ 121  
§ 218

27.05.2026  
15.06.2026

Konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun laskutus perustuu Espoon kaupungille sen järjestämisestä aiheutuviin kustannuksiin.

Konsultaation päivähinta perustuu seuraaviin kuluihin:

- konsultoivan erityisopettajan palkka sivukuluineen
- työtilojen kulut
- johtamisen ja sihteerin kulut
- laskutukseen liittyvät kulut
- konsultoivien erityisopettajien työvälineisiin sekä osaamiseen kehittämiseen liittyvät kulut
- matkakulut

Konsultaation laskutusperuste voi olla puoli päivää tai kokonainen päivä. Yksi konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun päivä vastaa laskennallisesti noin kuutta tuntia. Matka-aika huomioidaan laskutuksessa osana konsultaatiopäivän pituutta.

### **Lukuvuoden 2026–2027 maksu**

Konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun päivähinta lasketaan lukuvuosittain. Lukuvuonna 2026–2027 konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun päivähinnaksi muodostuu 404 € + alv edellä esitettyihin maksuperusteisiin pohjaten. Espoon kaupungin esiopetusyksiköille ja peruskouluille konsultaatio on maksutonta. Maksuttomuus koskee myös Espoossa toimivia yksityisen varhaiskasvatuksen palveluntuottajia esiopetuksen osalta ja perusopetuslain 7 §:n mukaisia yksityiskouluja.

### **Päätöshistoria**

Kasvun ja oppimisen lautakunta 27.05.2026 § 121

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kasvun ja oppimisen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun maksuperusteet liitteen mukaisesti.

Lisäksi lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että lukuvuonna 2026-2027 konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun päivähinta on 404 € + arvolisävero.

### **Käsittely**

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	25/102
Kasvun ja oppimisen lautakunta	§ 121	27.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 218	15.06.2026

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Merja Narvo-Akkolan estyneenä ollessa asian esitteli perusopetuksen johtaja Juha Nurmi.

### **Päätös**

Kasvun ja oppimisen lautakunta:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Nämnden Svenska rum 28.05.2026 § 60

### **Förslag**

Föredragande  
Direktör för sektorn för fostran och lärande Narvo-Akkola Merja

Nämnden Svenska rum föreslår för stadsstyrelsen att den godkänner avgiftsgrunderna för den konsultativa sjukhusundervisningstjänsten enligt bilagan.

Nämnden föreslår dessutom för stadsstyrelsen att dygnspriset för den konsultativa sjukhusundervisningstjänsten för läsåret 2026–2027 fastställs till 404 € plus mervärdesskatt.

### **Behandling**

Direktör för Svenska bildningstjänster Barbro Högström var föredragande, då direktör för sektorn för Fostran och lärande Merja Narvo-Akkola var förhindrad.

### **Beslut**

Nämnden Svenska rum  
Förslaget godkändes enhälligt.

### **Liitteet**

4 Konsultatiivisen sairaalaopetuspalvelun maksuperusteet

### **Oheismateriaali**

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 219

26/102  
15.06.2026

Asianumero 971/12.01.00/2025

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 219

§ 219

## **Valitus yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätöksestä**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Nurmi Juha

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kaupunginhallitus

1

merkitsee tiedoksi yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätöksen  
15.5.2026

2

päätää, että päätöksestä valitetaan Helsingin hallinto-oikeuteen liitteenä  
olevan valituksen mukaisesti

3

valtuuttaa kasvun ja oppimisen toimialajohtajan tekemään valitukseen  
vähäisiä ja teknisluonteisia muutoksia sekä allekirjoittamaan valituksen.

### **Käsittely**

Aaltonen Rodriguezin kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen:

Kaupunginhallitus toteaa, että esimerkiksi Suvivirren esittämiselle koulun  
kevätkuuhlassa ei ole oikeudellista tai muuta estettä, mutta on kaiken  
kaikkiaan olennaista, että oppilaalle tai hänen huoltajalleen jää todellinen  
ja aito vapaus valita, osallistuuko oppilas uskonnollista ainesta sisältäviin  
kohtiin koulun tilaisuuksissa.

Partanen Rodriguezin kannattamana teki seuraavan lisäysehdotuksen:

Kaupunginhallitus antaa seuraavan valmistelukehotuksen: Virkakunta  
tarvittaessa tarkentaa koulujen ohjeita siitä, että oppilaille ja tarvittaessa

heidän huoltajilleen tiedotetaan ennakolta koulun juhlista ja muista tilaisuuksista, joissa on uskonnollisia aineksia. Tiedottaminen koskee myös tilanteita, joissa tilaisuutta ei katsota uskonnon harjoittamiseksi, jotta oppilailla on mahdollisuus poistua tilaisuudesta uskonnollisen aineksen ajaksi.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeavia kannatettuja ehdotuksia, joiden johdosta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että ensin äänestetään Aaltosen ehdotuksesta ja sen jälkeen Partasen ehdotuksesta. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysjärjestysehdotuksen.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hylänneen 9 äänellä 6 vastaan Aaltosen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä (Äänestys 1).

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 9 äänellä 6 vastaan hylänneen Partasen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä (Äänestys 2).

## **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

## **Selostus**

Huoltaja oli tehnyt sekä omasta puolestaan että alaikäisen lapsensa edustajana yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnalle (jäljempänä lautakunta) hakemukset, joissa oli vaadittu muun muassa yhdenvertaisuuslain mukaista hyvitystä vakaumukseen perustuvasta syrjinnästä. Hakemukset on käsitelty lautakunnassa eri asianumeroilla. Asioissa on ollut kyse muun muassa Suvivirren laulamisesta koulun kevätjuhlassa ja sen harjoittelusta koulussa sekä Varpunen jouluaamuna -kappaleen esittämisestä koulun joulujuhlassa.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta on 15.5.2026 antanut ratkaisun molemmissa asioissa. Hakijan lasta koskevassa asiassa lautakunta katsoo kaupungin syrjineen lasta kohdistamalla häneen välitöntä vakaumukseen perustunutta syrjintää alakoulun kevätjuhlassa vuonna 2024 sekä yläkoulun joulujuhlassa vuonna 2024. Lautakunta on hylännyt hakemuksen siltä osin, kun se on koskenut alakoulun kevätjuhlaa vuonna 2023 ja jättänyt vanhentuneena tutkimatta vaatimukset, jotka koskevat yli kaksi vuotta ennen hakemuksen jättämistä koskevaa aikaa. Lautakunta on kieltänyt uusimasta hakijan lapseen kohdistuvaa syrjintää ja on asettanut kieltopäätöksensä tehosteeksi 10 000 euron uhkasakon. Lisäksi lautakunta on katsonut kaupungin laiminlyöneen yhdenvertaisuuslain 6 §:ssä säädetyn velvollisuuden edistää yhdenvertaisuutta. Lautakunta on suosittanut 2 500 euron hyvityksen suorittamista.

Myös huoltajaa koskevassa asiassa lautakunta on esittänyt suosituksen hyvityksen suorittamista. Kyseinen päätös ei sisällä uhkasakkoa. Hyvityssuosituksen osalta ei voi valittaa hallinto-oikeuteen.

Päätösehdotuksessa esitetään, että hakijan lasta koskevan päätöksen osalta valitetaan Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on saapunut kaupungin kirjaamoon 26.5.2026. Määräaika päättyy siten 25.6.2026.

Liitteenä on luonnos valitukseksi. Siinä vaaditaan, että hallinto-oikeus kumoaa yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätöksen siltä osin kuin se on katsonut kaupungin toimineen syrjivästi ja asettanut uhkasakon sekä yhdenvertaisuuden edistämisen laiminlyönnin osalta. Hyvityssuositukseen ei voi valittamalla hakea muutosta.

Oheismateriaalina on lautakunnan päätös kokonaisuudessaan. Päätös sisältää henkilötietoja ja osin salassa pidettäviä tietoja (JulkL 24.1 § 32 k). Lautakunnan ratkaisu anonymisoituna on luettavissa yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan internet-sivuilla [Vakaumukseen perustuva syrjintä perusopetuksessa - Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta](#)

## Päätöshistoria

## Liitteet

- 5 Luonnos valitukseksi yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätöksestä (Ei julkaista, luonnos)
- 6 Äänestyslistat § 219

## Oheismateriaali

- Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätös 15.5.2026 (Ei julkaista, salassa pidettävä JulkL 24.1 § 32 k)

## Tiedoksi

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 220

29/102  
15.06.2026

Asianumero 4277/01.01.01/2025

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 220

§ 220

## **Lausunto hallinto-oikeudelle kunnallisvalitukseen toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Leino Virpi

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen lausunnon kunnallisvalitukseen toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Kaupunginhallitus päätti kasvun ja oppimisen toimialan toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta 24.11.2025 § 344. Päätöksestä tehtiin kaksi oikaisuvaatimusta. Toisen teki yksi hakijoista asianosaisena ja toisen espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä.

Kaupunginhallitus hylkäsi oikaisuvaatimukset päätöksellään 12.1.2026 § 4. Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija on asianosaisena tehnyt kunnallisvalituksen hallinto-oikeuteen. Valitukseen on tehty kaksi lisäystä.

Hallinto-oikeus on pyytänyt asiassa kaupunginhallituksen lausuntoa 1.7.2026 mennessä. Liitteen mukaisessa lausunnossa vaaditaan, että valitus ja oikeudenkäyntikuluvaatimus tulee hylätä perusteettomina.

### **Päätöshistoria**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

30/102

Kaupunginhallitus

§ 220

15.06.2026

### **Liitteet**

- 7 Ei julkaista Lausunto hallinto-oikeudelle kunnallisvalitukseen toisen asteen koulutuksen johtajan valinnasta (sisältää henkilötietoja)

### **Oheismateriaali**

- Ei julkaista Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 20.5.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnallisvalitus 16.2.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnallisvalituksen lisäys 18.2.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Kunnallisvalituksen lisäys 23.2.2026 (sisältää henkilötietoja)

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 221

31/102  
15.06.2026

Asianumero 2275/12.01.00/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 221

§ 221

## **Espoon kaupungin lausunto koulujen ja oppilaitosten loma-aikoja koskevasta muistiolounnoksesta**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Nurmi Juha  
Reimars Mia  
Metsola Maija  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kaupunginhallitus antaa Opetus- ja kulttuuriministeriölle liitteen mukaisen lausunnon koulujen ja oppilaitosten loma-aikoja koskevasta muistiosta sekä

1

toteaa kantanaan liitteen mukaisesta Espoon kaupungin lausunnosta, että siinä on monipuolisesti pohdittu kesäloman mahdollisen siirron vaikutuksia koulutuksen järjestäjälle ja kaupungin muulle toiminnalle.

2

pitää tärkeänä, että mikäli asetuksessa mainittua lukuvuoden päättymisajakohtaa siirretään, samalla ei muilta osin kavenneta koulutuksen järjestäjän paikallista päätösvaltaa työ- ja loma-aikojen suhteen. Näin voidaan paikallistasolla varmistaa, että työ- ja loma-ajat ovat oppilaille ja koulujen henkilöstölle tarkoituksenmukaiset.

3

pitää loma-ajan siirtoa mahdollisena, mutta haluaa korostaa sitä, että myös vaikutukset lukiokoulutukseen, ylioppilaskirjoituksiin sekä toisen- ja korkeasteen opiskelijavalintoihin tulee pohtia huolellisesti. Muutos edellyttäisi koko lukuvuoden aikataulujen ja lomajaksojen uudelleensuunnittelua ja muutoksessa tulisi huomioida vaikutukset henkilöstöön, perheisiin sekä lapsiin ja nuoriin. Lisäksi perusopetuksen muutokset heijastuisivat hallintoon, sekä kuntien tukipalveluihin kuten koulukuljetukset,

joukkoliikenne, ruokailu-, siivous- ja ylläpitopalvelut vaatisivat uusia järjestelyjä.

4

toteaa, että lautakuntien ja kaupunginhallituksen evästysten jälkeen lausunto viimeistellään kasvun ja oppimisen toimialalla.

### **Käsittely**

Esittelijän kokouksessa tekemät tarkistukset on huomioitu pöytäkirjan liitteessä.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Opetusministeri Adlercreutz on pyytänyt opetus- ja kulttuuriministeriön virkakuntaa selvittämään, miten koulujen ja oppilaitosten kesälomien siirtäminen olisi toteutettavissa ja millaisia muutostarpeita siirto aiheuttaisi koulutusjärjestelmässä.

Muistiolounnos on laadittu virkатыönä opetus- ja kulttuuriministeriössä. Työn aikana on kuultu Opetushallituksen ja Ylioppilastutkintolautakunnan virkahenkilöitä. Muistiolounnoksessa loma-aikoja ja niiden mahdollisten muutosten vaikutuksia tarkastellaan ensisijaisesti opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalan sekä koulutusjärjestelmän näkökulmasta. Muistio on tarkoitettu pohjaksi loma-ajoista käytävälle keskustelulle ja niitä koskeville jatkotoimille. Muistio on oheismateriaalina.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on varannut Espoon kaupungille mahdollisuuden antaa lausunnon muistiolounnoksesta. Lausunto tulee toimittaa viimeistään 3.7.2026.

Liitteenä oleva lausunto on laadittu virkатыönä kasvun ja oppimisen toimialan sekä elinvoiman tulosalueen yhteistyönä. Lausunto on käsitelty kasvun ja oppimisen lautakunnassa 10.6.2026 sekä Svenska rum - lautakunnassa 11.6.2026.

### **Päätöshistoria**

Kasvun ja oppimisen lautakunta 10.06.2026 § 134

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kasvun ja oppimisen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle liitteen mukaisen lausunnon koulujen ja oppilaitosten loma-aikoja koskevasta muistiosta sekä

1  
toteaa kantanaan liitteen mukaisesta Espoon kaupungin lausunnosta, että siinä on monipuolisesti pohdittu kesäloman mahdollisen siirron vaikutuksia koulutuksen järjestäjälle ja kaupungin muulle toiminnalle.

2  
pitää tärkeänä, että mikäli asetuksessa mainittua lukuvuoden päättymisajakohtaa siirretään, samalla ei muilta osin kavenneta koulutuksen järjestäjän paikallista päätösvaltaa työ- ja loma-aikojen suhteen. Näin voidaan paikallistasolla varmistaa, että työ- ja loma-ajat ovat oppilaille ja koulujen henkilöstölle tarkoituksenmukaiset.

3  
pitää loma-ajan siirtoa mahdollisena, mutta haluaa korostaa sitä, että myös vaikutukset lukiokoulutukseen, ylioppilaskirjoituksiin sekä toisen- ja korkeasteen opiskelijavalintoihin tulee pohtia huolellisesti.

4  
toteaa, että lautakuntien ja kaupunginhallituksen evästysten jälkeen lausunto viimeistellään kasvun ja oppimisen toimialalla.

## Käsittely

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Merja Narvo-Akkolan estyneenä ollessa asian esitteli perusopetuksen johtaja Juha Nurmi.

Kokko teki Wallsin kannattamana seuraavan lisäysehdotuksen esittelijän päätösehdotuksen kohtaan 3:

"Muutos edellyttäisi koko lukuvuoden aikataulujen ja lomajaksojen uudelleensuunnittelua ja muutoksessa tulisi huomioida vaikutukset henkilöstöön, perheisiin sekä lapsiin ja nuoriin. Lisäksi perusopetuksen muutokset heijastuisivat hallintoon, sekä kuntien tukipalveluihin kuten koulukuljetukset, joukkoliikenne, ruokailu-, siivous- ja ylläpitopalvelut vaatisivat uusia järjestelyjä."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja Laiho tiedusteli, voidaanko Kokon lisäysehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska sitä ei vastustettu, puheenjohtaja totesi sen tulleen yksimielisesti hyväksytyksi.

## Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle liitteen mukaisen lausunnon koulujen ja oppilaitosten loma-aikoja koskevasta muistiosta sekä

totesi kantanaan liitteen mukaisesta Espoon kaupungin lausunnosta, että siinä on monipuolisesti pohdittu kesäloman mahdollisen siirron vaikutuksia koulutuksen järjestäjälle ja kaupungin muulle toiminnalle.

2

pitää tärkeänä, että mikäli asetuksessa mainittua lukuvuoden päättymisajakohtaa siirretään, samalla ei muilta osin kavenneta koulutuksen järjestäjän paikallista päätösvaltaa työ- ja loma-aikojen suhteen. Näin voidaan paikallistasolla varmistaa, että työ- ja loma-ajat ovat oppilaille ja koulujen henkilöstölle tarkoituksenmukaiset.

3

pitää loma-ajan siirtoa mahdollisena, mutta haluaa korostaa sitä, että myös vaikutukset lukiokoulutukseen, ylioppilaskirjoituksiin sekä toisen- ja korkeasteen opiskelijavalintoihin tulee pohtia huolellisesti. Muutos edellyttäisi koko lukuvuoden aikataulujen ja lomajaksojen uudelleensuunnittelua ja muutoksessa tulisi huomioida vaikutukset henkilöstöön, perheisiin sekä lapsiin ja nuoriin. Lisäksi perusopetuksen muutokset heijastuisivat hallintoon, sekä kuntien tukipalveluihin kuten koulukuljetukset, joukkoliikenne, ruokailu-, siivous- ja ylläpitopalvelut vaatisivat uusia järjestelyjä.

4

totesi, että lautakuntien ja kaupunginhallituksen evästysten jälkeen lausunto viimeistellään kasvun ja oppimisen toimialalla.

(tarkastettu 10.6.2026)

Nämnden Svenska rum 11.06.2026 § 66

## Förslag

Föredragande

Direktör för sektorn för fostran och lärande Narvo-Akkola Merja

Nämnden Svenska rum föreslår för stadsstyrelsen att den godkänner utlåtandet enligt bilagan om promemorian om skolornas och läroanstalternas lovtider samt

1. konstaterar som sin ståndpunkt beträffande Esbo stads utlåtande enligt bilagan att konsekvenserna av en eventuell förskjutning av sommarlovet där har analyserats på ett mångsidigt sätt med avseende på utbildningsanordnaren och stadens övriga verksamhet

2. anser det viktigt att om tidpunkten för läsårets avslutande enligt förordningen flyttas, ska utbildningsanordnarens lokala beslutanderätt i fråga om arbets- och lovtider inte i övrigt begränsas. På så sätt kan man på lokal nivå säkerställa att arbets- och lovtiderna är ändamålsenliga för elever och skolpersonal

3. anser att en förändring av lovtiderna är möjlig, men vill betona att konsekvenserna för gymnasieutbildningen, studentexamen samt

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 221

35/102  
15.06.2026

studerandeantagningen till andra stadiet och högskolor måste övervägas noggrant

4. konstaterar att utlåtandet efter nämndernas och stadsstyrelsens anvisningar färdigställs inom sektorn för fostran och lärande

### Behandling

Direktör för Svenska bildningstjänster Barbro Högström var föredragande, då direktör för sektorn för Fostran och lärande Merja Narvo-Akkola var förhindrad.

### Beslut

Nämnden Svenska rum  
Förslaget godkändes enhälligt.  
(Justerad 11.6.2026)

### Litteen

8 Espoon lausunto työ- ja loma-aikojen muistioloonnoksesta

### Oheismateriaali

- Opetus- ja kulttuuriministeriön lausuntopyyntö 22.5.2026 koulujen ja oppilaitosten loma-aikoja koskevasta muistioloonnoksesta
- Malli loma-aikojen muuttamiseksi sekä muistio nykykäytännöistä

### Tiedoksi

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	36/102
Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto	§ 85	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 222	15.06.2026

Asianumero 1793/10.03.02/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 222

§ 222

## **Saarnilaakson koulun ja nuorisotilan hankesuunnitelman hyväksyminen (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Martinsen Kimmo  
Hakkarainen Marko  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Saarnilaakson koulun ja nuorisotilan hankesuunnitelman.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Saarnilaakson koulu sijaitsee 49 kaupunginosan 40 Espoon keskuksen korttelissa 40063 tontilla 2. Vuonna 1994 valmistunut yläkoulu tullaan purkamaan ja korvaamaan uudella yläkoulurakennuksella, johon sijoittuu 27 perusopetusryhmää ja 6 erityis- tai valmistavan opetuksen ryhmää luokka-asteille 7–9, yhteensä 735 laskennallista oppilaspaikkaa. Oppilaita koulussa on tällä hetkellä noin 400 ja henkilökuntaa noin 50. Henkilöstön määräksi uudessa koulurakennuksessa arvioidaan olevan noin 80. Lisäksi koulun yhteyteen rakennetaan nuorisotila liikuntasaleineen, jossa järjestetään toimintaa pääsääntöisesti 12–17-vuotiaille arkisin iltaisin, viikonloppuisin ja koulujen loma-aikoina. Osoite on Hösmärintie 1, 02760 ESPOO.

Hankkeen nimi on Saarnilaakson koulu ja nuorisotila. Hankenumero on KR4397 ja projektinumero on PRH2431. Rakennuksen bruttoala on mallitilaohjelmasta arvioituna ja tehokkuusluku huomioiden noin 9 860 brm<sup>2</sup>. Espoon kaupungin omistaman tontin pinta-ala on 32 221 m<sup>2</sup>.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

37/102

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto  
Kaupunginhallitus

§ 85  
§ 222

08.06.2026  
15.06.2026

Kasvun ja oppimisen lautakunta on hyväksynyt Saarnilaakson koulun ja nuorisotilan tarveselvityksen 26.3.2025 § 45.

### **Hankkeen taustaa**

Saarnilaakso kuuluu Keski- ja Pohjois-Espoon oppilasalueeseen. Saarnilaakso vastaanottaa oppilaansa pääsääntöisesti Espoon keskuksen radan eteläpuoliselta alueelta. Espoon keskuksen alueella vain kaksi perusopetuksen yläkouluopetusta järjestävää yläkoulua, Saarnilaakson koulu ja Kirkkojärven koulu. Molemmat koulut toimivat kapasiteettinsa ylärajoilla ja jo syksyllä 2025 on jouduttu tekemään poikkeusjärjestelyjä alueen yläkouluopetuksen takaamiseksi.

Saarnilaakson koulutonttia on tutkittu useilla peruskorjaus ja laajennusvaihtoehdoilla, onnistumatta saamaan liikuntasalien mitoitusohjeen mukaista suurempaa salia mahtumaan tontille, tontin rajojen ja reunaehtoien tullessa vastaan. Olemassa olevan koulun säilyttämistä heikentää se, että kuntotutkimuksien edellyttämien välttämättömien korjausten jälkeen ja käyttäjätoimialojen tavoitteet sovittaa tilaohjelma ja suunnitteluohjeet täysimääräisesti olevaan rakennukseen johtaa siihen, että aineellisesta perinnöstä ei jää paljoakaan jäljelle ja korjauksen kustannukset nousevat korkeaksi.

Hankesuunnitelman esitystä korvaavasta uudisrakennuksesta mutkistaa se, että kaupunginmuseon laatimassaan POMO-inventoinnissa Saarnilaakson koulu on merkitty rakennusperintökohteeksi. Toteutus vaatii poikkeamia asemakaavasta ja kaavoittajalta saadun tiedon mukaan purkamiskysymys nousee poikkeamiskäsittelyn yhteydessä esille ja koulurakennuksen suojelutarve voi muodostua esteeksi kaavasta poikkeamiselle.

Hyväksytyssä talousarviossa 4.12.2025 § 163 Saarnilaakson koulun peruskorjaukselle ja laajennukselle on varattu 37,9 miljoonaa euroa vuosille 2025–2029. Hankkeelle varattu määräraha arvioidaan riittäväksi, mutta hanke tulee seuraavassa investointiohjelman valmistelussa ajoittaa vuosille 2025–2031 korvaavana uudisrakennuksena. Toimitilavuokran arvioitu määrä on koulun osalta 2 960 000 euroa ja nuorisotilan osalta 234 000 euroa. Toimitilavuokraan sisältyy ylläpito, vesi ja Tilapalvelujen hallintokulu.

Määrärahan riittävyys on arvioitu alustavasta tilaohjelmasta hankkeiden ominaistehokkuuksien mukaisin luvuin 1,45 brm<sup>2</sup>/hym<sup>2</sup> ja 3 550 euroa/brm<sup>2</sup>. Alustava tilaohjelma tuottaa myös hankkeen ominaistehokkuuden mukaisen luvuin 42 500 euroa/oppilas, kun huomioidaan koulun toiminnallinen hyötyala/oppilas ja edellä mainittu tilatehokkuusluku sekä kokonaisalan kustannustavoite.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	38/102
Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto	§ 85	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 222	15.06.2026

Hankkeen aikatauluesitys on seuraava:

Hankesuunnittelu 08/2026 valmis

Esisuunnittelu 12/2026 valmis

Ehdotussuunnittelu 06/2027 valmis

Yleissuunnittelu valmis ja rakennuslupa jätetty 12/2027

Urakkalaskentasuunnitelmat 06/2028 valmis

Urakkakilpailu 10/2028 valmis

Olevien rakennuksen purkaminen ja uuden rakentaminen 01/2029–06/2031

Rakennuksen kalustaminen, tuulettuminen ja käyttöönottoon 08/2031 valmis

## Päätöshistoria

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto 08.06.2026 § 85

## Päätösehdotus

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto ehdottaa kaupunginhallitukselle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Saarnilaakson koulun ja nuorisotilan hankesuunnitelman.

## Päätös

Konserni- ja tilajaosto:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

## Liitteet

9 Hankesuunnitelma Saarnilaakson koulu

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	39/102
Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto	§ 85	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 222	15.06.2026

### **Oheismateriaali**

- Kulttuuri- ja nuorisolautakunnan lausunto Saarnilaakson koulun ja nuorisotilan hankesuunnitelmasta
- Kasvun ja oppimisen lautakunnan lausunto Saarnilaakson koulun ja nuorisotilan hankesuunnitelmasta

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 223

40/102  
15.06.2026

Asianumero 2361/01.01.01/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 223

§ 223

## **Tilapalvelut-liikelaitoksen toimitusjohtajan viran (vakanssinumero 525011) vakinainen täyttäminen, ESPOO-04-71-26**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kuntsi Valtteri  
Kangas Sofia  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus valitsee kaupunkiympäristön toimialan tilapalvelut-liikelaitoksen toimitusjohtajan vakinaiseen virkaan (vakanssinumero 525011) Taneli Kalliokosken.

Toimitusjohtajan valinta on ehdollinen edellyttäen, että virkaan valittu toimittaa hyväksyttävän terveydenhuollon todistuksen terveydentilastaan ja hyväksyttävän todistuksen suoritetusta huumausainetestistä 30 päivän kuluessa valintapäätöksen tiedoksisaannista. Lisäksi virkaan valitusta teetetään Suojelupoliisin turvallisuus selvitys (Laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta 906/2019 §12), jonka lopputulemaa on voitava pitää työnantajan kannalta hyväksyttävänä. Virka täytetään vakinaisesti 1.9.2026 lukien. Virkaan valitulla on kuuden kuukauden koeaika.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Toimialajohtaja päätti henkilöstösäännön 5 § ja 9 § mukaisesti julistaa toimitusjohtajan viran haettavaksi ja täytettäväksi 1.9.2026 lukien toimitusjohtaja Maija Lehtisen jäädessä eläkkeelle.

Henkilöstösäännön 9 § 3 mom:n mukaan kaupunginhallitus ottaa esittelyvastuussa olevat tulokset yksiköiden johtajat. Henkilöstösäännön 5 § 3

mom:n mukaan mukaisesti kaupunginjohtaja tai toimialajohtaja julistaa haettavaksi viran, johon kaupunginhallitus ottaa viranhaltijan.

### **Virkakuulutus ja saapuneet hakemukset**

Toimitusjohtajan viran hakuaika oli 16.4. – 30.4.2026. Virkakuulutus julkaistiin useissa verkkomedioissa kuten Espoon kaupungin intranet- ja internet-sivut, Kuntarekry, Työmarkkinatori, Duunitori ja LinkedIn. Lisäksi tilattiin Duunitorin ultrakampanja.

Kelpoisuusvaatimuksena virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto.

Tehtävässä edellytetään vahvaa kokemusta kiinteistöalasta sekä sen liiketoiminnan johtamisesta ja palveluverkon kehittämisestä yhdessä asiakkaiden kanssa. Lisäksi edellytetään kykyä yhdistää strateginen ajattelu ja käytännön toimeenpano, erinomaisia vuorovaikutus- ja neuvottelutaitoja sekä kokemusta sidosryhmäyhteistyöstä ja verkostojen johtamisesta.

Viran palkka on 8178,1 €/kk, jonka lisäksi tehtävässä voidaan maksaa kokemuslisää ja rahapalkan lisäksi tehtävään kuuluu auto- ja puhelinetu.

Virkaa haki määräaikaan mennessä 60 henkilöä, joista kelpoisuusvaatimuksen täytti 39. Myöhemmin kaksi heistä perui hakemuksensa, joten kelpoisuusehdon täyttäviä hakijoita oli 37.

### **Valintamenettely**

Valinta perustuu toimitusjohtajan vakinaista virkaa hakeneiden ansiovertailuun, haastatteluihin sekä virkaan sopivuuteen, josta on pyydetty asiantuntijalausunnat (psykologiset henkilöarvioinnit). Arvioinnissa on otettu huomioon tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain säännökset sekä laissa kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetut 12 §:n määräykset tasapuolisesta kohtelusta ja syrjintäkiellosta ja Suomen perustuslaissa säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin.

Haun asiakirjat (hakuilmoitus, hakemukset, haastattelumuistiinpanot ja hakijoiden vertailut) henkilöarviointeineen ovat luettavissa kokouksen asiakirjoissa.

Ensimmäisen haastattelukierroksen tekivät kaupunkiympäristön toimialajohtaja Olli Isotalo, henkilöstöpäällikkö Sofia Kangas ja rekrytointiasiantuntija Valtteri Kuntsi. Haastatteluun kutsuttiin seuraavat seitsemän hakijaa: Pauli Autio, Vesa Immonen, Taneli Kalliokoski, Asko Laune, Peter Lindeberg, Jyrki Pulkkinen ja Siri Tulikoura.

Hakemusten ja haastattelujen perusteella ansioituneimmiksi arvioidut seuraavat neljä kärkihakijaa kutsuttiin jatkamaan rekrytointiprosessissa

toiseen haastatteluun ja henkilöarviointiin: Vesa Immonen, Taneli Kalliokoski, Peter Lindeberg ja Siri Tulikoura. Siri Tulikoura vetäytyi prosessista henkilöarviointien jälkeen.

Henkilöarviointien tulokset käytiin läpi yhdessä henkilöarvioinnin suorittaneen yrityksen Psycon Oy:n edustajan kanssa. Tilaisuuteen osallistuivat ja toisen haastattelukierroksen tekivät kaupunginhallituksen puheenjohtaja Mervi Katainen, 1. varapuheenjohtaja Henna Partanen, 2. varapuheenjohtaja Markku Sistonen, kaupunginjohtaja Kai Mykkänen, kaupunkiympäristön toimialajohtaja Olli Isotalo ja rekrytointiasiantuntija Valtteri Kuntsi.

### **Hakijoiden arviointi**

Rekrytointia varten määriteltiin etukäteen seuraavat arviointikriteerit, jotka ovat myös hakuilmoituksessa. Arviointi on suoritettu kokonaisarviointina suhteessa virkatehtävään.

Kelpoisuusvaatimuksena virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto.

Tehtävässä edellytetään vahvaa kokemusta kiinteistöalasta sekä sen liiketoiminnan johtamisesta ja palveluverkon kehittamisestä yhdessä asiakkaiden kanssa. Lisäksi edellytetään kykyä yhdistää strateginen ajattelu ja käytännön toimeenpano, erinomaisia vuorovaikutus- ja neuvottelutaitoja sekä kokemusta sidosryhmäyhteistyöstä ja verkostojen johtamisesta.

Haastattelujen perusteella tehdyt havainnot olivat yhdensuuntaisia henkilöarvioinnin kanssa. Arvioitaessa hakijoita hakemusten, haastattelujen ja henkilöarviointien perusteella, soveltuu Taneli Kalliokoski hakijoista parhaiten virkaan.

### **Päätöshistoria**

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 224

43/102  
15.06.2026

Asianumero 2517/10.02.03/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 224

§ 224

## **Maankäyttösopimusten osittaiset lisämuutokset, Hannusranta 441416**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Henriksson Tommi  
Hakala Katja  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan sopimusluonnoksen mukaiset osittaiset muutokset Hannusrannan asemakaavamuutosta (441416) koskeviin 10.5.2022 allekirjoitettuihin ja 4.5.2026 muutettuihin Pohjola Rakennus Oy Suomen ja Suomen Osatontti III Ky:n maankäyttösopimuksiin.

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan maankäyttösopimusten osittainen muutossopimus.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Hannusranta niminen asemakaavamuutos (441416) on saanut lainvoiman 13.3.2024. Kaupunginhallitus hyväksyi 23.5.2022 § 179 päätöksellään 10.5.2022 allekirjoitetut maankäyttösopimukset.

Hannusranta nimisen kadun itäpuolisen korttelin omistus on siirtynyt 26.3.2026 Pohjola Rakennus Oy Suomelle (jäljempänä "Pohjola") ja Suomen Osatontti III Ky:lle. Maankäyttösopimukset kaikkine velvoitteineen ovat siirtyneet Pohjolalle 26.3.2026.

Kaupunginhallitus hyväksyi 30.3.2026 § 105 päätöksellään Hannusrannan asemakaavamuutosta (441416) koskevien maankäyttösopimusten osittaiset muutokset. Muutoksilla mahdollistettiin

asumisoikeustuotantovelvoitteen korvaaminen valtion tukemalla lyhyen korkotuen (10 vuotta) tuotannolla, valtion takauslainalla toteutettavalla tuotannolla tai vapaarahoitteisella tuotannolla sekä sovittiin tähän liittyvistä lisäkorvauksista.

Pohjola on esittänyt, että myös pitkän korkotuen (40 vuotta) vuokra asuntotuotannon osalta mahdollistetaan toteuttaminen valtion tukemana lyhyen korkotuen (10 vuotta) tuotantona, valtion takauslainalla toteutettavana tuotantona tai vapaarahoitteisena tuotantona.

Valtion tukeman asuntotuotannon rahoitus on muuttunut merkittävästi alkuperäisten maankäyttösopimusten hyväksymisen jälkeen. Kaupunginhallituksen 4.5.2026 hyväksymän maankäyttösopimuksen osittaisen muutoksen jälkeen on lisäksi ilmennyt, että valtion tukeman asuntotuotannon käytettävissä olevat valtuudet ja määrärahat tuleville vuosille ovat erittäin rajalliset ja käytännössä jo pääosin kohdentuneet. Muutos mahdollistaa hankkeen toteuttamisen muuttuneessakin toimintaympäristössä samalla, kun kaupungille maksetaan muutosta vastaava lisäkorvaus.

Maankäyttösopimuksen osittaisella muutoksella mahdollistetaan edellä mainitun 6 460 k m<sup>2</sup> tuotantovelvoitteen toteuttaminen vaihtoehtoisilla toteutusmuodoilla. Mikäli tuotanto toteutetaan muuna kuin valtion tukemana pitkän korkotuen (40 vuotta) vuokra asuntotuotantona, Pohjola maksaa kaupungille lisäkorvauksena 137 euroa jokaista muutoksen kohteena olevaa kerrosneliometriä kohden. Lisäkorvaus määräytyy sen kerrosalan perusteella, joka toteutetaan muuna kuin pitkän korkotuen vuokra asuntotuotantona.

Lisäkorvauksen enimmäismäärä on siten noin 885 000 euroa, mikäli koko 6 460 k m<sup>2</sup> velvoite toteutetaan muulla kuin valtion tukemalla pitkän korkotuen (40 vuotta) vuokra asuntotuotannolla.

Muilta osin 10.5.2022 allekirjoitetut maankäyttösopimukset sekä niiden myöhemmät muutokset jäävät voimaan muuttumattomina.

## Päätöshistoria

## Liitteet

10 Maankäyttösopimusten osittainen muutos\_Hannusranta

## Oheismateriaali

## Tiedoksi

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 225

45/102  
15.06.2026

Asianumero 1689/10.02.03/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 225

§ 225

## **Valtuustokysymys Leppävaaran VPK:n tarvitsemista tiloista (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mäkäräinen Kalle  
Rantala Mika  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Johanna Värmälän, Taru Salovaaran ja Elina Kokon ym. 20.4.2026 jättämään valtuustokysymykseen koskien Leppävaaran VPK:n tarvitsemia tiloja sekä toteaa kysymyksen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

Esittelijän kokouksessa tekemät tarkistukset on huomioitu pöytäkirjassa.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustokysymys**

Johanna Värmälä, Taru Salovaara, Elina Kokko ja 20 muuta valtuutettua ovat jättäneet 20.4.2026 valtuustokysymyksen Leppävaaran VPK:n tarvitsemista tiloista.

Valtuustokysymyksessä tuodaan esiin huoli, että Leppävaaran VPK:n (vapaapalokunnan) tarvetta uudesta, korvaavasta, sijainnista nykyiselle sijainnille ei ole huomioitu riittävän hyvin vireillä olevassa Pohjois-Leppävaaran alueen asemakaavoituksessa. Valtuuskysymyksessä esitetään myös huolena, että nykyiseen VPK:n vuokratonttiin liittyy VPK:n näkökulmasta kohtuuttomia ennallistamisvastuita.

Valtuustokysymyksessä kysytään:

1. Miksi Espoon kaupunki ei ole ottanut huomioon päätöksissään, että Leppävaaran VPK tarvitsee mahdollisesti uuden tontin?
2. Millaisiin toimenpiteisiin Espoo on ryhtynyt, jotta Leppävaaran VPK:n toiminta jatkuu katkeamatta asemakaavasuunnittelusta huolimatta?
3. Millaisin toimenpitein olisi mahdollista poistaa tai ainakin kohtuullistaa Leppävaaran VPK:n tonttiin liittyvä ennallistamisvaatimus?
4. Miten Espoon kaupunki voisi rakentaa Leppävaaran VPK:lle paloaseman tai rahoittaa rakennettavaa paloasemaa?

### **Vastaus valtuustokysymykseen**

Kaupunki on käynyt vuodesta 2019 alkaen keskustelua Leppävaaran VPK:n kanssa Pohjois-Leppävaaran alueen kehittämisestä ja sen vaikutuksista VPK:n toimintaan nykysijainnilla. Leppävaaran VPK:n välittömässä yhteydessä sijaitsee Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen operoima Leppävaaran paloasema.

Pohjois-Leppävaaraa koskeneen ideakilpailun (Lepuski 2.0) valmistelun käynnistyttyä syksyllä 2021, kerrottiin Leppävaaran paloasemalle ja VPK:lle, että kaupunki tulee sisällyttämään paloaseman ja VPK:n tontit suunnittelualueeseen niiden keskeisen sijainnin takia. Leppävaaran paloaseman ja VPK:n alueiden kehittämisen edellytykseksi sovittiin, että kaupunki löytää yhteistyössä korvaavat sijainnit Leppävaaran paloasemalle ja VPK:lle siten, ettei toiminnan jatkuvuus ole uhattuna. Ideakilpailun perusteella voittajaksi valittu suunnitelma toimii alueen kaavoituksen pohjana.

Kaupunki käynnisti Leppävaaransillan kaavoituksen käynnistymisen yhteydessä alkuvuodesta 2025 selvitystyön Leppävaaran paloaseman ja VPK:n vaihtoehtoisista sijainneista. Leppävaaran VPK ilmoitti kaupungille lokakuussa 2025 itse löytäneensä uuden, korvaavan, sijainnin Kilosta, johon he voivat omilla taloudellisilla resursseillaan rakentaa toimintansa vaatiman uudisrakennuksen. Tämän tiedon jälkeen kaupungilla nähtiin, ettei ole tarpeellista jatkaa korvaavan sijainnin etsimistä Leppävaaran VPK:lle. Tilanne on kuitenkin tämän jälkeen muuttunut, kun VPK on tarkemmin tutustunut Kilon kohteeseen. Näin ollen kaupunki on valmis edelleen jatkamaan keskustelua Leppävaaran VPK:n kanssa korvaavan sijainnin löytämiseksi. Kohteen etsinnän ja valmistelun yhteydessä on tarkoitus olla tarpeellisessa määrin yhteydessä hyvinvointialueen pelastustoimeen.

Kaupungin maanvuokrasopimuksissa vakiomuotoisena ehtona on ollut muun muassa, että vuokralainen vastaa vuokra-alueelle toteuttamiensa rakennuksien ja rakennelmien purkamisesta ja poisviemisestä kustannuksellaan vuokrakauden päättymiseen mennessä. Sekä samassa yhteydessä vuokra-alueen siistimisestä sekä

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 225

47/102  
15.06.2026

mahdollisesti vuokra-alueelle vuokralaisen toiminnasta syntyneen pilaantuneisuuden siistimisestä ympäristöviranomaisten ohjauksessa. Näitä samoja ehtoja on sovellettu maanvuokrauksiin käyttötarkoitukseen katsomatta. Toisin sanoen esimerkiksi asumiseen, liikunta- ja urheilutoimintaan ja yritystoimintaan vuokratuilla maa-alueilla on käytetty samoja vuokrausehtoja. Leppävaaran VPK:n maanvuokrasopimuksen ehdot ovat siten linjassa muiden maanvuokrausten ehtojen kanssa.

Kaupungin omistamista rakennuksista vastaa Tilapalvelut-liikelaitos, joka rakennuttaa toimitiloja Espoon kaupungin omille toimialoille ja tulosyksiköille. Tilapalvelut-liikelaitos ei rakennuta kaupungin ulkopuolisille toimijoille toimitiloja. Aikanaan toteutuneen hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä Espoon kaupunki myi omistamiaan sote- ja pelastusasematiloja, kun vastuu palveluiden järjestämisestä siirtyi kaupungilta hyvinvointialueelle. Myynnit olivat osa valtuuston hyväksymän Taloudellisesti kestävä Espoo (TakE) -ohjelman mukaisia toimia.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

- Valtuustokysymys Leppävaaran VPK:n tarvitsemista tiloista

## **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 226

48/102  
15.06.2026

Asianumero 4663/11.01.02/2025

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 226

§ 226

## **Valtuustokysymys liito-oravatorpista**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Lundgren Laura

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henna Kajavan sekä neljän muun valtuutetun 8.12.2025 tekemään valtuustokysymykseen miksi liito-oravatorppia on hankittu ja pystytetty ilman mitään näyttöä, ja mitkä niiden kustannukset ovat espoolaisille veronmaksajille. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustokysymys**

Valtuutettu Henna Kajava sekä neljä muuta valtuutettua ovat jättäneet 8.12.2025 valtuustokysymyksen, jossa kysytään, miksi liito-oravatorppia on hankittu ja pystytetty ilman mitään näyttöä, ja mitkä niiden kustannukset ovat espoolaisille veronmaksajille.

Kysymyksessä tuodaan esiin, että:

Espooseen on hankittu liito-oravatorppia osin EU-rahoituksella. Torppia on kohonnut aivan viime aikoina esimerkiksi Kirkkojärventien junaradan ylittävälle sillalle. Torpilla pyritään säilyttämään viheryhteyksiä liitureita varten. Ei ole kuitenkaan minkäänlaista näyttöä, että liito-oravat käyttäisivät heille tarkoitettuja torppia. Australiasta on näyttöä liito-oravatorppien toimivuudesta, mutta sikäläinen oravalaji petaurus norfolcensis on niin

erityyppinen kuin meidän liiturimme, että se ei suomalaisen silmään näytä edes oravalta.

Liito-oravatorpat eroavat merkittävästi elävistä puista, joiden rungoissa on tarttumapintaa toisin, kuin puutorpissa. Vaikuttaa epätodennäköiseltä, että liito-oravalle olisi riittävän riskitöntä liittää käytännössä oksattomaan torppaan. Puiden oksisto tarjoaa eräänlaisen suojaverkon oravalle, jolloin liidon ei tarvitse osua täysin nappiin, sekä myös näkösuojaa.

Vaikuttaakin siltä, että liito-oravatorpilla pyritään kiertämään liito-oravien suojelumääräyksiä. Liitoravatorppia pystytetään, jotta voidaan toteuttaa rakennushankkeita, jotka todellisuudessa katkaisevat liito-oravien käyttämät viheryhteydet. Oheishaittoina espoolaiset veronmaksajat joutuvat kustantamaan osan torppien kustannuksista ja joutuvat ihmettelemään rumia, korkeuksiin kohoavia torppia, joista voisi kirjoittaa hölmöläistarinan. Länsiväylä kirjoitti (11.1.2023), että kahdeksan torppaa maksoi 200 000 €, eli yhden torpan arvo on ollut 25 000 €.

Me Espoon kaupunginvaltuutetut kysymme:

1. Miksi liito-oravatorppia on hankittu ja pystytetty ilman, että on vaadittu minkäänlaista näyttöä siitä, että liito-oravat Suomessa tai edes Euroopassa käyttäisivät torppia joskus?
2. Onko liito-oravatorppien toimivuudesta hankittu edes liito-orava- ja muiden luontoasiantuntijoiden arvioita - jos ei, niin miksi ei?
3. Liito-oravatorppien odotetaan toimivan monin paikoin vasta, kun niiden ympärille on kasvanut istutetuista puuntaimista suuria puita. Säilyvätkö liito-oravakannat elinvoimaisina alueella koko tämän odotusajan, kun niiden kulkureitin ei edes oleteta olevan mahdollisesti toimiva?
4. Kuinka monta hanketta ja mitä hankkeita olisi jäänyt toteuttamatta, jos liito-oravatorppia ei olisi hankittu mukamas säilyttämään liito-oravien käyttämiä reittejä?
5. Kuinka paljon Espoossa on liito-oravatorppia ja mitkä niiden kustannukset ovat olleet espoolaisille veronmaksajille? Onko liito-oravatorppien hankkimiseksi järjestetty kunnan kilpailutus, kun hinnat ovat niin korkeat vai johtuvatko torppien korkeat kustannukset jonkinlaisesta liitoravatorppamonopolista?
6. Kuinka pitkään liito-oravatorppia on vielä aikomus hankkia ja pystyttää, vaikka ei saataisi näyttöä, että liito-oravat käyttävät niitä?

### **Vastaus valtuustokysymykseen**

**1. Miksi liito-oravatorppia on hankittu ja pystytetty ilman, että on vaadittu minkäänlaista näyttöä siitä, että liito-oravat Suomessa tai edes Euroopassa käyttäisivät torppia joskus?**

Espoossa on pystytetty liito-oraville hyppytorppia neljässä eri maankäyttöhankkeessa (listattu toteutusjärjestyksessä): Väyläviraston

hanke parantaa Kehä I Laajalahdessa (<https://vayla.fi/keha-i-laajalahti>), yksityisen maanomistajan hanke Sepänkyläntien ja Gerinkartanon risteysalueella, liito-orava-LIFE -hankkeen (<https://www.espoo.fi/fi/liikunta-ja-luonto/tietoa-luonnosta/liito-orava-life-hanke>) aikana Länsiväylän ja Kuitinmäentien varteen rakennetut hyppytolpat Finnoonlaakson kohdalla sekä käynnissä oleva valtion hanke Espoon kaupunkirata (<https://vayla.fi/espookaupunkirata>), jossa liito-oravien hyppytolppia tulee radan varrelle useampaan kohtaan.

Kaikki Espooseen pystytetyt liito-oravien hyppytolpat, paitsi liito-orava-LIFE -hankkeessa Länsiväylän varrelle pystytetyt hyppytolpat, ovat olleet luonnonsuojelulakia valvovan viranomaisen (ennen vuotta 2026 Uudenmaan ELY-keskus, sen jälkeen Lupa- ja valvontavirasto) päätöksiä. Valvovan viranomaisen tehtävä on huolehtia siitä, että liito-oravien suojelun taso pysyy suotuisana ja että mikään toimenpide tai maankäytön hanke ei heikennä tai hävitä liito-oravien lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Tarvittaessa luonnonsuojelulakia valvova viranomainen on myöntänyt hankkeille poikkeuslupia lisääntymis- tai levähdyspaikkojen heikentämisen- ja hävittämiskiellosta. Valvova viranomainen tekee luonnonsuojelulain tulkintaa itsenäisesti ja tukeutuu EU:n tuomioistuimen ratkaisuihin sekä Suomen hallinto-oikeuden vuosikirjapäätöksiin.

Oikeusasteet ovat jossain tapauksissa katsoneet, että liito-oraville tärkeän kulkuyhteyden katkaiseminen on verrattavissa lisääntymis- tai levähdyspaikan heikentämiseen, vaikka liito-oravien pesäpuita ei kaadettaisi. Espoossa ELY-keskus katsoi, että Kehä I parantaminen Laajalahdessa sekä Espoon kaupunkirata katkaisi ja heikensi useampaa liito-oravalle tärkeää kulkuyhteyttä. Jotta liito-oravien suojeluun kohdistuva haitta jäisi vaikutuksiltaan riittävän lieväksi, ELY-keskus velvoitti näitä hankkeita parantamaan heikentyneiden kulkuyhteyksien laatuja puuistutuksilla ja hyppytolpilla. Hyppytolppia on laitettu Kehä I Laajalahdessa ja Espoon kaupunkiradalla kohtiin, joihin ei voida turvallisuussyistä istuttaa puita tai kookkaiksi kasvaville puille ei ole ollut riittävää kasvutilaa.

ELY-keskus on ohjeistanut, että liito-oravien kulkuyhteydet on ensisijaisesti turvattava puilla ja hyppytolppia saa käyttää vain, jos puita ei pystytä säilyttämään tai korkeiksi kasvavia puita ei voida istuttaa. ELY-keskus on päätenyt tähän ratkaisuun juuri sen takia, että ei ole saatu näyttöä siitä, että liito-oravat suostuisivat hyppytolppia käyttämään. Tämä on luontodirektiivin niin kutsutun varovaisuusperiaatteen noudattamista. Liito-oravat kuuluvat luontodirektiivin IV-liitteen suojeltuihin lajeihin.

Sepänkyläntien ja Gerinkartanon risteysalueen hyppytolpat liittyvät saman maaomistajan mailla olevan Sepänkallion asemakaavan (049 331200) toteutukseen. Sepänkallion asemakaavan mukainen asuinkerrostalojen rakentaminen oli katkaisemassa liito-oravien kulkuyhteyttä. Uudenmaan ELY-keskus asetti Sepänkallion asemakaavan toteutuksen ehdoksi sen,

että kaava-alueen viereen yksityinen maanomistaja rakentaa hyppytolpista ja puu istutuksilla uuden liito-oravien kulkuyhteyden, jonka on oltava toimiva siinä vaiheessa, kun Sepänkallion asemakaava-alueella puut kaadetaan. Hyppytolpparatkaisu oli ELY-keskuksen eikä Espoon kaupungin tai yksityisen maanomistajan päätös.

Espoon kaupunki osallistui vuosina 2018 – 2025 Metsähallituksen vetämään liito-orava-LIFE -hankkeeseen (LIFE17/NAT/FI000469). Hankkeen aikana Espoon kaupunki paransi puuistutuksilla heikentyneitä liito-oravien kulkuyhteyksiä ja teki hyppytolpilla sekä puuistutuksilla liito-oraville uuden Länsiväylän ylityspaikan Finnoonlaakson kohdalle. Finnoonlaakson hyppytolpat eivät korvaa katkaistua liito-oravien kulkuyhteyttä eikä luonnonsuojelulakia valvova viranomainen ole velvoittanut Espoon kaupunki laittamaan liito-oravien hyppytolppia Länsiväylän varteen. Kun Espoon kaupunki on keskustellut ELY-keskuksen kanssa liito-oravien suojelun tilanteesta, on ELY-keskus todennut, että suotuisan suojelutason kannalta on tärkeää, että liito-oravat pystyvät ylittämään Länsiväylän monesta kohdasta.

ELY-keskus on katsonut, että mikäli liito-oravat eivät pääse Länsiväylän yli, muodostuu Länsiväylän eteläpuolelle osapopulaatio. Osapopulaatioiden osalta suotuisaa suojelun tasoa tarkastellaan osapopulaation esiintymisalueella eikä koko Espoon alueelta. Tämä tarkoittaisi sitä, että Länsiväylän eteläpuolella liito-oravien suojelutoimia tulisi kiristää nykyisestä. Liito-oravien elintilaa ei saisi enää pienentää, mikä käytännössä tarkoittaisi, että Länsiväylän eteläpuolella ei saisi enää kaataa puita, mikä tekisi maankäytöstä, rakentamisesta sekä viheralueiden ylläpidosta haastavaa.

Liito-orava-LIFE -mahdollisti liito-oravien suojelutason parantamisen ennakoivilla ja kokeellisilla toimenpiteillä. Espoossa päätettiin LIFE -tuilla rakentaa liito-oraville yksi uusi Länsiväylän ylityspaikka, jotta Länsiväylän eteläpuolelle ei muodostuisi osapopulaatiota. Osa puustosta, joka tällä hetkellä mahdollistaa liito-oraville Länsiväylän ylityksen, on huonokuntoista eikä puustoa pystytä joka kohdalla hoitamaan tai uudistamaan. Finnoonlaakson uudelle ylityspaikalle hyppytolppia laitettiin vain niihin kohtiin, mihin ei pystynyt istuttamaan puita joko liikenneturvallisuuden tai sen takia, että korkeaksi kasvavalle puulle ei ollut riittävästi kasvutilaa. Finnoonlaakson ylityspaikalla kaikki istutukset ja muu rakentaminen on tehty valmiiksi, mutta liito-oravat pääsevät käyttämään ylityspaikkaa vasta kun istutetut puut ovat kasvaneet onnistuneita liitoja varten riittävän korkeiksi.

## **2.Onko liito-oravatulppien toimivuudesta hankittu edes liito-orava- ja muiden luontoasiantuntijoiden arvioita - jos ei, niin miksi ei?**

Espooseen pystytettyjen hyppytolppien toimivuudesta ei ole hankittu asiantuntija-arvioita. Hyppytolppien suunnitelmat on hyväksytty

luonnonsuojelulakia valvovalla viranomaisella (nyt Lupa- ja valvontavirasto, ennen Uudenmaan ELY-keskus). Viranomaiset eivät olisi sallineet hyppytolppien rakentamista, jos he olisivat tiedäneet, että liito-oravat eivät hyppytolppia pysty käyttämään.

Yksi syy miksi Espoossa liito-oravien hyppytolpille ei ole tehty toimivuuden arviointia on se, että luonnonsuojelua valvova viranomainen ei ole edellytetty arviointia. Toinen syy on se, että hyppytolppia on laitettu vain sellaisiin kohtiin, joihin ei voi istuttaa puita. Eli hyppytolpat ovat kohdissa, jossa tolpat ovat ainoa mahdollinen ratkaisu. Toimivuuden arvioinnille ei ole tarvetta, jos muuta toimintatapaa ei ole tarjolla. Kolmanneksi Suomessa ei ole löydetty keinoa, jolla voitaisiin tutkia, käyttävätkö liito-oravat hyppytolppia.

Ennen kuin Espooseen pystytettiin liito-oravien hyppytolppia, hyppytolppia on pystytetty muualle Suomessa. Hyppytolppiin ja niiden läheisyyteen on asennettu kameroita, joilla on pyritty saamaan näyttöä siitä, että liito-oravat käyttävät tolppia. Valitettavasti yksikään kameraseuranta ei ole onnistunut.

Koska luonnonsuojelulakia valvova viranomainen on itse ehdottanut espoolaisille maankäyttökohteille liito-oravien hyppytolppia ei Espoon kaupunki ole nähnyt tarpeelliseksi vaatia arviota hyppytolppien toimivuudesta.

### **3.Liito-oravatolppien odotetaan toimivan monin paikoin vasta, kun niiden ympärille on kasvanut istutetuista puuntaimista suuria puita. Säilyvätkö liito-oravakannat elinvoimaisina alueella koko tämän odotusajan, kun niiden kulkureitin ei edes oleteta olevan mahdollisesti toimiva?**

Ainoastaan Finnoonlaaksossa Länsiväylän ja Kuitinmäentien varrella liito-oravien ylityspaikka perustuu siihen, että pelkästään hyppytolpat eivät mahdollista liito-oravien liikkumista vaan hyppytolppien läheisyyteen istutettujen puiden on ensiksi kasvettava niin korkeiksi, että liito-oravat voivat liittää istutettuihin puihin ja niistä hyppytolppiin. Muille Espoon kohteilla hyppytolpat itsessään muodostavat liito-oravien kulkuyhteyden.

Finnoonlaakson kohde eroaa muista Espoon kohteista siinä, että Finnoonlaakson ylityspaikalla ei ollut alun perin yhtään liito-oravan liitoa mahdollistavaa puuta. Finnoonlaaksoon on liito-oraville rakennettu täysin uusi Länsiväylän ylityspaikka puuistutuksin sekä hyppytolpin. Muilla kohteilla Espoossa ennen hyppytolppien asentamista kohteessa on ollut runsaasti puustoa, joka on jouduttu poistamaan rakentamisen yhteydessä ja osa kaadetuista puista on korvattu hyppytolpilla, jotta liito-oravat pääsevät edelleen liikkumaan.

Liito-oravilla on kuusi kohtaa, mistä ne voivat liittää Länsiväylän yli. Vaikka Finnoonlaaksossa istutetut puuntaimet ovat vielä liian matalia liito-oravien

liitoin, niin liito-oravat pääsevät muilta kohdin ylittämään Länsiväylän. Finnoonlaakson ylityspaikalla varaudutaan siihen, että joku nykyisestä kuudesta ylityspaikasta menetetään esimerkiksi, jos puita kuolee kesähelteillä tai kaatuu myrskyssä.

#### **4. Kuinka monta hanketta ja mitä hankkeita olisi jäänyt toteuttamatta, jos liito-oravatorppia ei olisi hankittu mukamas säilyttämään liito-oravien käyttämiä reittejä?**

Hyppytolpat ovat olleet Uudenmaan ELY-keskuksen määrittämäni ehtoina Kehä I parantamiselle, Sepänkallion asemakaavalle sekä Espoon kaupunkiradalle. Ilman liito-oravien hyppytorppia nämä hankkeet olisi pitänyt toteuttaa niin, että liito-oravien puustoiset kulkuyhteydet olisivat säilyneet. Hankkeet olisi jouduttu toteuttamaan toisella tavalla (väylän tai junaradan toisen muotoinen linjaus) tai vähäisemmällä rakentamisella (vähemmän asuinkerrostaloja Sepänkallion asemakaava-alueelle, vähemmän vierekkäisiä junaratoja kaupunkiradalle, vähemmän ajokaistoja Länsiväylälle).

Mikäli liito-orava-LIFE -hankkeessa EU-tukirahoja ei olisi saanut käyttää hyppytorppiin Länsiväylän yli ei olisi rakennettu liito-oraville uutta ylityspaikkaa.

#### **5. Kuinka paljon Espoossa on liito-oravatorppia ja mitkä niiden kustannukset ovat olleet espoolaisille veronmaksajille? Onko liito-oravatorppien hankkimiseksi järjestetty kunnan kilpailutus, kun hinnat ovat niin korkeat vai johtuvatko torppien korkeat kustannukset jonkinlaisesta liito-oravatorppamonopolista?**

Espoossa on pystytetty liito-oraville hyppytorppia neljässä eri maankäyttöhankkeessa : Väyläviraston hanke parantaa Kehä I Laajalahdessa (<https://vayla.fi/keha-i-laajalahti>), yksityisen maanomistajan hanke Sepänkyläntien ja Gerkinkartanon risteysalueella, liito-orava-LIFE -hankkeen aikana Länsiväylän ja Kuitinmäentien varteen rakennetut hyppytolpat Finnoonlaakson kohdalla sekä käynnissä oleva valtion hanke Espoon kaupunkirata, jossa liito-oravien hyppytorppia tulee radan varrelle useampaan kohtaan.

Espoon kaupungilla ei ole tietoa siitä, mitkä ovat olleet hyppytorppien kustannukset tai miten hyppytorppien hankintojen kilpailutus on hoidettu valtion, Väyläviraston tai yksityisen maanomistajan hankkeissa. Valtion ja yksityisten maanomistajien hankintoihin ei kulu espoolaisten veronmaksajien varoja.

Liito-orava-LIFE -hankkeessa EU:n myöntämät tuet kattoivat 70% kustannuksista. Finnoonlaakson liito-oravien hyppytolpat on liito-orava-LIFE -hankkeen aikana kilpailutettu Espoon kaupungin toimintatapojen mukaisesti urakkana. Urakka sisälsi koko uuden ylityspaikan rakentamisen

eli hyppytolppien lisäksi myös puuntaimien hankinnan, puuntaimien istutuksen ja hoidon sekä työkoneiden vuokrauksia. Finnoonlaaksossa maa ei ole kantavaa, mikä lisäsi istutusten ja hyppytolppien pystyttämisen kustannuksia. Hyppytolpille piti tehdä isot perustukset ja suuret ankkurit. Jos hyppytolpat olisi isketty sellaisinaan maahan, ne olisivat pian kaatuneet.

Liito-orava-LIFE-hankkeen vetovastuu Espoon kaupungilla oli Ympäristönsuojelun palvelualueella mutta hankkeen puuistutuskohteet suunniteltiin ja urakat kilpailutettiin kaupunkitekniikkakeskukseen. Kaupunkitekniikkakeskus sai kaksi tarjousta Finnoonlaakson uuden ylityspaikan rakentamiseen (mikä sisälsi hyppytolpat). Tarjouksista edullisempi valittiin.

#### **6. Kuinka pitkään liito-oravatolppia on vielä aikomus hankkia ja pystyttää, vaikka ei saataisi näyttöä, että liito-oravat käyttävät niitä?**

Liito-oraville tärkeän kulkuyhteyden toimivuuden turvaaminen hyppytolpilla vaatii aina luonnonsuojelulakia valvovan viranomaisen (tällä hetkellä Lupa- ja valvontaviraston) hyväksynnän. Espoon kaupunki ei voi ottaa kantaa siihen, kuinka luonnonsuojelulakia valvova viranomainen tulkitsee liito-oravien suojelun suotuisaa tasoa ja hyväksyy tai kieltää hyppytolpat liito-oravien kulkuyhteydellä.

Espoon kaupungin oma periaate on, että liito-oravien kulkuyhteyksien tulisi olla puustoisia käytäviä ja aina kun se on mahdollista, liito-oraville tulee jättää olemassa olevaa puustoa liikkumista varten. Espoon kaupungin oma kanta on, että liito-oravien hyppytolppia tulee käyttää vain niissä kohteissa, joissa puita ei pystytä säästämään ja uusia puita ei voida istuttaa.

Espoon kaupungin oma periaate liito-oravien suojelussa on se, että jokaiselle liito-oravien ydinalueelle (ydinalue sisältää lisääntymis- tai levähdyspaikkoja) tulisi turvata vähintään kaksi kulkuyhteyttä. Mikäli toisella kulkuyhteydellä tapahtuu jotain, toinen kulkuyhteys jää olemaan ja liito-oraville ei tarvitse rakentaa kulkuyhteyksiä. Olemassa olevan puuston säilyttäminen tulee edullisemmaksi kuin puustoistutusten suunnittelu ja istutusten hankinta sekä niiden hoito. Lupa- ja valvontaviraston tulkinta luontodirektiivin suotuisasta suojelun tasosta on, että jokaisella liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikalla tulee olla vähintään yksi kulkuyhteys liito-oravan seuraavalle elinalueelle.

Espoon kaupungilla ei tällä hetkellä ole suunnitteilla kohdetta tai kohteita, joissa liito-oravien kulkuyhteys turvattaisiin hyppytolpin. Valtion kaupunkirata -hankkeessa pystytetään radan varteen useampi hyppytolppa kuluvan vuoden aikana. Espoon kaupunki ei osallistu kaupunkiradan hyppytolppien kustannuksiin.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

55/102

Kaupunginhallitus

§ 226

15.06.2026

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

- Valtuustokysymys Miksi liito-oravatooppia on hankittu ja pystytetty ilman mitään näyttöä, ja mitkä niiden kustannukset ovat espoolaisille veronmaksajille?

## **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 227

56/102  
15.06.2026

Asianumero 1688/02.03.00/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 227

§ 227

## **Valtuustokysymys korotetusta kiinteistöverosta saatavien tulojen tehokkaammasta varmistamisesta**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Piirainen Ari  
Haataja Jukka

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jouni J. Särkijärven 20.4.2026 jättämään valtuustokysymykseen korotetusta kiinteistöverosta saatavien tulojen tehokkaammasta varmistamisesta ja toteaa valtuustokysymyksen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouksutsun yhteydessä.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustokysymys**

Valtuutettu Jouni J. Särkijärvi on tehnyt 20.4.2026 valtuustokysymyksen korotetusta kiinteistöverosta saatavien tulojen tehokkaammasta varmistamisesta. Valtuustokysymyksessä todetaan seuraavaa:

”Kaupunginhallitus päätti maankäytösopimuksesta hyväksyessään Satakielenrinteen ja Rusthollinrinteen asemakaavat valtuuston käsiteltäväksi. Molemmissa sopimuksissa määriteltiin, että maanomistuksen muuttamiseksi asemakaavan rajoja vastaavaksi tarvittavat kiinteistökaupat kaupungin ja maanomistajan välillä tulee

suorittaa kuuden kuukauden kuluessa asemakaavojen tulemisesta lainvoimaiseksi. Molemmat kaavat saavuttivat lainvoiman vuonna 2022.

Osa sopimuksessa yksilöidyistä kaupoista tehtiin vasta viime syksynä, ja tämän vuoden alussa oli vielä osa niistä tekemättä. Tonttijako oli myös kesken molemmilla kaava-alueilla tämän vuoden alussa.

Rakentamattomista asuintonteista peritään korotettua kiinteistöveroä, joka tulee kunnalle. Tontin tulee olla juridisesti rakentamiskelpoinen eli yhden omistajan hallussa. Silloin kun asemakaava edellyttää tonttijakoa, senkin tulee olla tehtynä. Kaupunki ilmoittaa verottajalle tammikuussa, mitkä kiinteistöt kuuluivat korotuksen piiriin vuoden vaihtuessa.

Verrattuna siihen, että kiinteistökaupat olisi tehty sopimuksen mukaisesti ja tonttijako viivyttelemättä kaavan saatua lainvoiman, kaupungilta on jäänyt saamatta näiden kahden asemakaavan osalta korotettua kiinteistöveroä vuosina 2024, 2025 ja 2026 arviolta yhteensä noin 1,6 miljoonaa euroa. Jos puuttuvia toimia ei tehdä tänä vuonna, jää ensi vuonna saamatta 300...400 000 euroa.

Kysyn kaupunginhallitukselta,

- miksi kyseisiä kaupunginhallituksen päättämiä kiinteistökauppoja ei ole tehty päätetyssä ajassa eikä tonttijakoja ole tehty viivyttelemättä,
- mihin toimenpiteisiin kaupunginhallitus on ryhtynyt tai aikoo ryhtyä, jotta kaupungin taloudellinen vahinko asiassa saataisiin minimoitua ja mielellään myös korvattua.”

### **Vastaus valtuustokysymykseen**

Verottaja perii maanomistajilta asemakaavan käyttötarkoituksen mukaista maapohjan ja rakennusten kiinteistöveroä. Myös haja-asutusalueella rakennuspaikan maapohjasta ja rakennuksista on maksettava kiinteistöveroä. Normaalin kiinteistöveron lisäksi Espoossa peritään rakentamattoman rakennuspaikan korotettua kiinteistöveroä, jonka tavoitteena on saada rakentamiskelpoiset asuinrakennuspaikat rakentamisen piiriin.

Espoon kaupunki päättää kiinteistöveroprosentit ja toimittaa verottajalle pohjatiedot kiinteistöveron perintää varten sekä tiedot korotetun kiinteistöveron kohteista. Verottaja päättää verotettavien kohteiden verotusarvot, määrää kiinteistöveron sekä ratkaisee kiinteistöverotusta koskevat oikaisuvaatimukset. Verottajalla on ratkaisovalta verotusta koskevissa kysymyksissä ja verottaja voi esim. vapauttaa korotetusta kiinteistöverosta.

Asuinrakentamiseen tarkoitettun rakentamattoman rakennuspaikan maapohjan korotettu kiinteistövero on noin nelinkertainen verrattuna

rakennuspaikan normaaliin kiinteistöveroon. Rakentamattoman rakennuspaikan korotettu kiinteistövero peritään suhdanteista riippumatta.

Kohteilla, joilla kiinteistöveron rakentamattoman rakennuspaikan korotetun kiinteistöveron perimiskriteerit täyttyvät, ilmoitetaan Espoon kaupungin toimesta verottajalle vuodenvaihteen tilanteen mukaisesti. Kriteeristö on esitetty kiinteistöverolain 12a §:ssä, jonka mukaan:

- 1) asemakaava on ollut voimassa vähintään vuoden ennen kalenterivuoden alkua;
- 2) asemakaavan mukaan rakennuspaikan rakennusoikeudesta yli puolet on kaavoitettu asuntotarkoitukseen;
- 3) rakennuspaikalla ei ole asuinkäytössä olevaa asuinrakennusta eikä sille ole ryhdytty rakentamaan sellaista ennen kalenterivuoden alkua;
- 4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;
- 5) rakennuspaikka on liitettävissä yleiseen vesijohtoon ja viemäriin;
- 6) rakennuspaikalla ei ole rakennuskieltoa;
- 7) rakennuspaikka on saman omistajan omistuksessa.

rakennuspaikalla tarkoitetaan:

- 1) asemakaavan mukaista kiinteistörekisteriin merkittyä tonttia tai muuta rakennuspaikkaa
- 2) asemakaavan mukaista sitovan tai ohjeellisen tonttijaon mukaista rakennuspaikkaa;
- 3) asemakaavaan merkittyä korttelia, jolla ei ole sitovaa tai ohjeellista tonttijakoa.

Tonttijaon laatimiseen ryhdytään maanomistajan hakemuksesta. Tonttijako on mielekästä laatia vasta kun tiedetään millaisia rakennuspaikkoja kortteliin tarvitaan. Voimassa olevan alueidenkäyttölain 80 §:n mukaan tonttijaon muuttaminen on mahdollista, kun omistajat, joita muutos koskee, ovat siitä yksimieliset. Tarvitaan siis kaikkien tonttijakoalueen maanomistajien hakemus. Kun maanomistaja tai -haltija on tonttijakoa hakenut, voidaan alueidenkäyttölain 82 §:n mukaisesti tonttijaon laatimisesta aiheutuneet kustannukset periä omistajalta. Tonttijaot tehdään viivyttelämättä maanomistajien hakemuksesta.

### **Selvitys esisopimusten täytäntöönpanosta**

Tonttiyksikkö vastaa esisopimusten täytäntöönpanosta. Kun esisopimuksen sisältävä maankäytösopimus on hyväksytty kaupunginhallituksessa, esisopimus lisätään seurantalistalle odottamaan kaavan lainvoimaisuutta ja mahdollisten muiden täytäntöönpanoa koskevien ehtojen täyttymistä. Täytäntöönpanon liittyvien ehtojen täytyttyä tonttiyksikkö ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin sovittujen luovutusten toteuttamiseksi.

### Satakielenrinne

Espoon kaupunki on sopinut Satakielenrinteen maankäyttösopimuksessa maanvaihdesta alueen maanomistajan kanssa. Satakielenrinteen asemakaava on tullut voimaan 9.11.2022. Maanomistaja on sopimuksen tekohetken jälkeen vaihtunut ja maankäyttösopimus siirtynyt uudelle maanomistajalle. Tonttiyksikkö ryhtyi kaavan tultua voimaan tavanomaisten käytäntöjen mukaisesti luovutusten valmisteluun ollen yhteydessä maanomistajaan.

Uudet maanomistajat käynnistivät kuitenkin yritysjärjestelyjä ennen maankäyttösopimukseen perustuvan luovutuksen tekemistä. Yritysjärjestelyiden yhteydessä esisopimuksessa kaupungille osoitettujen alueiden omistussuhteisiin kohdistui muutoksia.

Tonttiyksikkö katsoi näissä olosuhteissa perustelluksi odottaa yritysjärjestelyiden etenemistä, koska järjestelyiden keskeneräisyyden vuoksi oli epäselvää, kenellä on lainhuuto luovutuksen kohteeseen. Vaihtokirja allekirjoitettiin 18.6.2025.

Maanomistussuhteisiin liittyvä epäselvyys on kiinteistövaihdannan täytäntöönpanon kannalta merkittävä oikeudellinen riskitekijä. Odottamalla järjestelyiden läpivientiä voitiin poissulkea se riski, että luovutusta olisi rasittanut virhe, jonka takia kaupunki ei olisi saanut lainhuutoa hankkimalleen vaihdon kohteelle.

Asian arvioinnissa on syytä huomioida, että hyvää hallintotapaa koskevasta yleisestä laintasoisesta vaatimuksesta seuraa, että julkishallinnossa oikeudellista riskinottoa on syytä välttää. Vaikka valitulla toimintatavalla on mahdollisesti ollut kiinteistöverokertymän kannalta epäsuotuisa vaikutus, on huomioitava, ettei kiinteistöverokertymän maksimointia ole kaupungin maankäytön linjauksissa tai muutoinkaan asetettu toimintaa ohjaavaksi periaatteeksi.

Kiinteistökaupan esisopimus ja vaihtokirja ovat yksityisoikeudellisia sopimuksia, eivätkä nämä sopimukset sisällä kiinteistöveroon liittyviä erityisehtoja. Kiinteistövero on julkisoikeudellinen maksu, jonka määrää maksettavaksi verohallinto. Verohallinto määrää kiinteistöveron maksettavaksi suoraan kiinteistöverolain perusteella. Näin ollen kiinteistökaupan esisopimuksen ja kaupungille mahdollisesti aiheutuneen tulonmenetyksen välillä vallitsee vain välillinen yhteys.

Vaikka kaupunki katsoo, että viivästys luovutuksen tekemisessä on olennaisilta osin johtunut sopimuskumppanin suorittamista yritysjärjestelyistä, ei asiassa tonttiyksikön arvion mukaan kuitenkaan ole perusteita oikeudellisiin jatkotoimenpiteisiin, kuten esimerkiksi korvausvaatimuksiin. Edellä kuvatuista maanvaihdon täytäntöönpanoa viivästyneistä seikoista aiheutunut kiinteistöverokertymän mahdollinen

alentuma ei ole vastapuolen sopimusrikkomuksesta aiheutunutta välitöntä vahinkoa, jota kaupunki voisi tehokkaasti vaatia toista sopimusosapuolta korvaamaan.

Kaupungille aiheutuneen verotulon menetykseen liittyy jälkikäteen arvioituna myös epävarmuustekijöitä: luovutuskirjan vahvistaminen epäselvässä maanomistustilanteessa sekä epäselvien maanomistusolosuhteiden vaikutus korotetun kiinteistöveron määräämisessä.

### Rusthollinrinne

Rusthollinrinteen asemakaava on tullut voimaan 21.12.2022. Maankäyttösopimuksen sisältämän esisopimuksen mukaan luovutukset ovat sovittu tehtäväksi viidessä vaiheessa.

Esisopimuksessa on luovutusvaiheiden alustava aikataulu todettu seuraavasti:

1. vaihe: Asemakaavan muutoksen saatua lainvoiman
2. vaihe: Kaksi kuukautta KTY-1-korttelin toimitilarakennuksen ensimmäisen vaiheen käyttöönoton jälkeen
3. vaihe: Kaksi vuotta 2. vaiheen luovutuksesta
4. vaihe: Neljä vuotta 2. vaiheen luovutuksesta
5. vaihe: Kuusi vuotta 2. vaiheen luovutuksesta

Vaiheet 3, 4 ja 5 voidaan luovuttaa esitettyä aikataulua aiemmin, jos viereisten kortteleiden rakentaminen etenee oletettua nopeammassa tahdissa. Vaiheet 3-5 sisältävät yleisten alueiden luovutusta kaupungille eikä niiden osalta luovutuskirjojen allekirjoittamisella ole vaikutusta korotetun kiinteistöveron määräämiseen.

Ensimmäisen vaiheen luovutuskirja on allekirjoitettu 5.1.2023 eli 15 päivän kuluessa asemakaavan voimaantulosta. Toisen vaiheen luovutuskirja on allekirjoitettu 25.11.2025. KTY-1-korttelin toimitilarakennuksen käyttöönotto on ollut loka-marraskuun vaihteessa 2025 eli luovutuskirjan allekirjoitus on tapahtunut noin kuukauden kuluessa käyttöönotosta. Näin ollen todettakoon, että Rusthollinrinteen asemakaavan luovutukset ovat toteutuneet esisopimuksessa sovitulla tavalla ja aikataulussa.

## **Päätöshistoria**

## **Liitteet**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

61/102

Kaupunginhallitus

§ 227

15.06.2026

**Oheismateriaali**

- Valtuustokysymys korotetusta kiinteistöveroista saatavien tulojen tehokkaammasta varmistamisesta

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	62/102
Kaupunginhallitus	§ 197	25.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 228	15.06.2026

Asianumero 845/11.00.01/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 228

§ 228

## **Valtuustoaloite fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittamiseksi (Kv- asia) (Pöydälle 25.5.2026)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Virtanen Timo  
Haataja Jukka  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Peppi Seppälän ja Tiina Elon ym. 23.2.2026 jättämään valtuustoaloitteeseen fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittamiseksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustoaloite**

Valtuutetut Peppi Seppälä ja Tiina Elo sekä 19 muuta valtuutettua ovat jättäneet 23.2.2026 valtuustoaloitteen fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittamiseksi.

Aloitteessa todetaan, että Espoon hiilineutraaliustavoitteen saavuttaminen vaatii erityisesti liikenteen päästöjen vähentämistä. Aloitteessa fossiilimainoksella tarkoitetaan muun muassa polttoaineita myyvien yritysten tai tuotteiden mainontaa, fossiilisilla polttoaineilla toimivien yksityisautojen, lentoliikenteen tai risteilyalusten markkinointia.

Aloitteessa ehdotetaan, että kaupunki selvittää keinot fossiilimainonnan rajoittamiseksi kaupungin omistamissa ja hallinnoimissa mainospaikoissa.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

63/102

Kaupunginhallitus  
Kaupunginhallitus

§ 197  
§ 228

25.05.2026  
15.06.2026

## Vastaus valtuustoaloitteeseen

### Mainonta yleisillä alueilla

Espoon kaupungilla on useita mainontaa sisältäviä sopimusjärjestelyjä.

Espoon mainontaa sisältävässä **bussikatossopimuksessa** todetaan, että mainonta ei voi olla lainsäädännön, hallinnollisten määräysten tai joukkoliikenteen vastaisia. Autojen mainostaminen on kuitenkin sopimuksen mukaan sallittua. Mikäli sopimukseen halutaan muutoksia, siitä on mahdollista neuvotella sopimusosapuolen kanssa erikseen. Sopimus on voimassa vuoden 2037 loppuun asti. Sopimuksen muuttamista kesken sopimuskauden ei kuitenkaan pidetä tarkoituksenmukaisena ja sillä mitä ilmeisemmin olisi kielteisiä taloudellisia vaikutuksia.

Espoon yleisten alueiden **digitaalinen ulkomainonta** on kilpailutettu ja hankintapäätös on tehty 30.9.2025. Digitaalisen ulkomainonnan sisältö on kuvailtu ”Yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteissa”, jonka tekninen lautakunta on hyväksynyt 10.3.2025. Ulkomainonnan periaatteissa ulkomainonnan sisällöstä on mainittu seuraavasti:

”Espoon kaupunki ei rajoita ulkomainonnan sisältöjä. Mainonnan sisällön tulee kuitenkin noudattaa kansallista, mainontaa koskevaa lainsäädäntöä sekä mainonnan eettisiä ohjeita.”

Lisäksi sopimuksessa todetaan, että mainonnan sisällön tulee noudattaa alan yleisistä käytännöistä lähtevää ohjeistusta ja menettelytapoja. Ulkomainontaa koskeva sopimus on solmittu kymmeneksi (10) vuodeksi. Espoon kaupunki ei voi vaatia sopimusehtoihin palveluntuottajilta fossiilisten polttoaineiden yms. mainonnan kieltoa tällä sopimuskaudella. Todettakoon, että sopimus tuottaa Espoon kaupungille tuloja merkittävästi.

**Pylväsmainokset** on kilpailutettu vastaavilla määräyksillä viiden (5) vuoden sopimuskaudeksi ja hankintapäätös siitä on tehty 22.5.2026.

Myös liikunnan ja urheilun tulosityksikkö tekee pyydettyä mainossopimuksia espoolaisille urheiluseuroille liikunnan hallinnassa oleviin liikuntapaikkoihin. Niiden merkitystä voi kuitenkin pitää aloitteen kannalta vähäisenä.

On myös huomattava, että esitetyt mainonnan rajoitukset poikkeaisivat mainonnan yleisestä toimintaympäristöstä. Jos esitetyt rajoituksia ryhdyttäisiin soveltamaan, on rajausta myös tarpeen tarkentaa yksityiskohtaisemmaksi.

### **Fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittaminen muussa maanvuokraustoiminnassa**

Jos kaupunki päättäisi rajoittaa fossiilimainontaa yleisemmin maanvuokrauksen keinoin, yksinkertaisinta olisi toteuttaa rajoituksia ensisijaisesti uusissa ja uusittavissa maanvuokrasopimuksissa.

Menettely perustuisi kaupungin toimintaan maanomistajana, jossa pätee pääsääntöisesti yksityisoikeudelliset periaatteet kaupungin oikeudesta sopimusvapauden puitteissa rajoittaa vuokraamallaan alueilla harjoitettavaa toimintaa.

Käytännössä useimpiin maanvuokrasopimuksiin voisi sisällyttää ehdon, joka kieltäisi tai rajoittaisi fossiilisiin polttoaineisiin sekä niitä hyödyntäviin tuotteisiin tai palveluihin kohdistuvan ulkomainonnan vuokra-alueella. Lisäksi kaupunki voisi sisällyttää vastaavia rajoituksia myös lyhytaikaisiin maankäyttölupiin, jotka koskevat esim. kaupungin alueilla järjestettäviä tapahtumia.

Voimassa olevien maanvuokrasopimusten osalta kaupunki ei voi yksipuolisesti lisätä uusia rajoituksia sopimuksiin, joissa tällaista ehtoa ei nykyisellään ole. Mahdolliset rajoitukset voitaisiin kuitenkin ottaa huomioon vuokrasopimusten jatkoa koskevissa ehdoissa, ellei nykyisistä sopimusehdoista tai asiakokonaisuudesta selvästi muuta johtuisi.

Johdonmukaisten käytänteiden varmistamiseksi tulisi ulkomainonnan ohella arvioida myös fossiilisiin polttoaineisiin liittyvää maankäytön kokonaisuutta. Espoon kaupunki vuokraa tällä hetkellä maa-alueita esim. polttoainejakelu- ja huoltoasematoimintoja sekä auto- ja liikennepalveluihin liittyvää yritystoimintaa varten.

Aidosti vaikuttavien käytänteiden saavuttamiseksi voisi harkittavaksi tulla linjaus, jonka puitteissa ryhdyttäisiin rajoittamaan kaupungin omistamien alueiden vuokraamista esimerkiksi joidenkin valtuustoaloitteessa mainittujen elinkeinotoimintojen käyttöön.

Tällaisten rajoitteiden jalkauttaminen olisi pitkäjänteinen prosessi. Se toteutuisi ensisijaisesti siten, että uusia vuokrasuhteita ei perustettaisi eikä nykyisin voimassa olevia vuokrasopimuksia soveltuvissa tilanteissa enää jatkettaisi, ellei siihen olisi käsillä selvää oikeudellista velvoitetta tai muutoin painavaa perustetta.

Tällaisella linjauksella olisi kuitenkin sekä kaupungin että kaupunkilaisten kannalta osin myös epätoivottavia seurauksia. Jos korvaavia toimintoja ei poistuvien toimintojen tilalle toteutuisi, tämä voisi aiheuttaa haittoja elinkeinotoiminnalle. Osin kyse olisi linjauksen käytännön tulkinnoista ja rajanvedoista sekä valvonnan tehokkuudesta sekä toisaalta tiettyjen

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	65/102
Kaupunginhallitus	§ 197	25.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 228	15.06.2026

palveluiden näkyvyys ja alueellinen saatavuus voisi heikentyä. Tulojen menetysten vuoksi tämä voisi vaikuttaa myös kaupungin talouteen.

Ennen seuraavien ulkomainonnan kilpailutuksia ulkomainonnan linjaukset tuodaan päivitettäväksi mm. kaupungin ilmasto- ja muiden tavoitteiden huomioimiseksi.

## Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 25.05.2026 § 197

## Päätösehdotus

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Peppi Seppälän ja Tiina Elon ym. 23.2.2026 jättämään valtuustoaloitteeseen fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittamiseksi ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

## Käsittely

Partanen Nevanlinnan kannattamana esitti, että asia jätetään pöydälle. Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Partasen pöydälle panoa koskeva ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska Partasen ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen päättäneen jättää asian pöydälle.

## Päätös

Kaupunginhallitus:  
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

## Liitteet

11 Äänestystiedot Valtuustoaloite fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittamiseksi (Kv-asia) (Pöydälle 25.5.2026)

## Oheismateriaali

- Valtuustoaloite fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittamiseksi

## Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

66/102

Kaupunginhallitus

§ 229

15.06.2026

Asianumero 1234/00.01.05/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 229

§ 229

## **Valtuustoaloite Tekoälystrategia Espoolle tuottavuuden ja palvelujen parantamiseksi (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Waskilampi-Kuikka Maarit  
Valtajarju Juha  
Jokinen Saku  
Sinivuori Pauli  
Zeneli-Simnica Fitore  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jussi Holman ym. 23.3.2026 laatimaan valtuustoaloitteeseen Tekoälystrategia Espoolle tuottavuuden ja palvelujen parantamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

Valtuutettu Jussi Holma ja 36 muuta valtuutettua ovat tehneet 23.3.2026 päivätyn valtuustoaloitteen Tekoälystrategia Espoolle tuottavuuden ja palvelujen parantamiseksi. Aloitteessa esitetään seuraavat keskeiset huomiot koskien tekoälystrategiaa

- 1) Tekoälymurroksen myötä työaika vapautuu hallinnollisista tehtävistä tuottavampaan työhön, ja samalla kokonaisia toimintamalleja ajatellaan ja rakennetaan uudelleen. Espoon on toimittava aktiivisesti ja hyödynnettävä muutoksen mahdollisuudet täysimääräisesti. Tekoälyn hyödyntäminen ei ole vain yksittäisten työvaiheiden tehostamista, vaan mahdollisuus rakentaa prosessit uudelleen
- 2) Espoo-tarinassa teknologia ja digitalisaatio mainitaan yleisellä tasolla.

Esitetään, että Espoon kaupunki laatii tekoälystrategian tai vastaavan strategisen linjauksen, jonka tavoitteena on erityisesti:

- parantaa kaupungin hallinnon ja palveluiden tuottavuutta
- vapauttaa henkilöstön työaikaan rutiinitehtävistä
- hyödyntää tekoälyä valmistelun, analytiikan ja päätöksenteon tukena
- uudistaa palveluprosesseja sujuvammiksi ja asiakaslähtöisemmiksi
- vahvistaa henkilöstön tekoälyosaamista
- varmistaa tekoälyn vastuullinen käyttö

### **Vastaus valtuustoaloitteeseen**

#### **Tekoäly erillistategiana tai strategian toteuttamisen työkaluna**

Espoon kaupunki tunnistaa tekoälyn erittäin merkittävän ja laaja-alaisen vaikutuksen julkisen sektorin tuottavuuteen, palvelujen järjestämistapoihin ja toiminnan kehittämiseen. Tekoälyn hyödyntämistä ei nähdä Espoossa yksittäisinä ICT-teknisinä kokeiluina, projekteina tai ratkaisuuina, vaan osana laajempaa toimintatapojen, prosessien ja palveluiden systemaattista uudistamista.

Espoon strateginen kokonaisuus ja sen toimeenpano on määritelty Espoontarinassa sekä valtuustokauden tavoitteissa. Tekoälyn ja muiden uusien teknologioiden hyödyntäminen nähdään ensisijaisesti välineenä näiden strategisten tavoitteiden saavuttamisessa eikä itseisarvoisena erillisenä kehityskokonaisuutena. Espoossa ei ole ollut käytössä erillisiä yksittäisiin teknologioihin perustuvia strategioita kuten ICT-strategia, pilvistrategia, datastrategia, digialustastrategia tai vastaavat. Useiden erillisten teknologiastrategioiden laatimiseen liittyy riskejä, esimerkiksi kehittämisen pirstaloituminen, tavoitteiden ja prioriteettien ristiriitaisuus, irrallisten kokeilujen lisääntyminen ilman skaalautumista sekä kehitysinvestointien tehon kohdentuminen.

Tekoälyä koskevat strategiset linjaukset voidaan toteuttaa joko erillisenä strategiana tai sisällyttämällä tekoälyn hyödyntäminen osaksi nykyisiä strategisia linjauksia, tavoitteita, kehitysohjelmia ja -hankkeita. Molemmissa lähestymistavoissa keskeistä on, että kokonaisuus on tavoitteellinen, riittävän konkreettinen ja kytkeytyy tiiviisti kaupungin muuhun kehittämiseen. Tekoälyn hyödyntämistä on tarkoituksenmukaista edistää hallitusti osana kaupungin kokonaisvaltaista strategia- ja ohjausjärjestelmää. Tämä edellyttää, että tekoälyn hyödyntäminen integroidaan tiiviisti toiminnalliseen kehittämiseen, talouden ja resurssien suunnitteluun, sääntelyn ja ICT-investointien ohjaukseen sekä suhteutetaan käytettävissä oleviin resursseihin.

Espoossa tekoälyn hyödyntämistä on edistetty keskitetyn koordinoinnin ja toimialoilla tunnistettujen käytännön tarpeiden pohjalta. Jatkossa voisi olla perustelua vahvistaa kaupunkitasoista ohjausta toiminnan ja palveluiden uudistamisessa tekoälyä hyödyntäen, mikä tukisi vaikuttavuuden ja tuottavuuden parantumista kaupunkitasolla.

## **Tekoälyn hyödyntämisen nykytila ja suunnitelmat Espoon kaupungissa**

Tekoälyä voidaan hyödyntää kaupunkiorganisaatiossa usealla eri tasolla:

- henkilökohtaisina käyttäjäkohtaisina tekoälyavustajina (esim. Microsoft Copilot, Google Gemini, Anthropic Claude jne.)
- itsenäisinä sovelluksina tai agenttipohjaisina ratkaisuin, jotka kykenevät suorittamaan tehtäviä osittain autonomisesti
- digialustoihin ja tuotepohjaisiin järjestelmiin sisäänrakennettuina tekoälykyvykkyyksinä, jotka yhdistävät mm. koneoppimista, algoritmeja ja laajoja kielimalleja

Erityisesti laajoihin kielimalleihin perustuvat geneeriset erillissovellukset ja loppukäyttäväavustajat ovat yleistyneet nopeasti. Samanaikaisesti on kuitenkin huomattava, että monissa käytännön käyttötapauksissa keskeisessä roolissa ovat yhdistelmänä perinteinen algoritminen päättely, koneoppiminen sekä järjestelmien sisäiset laajojen kielimallien sovellutukset. Näiden etuna on usein suora integroituminen käytössä oleviin järjestelmiin ja toimintaprosesseihin, mikä mahdollistaa kustannustehokkaan ja hallitun käyttöönoton.

Kaupungissa on koordinoitu käyttäjäkohtaisten tekoälyavustajien (erityisesti Microsoft Copilot -ratkaisut) käyttöönottoa osana normaalia ICT-kehityssuunnittelua. Koko henkilöstöllä on käytössään Microsoftin peruslisenssiin kuuluva Copilot-toiminnallisuus. Lisämaksullisten tekoälylisenssien hankinnassa on edetty vaiheittain kokeilujen kautta. Kokeilujen keskiössä ovat olleet vaikutukset työajan käyttöön ja tuottavuuteen, tuotosten laatu sekä maksullisten tekoälylisenssien todellinen lisäarvo suhteessa peruslisenssiin. Samassa yhteydessä on arvioitu tietosuojavaikutuksia sekä tekoälyä koskevan sääntelyn noudattamista. Käyttöönottojen jälkeen seurataan maksullisten lisenssien käyttöastetta ja hyödyntämistä. Tällä hetkellä kaupungissa on käytössä n. 380 maksullista Copilot-lisenssiä, ja v. 2027 on varauduttu lisenssien kasvuun n. 490 kappaleeseen. Muista C6-kaupungeista saatujen tietojen mukaan Vantaalla on käytössä n. 550 maksullista lisenssiä, Oulussa n. 600 lisenssiä ja Helsingissä peruskaupungissa (pl. SOTE) n. 2 500 lisenssiä. Espoossa opetuksen tarkoituksiin on käytössä Duck.AI-palvelu, joka ei edellytä henkilökohtaista kirjautumista palveluun, vaan käyttö tapahtuu anonymisoidusti. Tietohallinnossa on selvityksessä Anthropicin Claude-palvelu (mm. vaatimusten mukaisuus ja ICT-tekniset konfigurointitarpeet).

Microsoft Copilot Studio mahdollistaa tekoälypohjaisten agenttien kehittämisen joko kevyinä low code -ratkaisuin tai laajempina ammattilaistoteutuksina. Näiden osalta on toteutettu ja suunniteltu käyttötapauksia mm. laajojen dokumenttiaineistojen käsittely

(Kaupunkiympäristön toimiala), opetussuunnitelmien tulkinnan tuki (Kasvun ja oppimisen toimiala; ei edennyt tuotantoon laatupuutteiden vuoksi) ja HR-palveluiden tukeminen (mm. tietopyynnöt, raportointi, neuvonta)

Laajempaan keskeisiin palveluihin ja prosesseihin kytkeytyvään tekoälyn hyödyntämistä edistetään Espoossa hallitusti osana normaalia ICT-hanke- ja investointivalmistelua. Kaupungin yksiköiden kanssa on toteutettu tekoälytyöpajoja, joissa on tunnistettu tekoälyn hyödyntämispotentiaalia tulevaisuuden ICT-investoinneissa sekä nykyisten järjestelmien ja digiratkaisujen jatkokehityksessä. Samassa yhteydessä on tunnistettu myös tekoälyn käyttöön liittyviä keskeisiä riskejä eri palvelualueilla.

Kaupungin EsPro-projektimalli sekä sitä täydentävä EsPro IT -ohjausmalli edellyttävät, että ICT- ja digikehityshankkeissa (ml. tekoälyn hyödyntäminen) keskeisessä roolissa ovat toimialojen ja yksiköiden substanssijohto ja -asiantuntijat, jotka vastaavat palveluiden ja prosessien uudistamisesta. Tämä osaltaan varmistaa, että kehittäminen kohdistuu ensisijaisesti palveluiden ja prosessien uudistamiseen. Vuonna 2025 uudistettu ICT-investointien hyötyperustemalli tukee tätä lähestymistapaa ja edellyttää mm., että merkittävien ICT-investointien hyötytavoitteet määritellään substanssin toimesta eri näkökulmista, hyötyjen toteutumisen riskejä arvioidaan ja investointien vaikuttavuutta tarkastellaan suhteessa toiminnan volyymeihin.

Kaupungin ICT- ja digihankintakäytännöissä huomioidaan lähtökohtaisesti tekoäly- ja automaatiokyvykkyudet osana hankittavia ratkaisuja, mahdollisuus hyödyntää tekoälyä olemassa olevissa alustoissa sekä tekoälyasetuksen ja muun sääntelyn noudattaminen. Tavoitteena on varmistaa, että hankittavat ratkaisut sisältävät tarvittaessa natiivisti tekoälytoiminnallisuuksia ja tukevat ulkoisten tekoälyratkaisujen tai integraatioiden hyödyntämistä

Olemassa olevien digialustojen (mm. Salesforce, Oracle Fusion, Microsoft Dynamics, ServiceNow) ja tulevien ICT-investointihankkeiden osalta tekoälyn hyödyntämiskohteina tullaan ottamaan käyttöön mm.

- Asiointipalveluissa ja asiakaspalveluprosesseissa, mm. asiakaspalvelijoiden haku-, tuki- ja viestintätoiminnot, chatbot-palvelut, monikielisyys, asiakaspalautteen analysointi
- Yleisneuvonnan tekoälytulkkauksessa live-tilanteissa useissa yksiköissä
- Talousohjauksessa ja taloushallinnassa, mm. skenaariointi, analytiikka, raportointi, käyttäjien ohjaus ja syötteiden laadunvarmistus, kirjanpito-prosessien jatko-optimoinnit
- Työllisyyspalveluiden ratkaisussa, mm. työvoimatarpeen kartoitus, palveluohjaus ja prosessiautomaatio. Työllisyyspalveluiden

kehityksessä KEHA-keskuksen pääjärjestelmät ja tietotuotanto asettavat tietyjä reunaehtoja.

- Kaupunkiympäristön toimialan dokumentti- ja asianhallinnassa, mm. tiedonhakuun ja metatietojen hallintaan, laatueroikkamien havainnointiin ja tietomassojen analysointiin.
- Tilapalveluiden keskeisissä kunnossapidon prosesseissa, mm. ennakoiva huolto ja töiden suunnittelu, palvelupyyntöjen hallinta, toimitilaverkon analysointi, olosuhde- ja resurssioptimointi.
- Kaupunkisuunnittelukeskuksen kaavoitusprosesseissa ml. RYHTI-sääntelyn mukainen rakenteinen kaavatietoa, mm. kaavamääräysten ja kaavaselostusten automaatio, kaavan lähtötietojen koonti, tiedonhaku, kaavaskenaariointi ja laadunvarmistus koko prosessissa.
- Kasvun ja oppimisen toimialan toiminnanohjausjärjestelmähankkeen suunnitteluvaiheessa tullaan tutkimaan tekoälyn mahdollisuuksia Keskeisiä käyttötapauksia voivat olla mm. prosessiautomaatio, lukujärjestysuunnittelu, viestinnän tuki, oppimisen analytiikka ja opettajan työkuorman keventäminen (esim. arvioinnin ja sisällön tuotannon tuki)
- Kaupungin digioppimisympäristöjen natiivien tekoälykyvykkyyksien hyödyntäminen lainsäädännöllisten reunaehtoien puitteissa opetushenkilöstön tukena
- ICT-ympäristön hallinnassa ja valvonnassa, mm. integraatiot, tietoliikenne, tekninen tietoturva

Tekoälyn hyödyntämispotentiaalia on tunnistettu muillakin palvelualueilla, mutta etenemiseen vaikuttavat käytettävissä olevat taloudelliset resurssit ja ICT-investointiraamit.

Tekoäly tuottaa merkittävää hyötyä vain, mikäli palvelut ja prosessit ovat riittävän selkeitä, standardoituja ja tietopohja kunnossa. Keskeisiä kehittämisperiaatteita ovat:

- prosessien yksinkertaistaminen ja standardointi ennen automatisointia
- prosessien kokonaisvaltainen uudelleensuunnittelu
- automaation mahdollistama reaaliaikaisuus
- työnjaon uudelleen määrittely ihmisen ja tekoälyn välillä
- tiedon laadun ja rakenteisuuden varmistaminen
- jatkuva kehittäminen muuttuvassa toiminta- ja teknologiaympäristössä

On myös huomattava, että osa kaupungin käytössä olevista järjestelmistä ja digiratkaisuista on teknisesti vanhentuneita eikä lähtökohtaisesti tue nykyaikaisia rajapintoja tai tekoälyratkaisuja. Näiden järjestelmien uusiminen edellyttää merkittäviä panostuksia ennen kuin tekoälyn hyödyntäminen on mahdollista täysimääräisesti.

### **Henkilöstön osaaminen ja koulutus**

Kaupungin Henkilöstö- ja Turvallisuus ja valmius -yksiköt ovat hankkineet sisältöä kaupungin henkilöstön yleisluonteiseen tekoälykoulutukseen. Kaupungin tekoälyryhmä on laatinut ohjeita henkilöstön käyttöön. Tietohallinto on täydentänyt ohjeistusta kokeilijakäyttäjien ohjeilla ja koulutuksilla. Tietohallinto ja digikehityksen vastuualue ovat järjestäneet täydentäviä erilliskoulutustilaisuuksia. Kasvun ja oppimisen toimiala tuottaa omaa ohjeistustaan opetuksen tarkoituksiin huomioimalla myös mm. OPH:n linjauksia.

### **Tekoälyn vastuullinen hyödyntäminen**

Tietohallinnon koordinoimissa tekoälytyöpajoissa on tunnistettu ja dokumentoitu yksikkökohtaisesti tekoälyasetuksen mukaisia kiellettyjä sekä korkean riskin käyttötapauksia, joiden osalta tekoälyn hyödyntämistä tulee rajoittaa tai välttää. Tekoälyratkaisujen riskiluokittelun varmistaminen tapahtuu tällä hetkellä osana tietosuojavaikutusten arviointia. Kaupungin eettisiä ohjeita on täydennetty tekoälyn hyödyntämistä koskevilla periaatteilla.

Tietohallinto yhdessä palvelu- ja teknologiatoimittajien kanssa seuraa ja arvioi jatkuvasti käytössä olevien tekoälyratkaisujen muutoksia, käyttötapoja ja konfiguraatioita osana normaalia palvelutuotannon ohjausta.

Tekoällysäätely on vaiheittain voimaan tuleva kokonaisuus, jonka tulkinnat ja soveltamiskäytännöt ovat vielä osittain kehittymässä. Espoo tekee aktiivista yhteistyötä mm. muiden suurten kaupunkien (C6) kanssa sääntelytulkintojen yhtenäistämiseksi, ja niiden ICT-johdon kanssa yhteistyössä on käynnistetty vuoropuhelu Traficomien kanssa sääntelyn soveltamisen konkretisoimiseksi. Sääntelyä pyritään soveltamaan huolellisesti, mutta samalla halutaan välttämään perusteettoman varovaisia tulkintoja, jotka voisivat estää tarkoituksenmukaista kehittämistä. Tekoälyn hyödyntämiseen liittyy myös digisuvereniteettiin liittyviä kysymyksiä, joiden osalta Espoo seuraa kansallisia linjauksia ja suosituksia.

Tekoälyn keskeisiksi riskeiksi kaupungin toiminnassa on tunnistettu erityisesti seuraavat kokonaisuudet:

- Tietosuoja ja tietoturva yleisesti ja erityisesti henkilötietojen käsittelyssä

- Vastuunjako ja päätöksenteko: riski siitä, että tekoälyn tuottamia tuloksia hyödynnetään ilman riittävää kriittistä arviointia ja laadunvarmistusta
- Vinoumat ja laadunhallinta: tekoälyratkaisut voivat toistaa tai vahvistaa lähtöaineistojen virheitä ja rakenteellisia vinoumia
- Yliodotukset ja väärä kohdentaminen: esim. ilman samanaikaista prosessi- ja toimintamallien uudistamista tekoäly ei poista tehottomuutta, vaan voi lisätä kustannuksia ja kompleksisuutta
- Toimittajariippuvuus ja kustannusriskit: markkina on keskittynyt, ja yksittäisiin toimittajiin sitoutuminen voi kasvattaa riippuvuuksia ja kustannuksia. Keskeisten kansainvälisten toimijoiden uudenlaiset ja muuttuvat hinnoitteluperiaatteet
- Luottamus ja hyväksyttävyyys: riittämätön avoimuus tai eettisten periaatteiden huomioimattomuus voi heikentää kaupunkilaisten luottamusta
- Sääntelyn keskeneräisyys: korkean ja matalan riskin käyttötapausten rajanveto sekä valvontavaatimusten käytännön toteutus edellyttävät vielä täsmentymistä

Lisäksi on huomattava, että tekoälyn nopea kehitys lisää ICT-kustannuspaineita. Kansainväliset teknologiatoimittajat investoivat merkittävästi tekoälykyvykkyyksiin ja niitä tukevaan infrastruktuuriin, mikä näkyy mm. lisenssikustannusten nousuna, laite- ja kapasiteetikustannusten kasvuna, uusina hinnoittelumalleina (mm. kapasiteetti-, käyttö- ja tiedon siirtooperusteinen hinnoittelu, joiden arviointi on haastavaa). Tämä kehitys vaikeuttaa ICT-kustannusten ennustettavuutta ja hallintaa. Samanaikaisesti tekoälyn hyödyntämisestä syntyvät kustannukset kohdistuvat osin myös nykyisiin ICT- ja digipalveluihin. Em. syistä on keskeistä varmistaa, että tekoälyn käyttöönotot perustuvat selkeästi tunnistettuihin ja mitattaviin hyötyihin sekä realistiseen arvioon niiden toteutumisesta. Monet raportoidut käytännön esimerkitapaukset osoittavat, että esim. laajamittaiset tekoälylisenssihankinnat eivät automaattisesti johda odotettuihin tuottavuushyötyihin, mikä korostaa vaiheittaisen etenemisen ja vaikuttavuuden systemaattisen arvioinnin merkitystä.

## Päätöshistoria

## Liitteet

## Oheismateriaali

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

73/102

Kaupunginhallitus

§ 229

15.06.2026

- Tekoälystrategia Espoolle tuottavuuden ja palvelujen parantamiseksi

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

74/102

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta  
Kaupunginhallitus

§ 27  
§ 230

26.05.2026  
15.06.2026

Asianumero 340/12.02.02/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 230

§ 230

## **Valtuustoaloite kirjanvaihtolaatikoiden käyttöönnotosta lukemiseen kannustamiseksi (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Nyberg Ritva  
Laine Henry  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Saarentauksen ym. 26.1.2026 jättämään valtuustoaloitteeseen kirjanvaihtolaatikoiden käyttöönnotosta lukemiseen kannustamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

Rodriguez Nevanlinnan kannattamana teki seuraavan palautusehdotuksen:

Vastaus palautetaan valmisteluun siten, että vastausta täydennetään seuraavilta osin: miten Espoon kaupunki on selvittänyt paikallisia yhteistyökumppaneita kirjavaihtolaatikoiden pilottimuotoiselle käyttöönnotolle, montaako paikallisyhdistystä on kontaktoitu ja millaisen vastaanoton ehdotus kirjavaihtolaatikoiden pilotoinnista on saanut paikallisyhdistyksiltä.

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Rodriguezin palautusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että vastausta täydennetään seuraavilta osin: miten Espoon kaupunki on selvittänyt paikallisia yhteistyökumppaneita kirjavaihtolaatikoiden pilottimuotoiselle käyttöönnotolle, montaako paikallisyhdistystä on

kontaktoitu ja millaisen vastaanoton ehdotus kirjavaihtolaatikoiden pilotoinnista on saanut paikallisyhdistyksiltä.

## Selostus

### Valtuustoaloite

Elina Saarentaus ja 22 muuta valtuutettua ovat jättäneet valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että Espoon kaupunki selvittää mahdollisuutta sijoittaa kirjanvaihtolaatikoita kaupungin eri osiin erityisesti koulujen ja päiväkotien bussipysäkkien yhteyteen lukemiseen kannustamiseksi. Aloitteessa esitetään, että toiminta käynnistettäisiin kokeiluluonteisesti ja että laatikoiden ylläpidosta vastaisivat kylä- tai muut paikallisyhteisöt.

### Tiivistelmä

- Espoon kaupunginkirjastolla on jo laaja ja monipuolinen palvelukokonaisuus lukemisen ja lukutaidon edistämiseksi eri ikäryhmille.
- Kirjanvaihtotoimintaa on tällä hetkellä tarjolla kaikissa kirjaston toimipisteissä, ja toiminnan laajentamista kirjastoverkon ulkopuolelle tarkastellaan käytettävissä olevien resurssien näkökulmasta.
- Paikallisten yhteisöjen omaehtoinen toiminta kirjanvaihtolaatikoiden perustamisessa nähdään mahdollisena, ja kaupunki voi tukea sitä rajatusti asiantuntija-avulla.

### Taustaa

Espoon kaupunginkirjasto tarjoaa jo tällä hetkellä monipuolisia ja kaupungin laajuisia palveluja lukemisen ja lukutaidon edistämiseksi. Jokaisessa kaupunginkirjaston 16 toimipisteessä on käytössä kirjanvaihtopiste, joita kaupunkilaiset hyödyntävät aktiivisesti. Kirjaston palveluverkko kattaa suuren osan espoolaisista, ja lisäksi kirjasto tarjoaa varhaiskasvatukselle ja perusopetukselle kohdennettuja palveluja, kuten kirjastoautopalvelua, kotipalvelua sekä Lentävät laatikot -palvelua, jonka piirissä on lähes 200 päiväkotiryhmää. Kirjastojen laajat aukioloajat ja omatoimikirjastot mahdollistavat asiainnin myös varsinaisten palveluaikojen ulkopuolella. Kaupunginkirjasto vastaa lisäksi kaupunkitasoisesta lukutaitoverkostosta, jonka tavoitteena on kehittää ja edistää lukutaitoa sekä -harrastusta eri ikäryhmissä.

### Yhteenveto

Espoon kaupungilla ja kaupunginkirjastolla on jo kattava ja toimiva kokonaisuus lukemista edistäviä palveluja. Kirjanvaihtotoimintaa tarjotaan kaikissa kirjaston toimipisteissä, eikä kaupunginkirjastolla ole resursseja laajentaa toimintaa toimipisteiden ulkopuolelle tai vastata erillisten kirjanvaihtolaatikoiden ylläpidosta. Mikäli kyläyhdistykset tai muut paikalliset toimijat haluavat perustaa kirjanvaihtolaatikoita omalla vastuullaan, kaupunginkirjasto voi tukea toimintaa asiantuntija-avulla ja

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

76/102

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta  
Kaupunginhallitus

§ 27  
§ 230

26.05.2026  
15.06.2026

mahdollisesti alkuvaiheessa poistokirjoilla. Vastuu toiminnan jatkuvuudesta, siisteydestä ja ylläpidosta kuuluu tällöin paikallisille toimijoille.

## **Päätöshistoria**

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta 26.05.2026 § 27

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kulttuurijohtaja Tommila Susanna

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Saarentauksen ym. 26.1.2026 jättämään valtuustoaloitteeseen kirjanvaihtolaatikoiden käyttöönotosta lukemiseen kannustamiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

### **Päätös**

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

- Valtuustoaloite selvitys kirjavaihtolaatikoiden käyttöönotosta lukemisen kannustamiseksi ja yhteistyökumppaneita pilottimuotoiselle käyttöönotolle kaupungin eri osissa

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	77/102
Kasvun ja oppimisen lautakunta	§ 62	25.03.2026
Kulttuuri- ja nuorisolautakunta	§ 29	26.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 231	15.06.2026

Asianumero 4659/12.01.01/2025

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 231

§ 231

## **Valtuustoaloite mahdollisuudesta tuottaa digitaalinen kotiseutumateriaali espoolaisille lapsille ja nuorille (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
 Kilpeläinen Anna  
 Nikko Susanna  
 Jyväsjärvi Marianne  
 Kela Riitta  
 Honkanen Skoog Sanja  
 etunimi.sukunimi@espoo.fi  
 Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
 Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Tommi Halkosaaren ym. 14.12.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen mahdollisuudesta tuottaa digitaalinen kotiseutumateriaali espoolaisille lapsille ja nuorille ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
 Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustoaloite**

Tommi Halkosaari sekä 19 muuta valtuutettua ovat 14.12.2025 jättäneet valtuustoaloitteen, jossa esitetään selvitetäväksi mahdollisuutta tuottaa kaupungin verkkosivuille lapsille ja nuorille suunnattua kotiseutuaineistoa, jota voitaisiin hyödyntää varhaiskasvatuksessa ja kouluissa. Aineisto toteutettaisiin digitaalisesti Espoon nettisivuille ja sitä kehitettäisiin vaihteittain eri ikäryhmille sopivaksi sekä useilla kielillä Espoon kieli- ja kulttuurirakenteen mukaisesti.

Kasvun ja oppimisen lautakunta
Kulttuuri- ja nuorisolautakunta
Kaupunginhallitus

§ 62
§ 29
§ 231

25.03.2026
26.05.2026
15.06.2026

Kaupunki on aiemmin julkaissut alakouluikäisille kotiseutuaiheisen kirjasen, mutta valtuustoaloitteen mukaan vastaava digitaalinen ja helposti päivitettävä materiaali puuttuu. Nykyinen verkkosisältö on suunnattu aloitteen mukaan aikuisille, eikä se sellaisenaan sovi varhaiskasvatukseen tai kouluopetukseen. Digitaalinen kotiseutuaineisto tukisi lasten ja nuorten paikallistuntemusta, kotiseutuidentiteettiä ja kotoutumista.

### Lausunnon valmistelu

Lausunto on valmisteltu kasvun ja oppimisen toimialan esikunnan, ruotsinkielisten sivistyspalvelujen, varhaiskasvatuksen tulosyksikön ja Espoon kulttuurin tulosyksikön yhteistyönä.

Espoon nuorisovaltuuston kuuleminen tehtiin 24.2.2026.

Lausunto käsitellään kasvun ja oppimisen lautakunnassa 25.3.2026, Svenska rum -lautakunnassa 26.3.2026 ja kulttuuri- ja nuorisolautakunnassa 26.5.2026.

### Olemassa oleva digitaalinen ja muu kotiseutumateriaali espoolaisille lapsille ja nuorille

Toisin kuin valtuustoaloitteessa mainitaan, Espoossa on tuotettu runsaasti digitaalista materiaalia ja kulttuurikasvatuksen toimintamalleja, joihin sisältyy myös lähiseudun historiaa käsitteleviä sisältöjä kasvatukseen ja opetuksen tueksi.

[Kurkkaa Espooseen](#) on kasvatukseen ja opetuksen käytössä oleva kirja, joka on suunnattu varhaiskasvatus- ja esiopetusikäisille lapsille sekä perheille. Kirjan avulla lapset pääsevät tutustumaan Espoon viiteen kaupunkikeskukseen ja myös pohjoisosien luontoon. Kirjasta voi etsiä tuttuja kohteita, keksiä tarinoita tai muistella kokemuksia kuvien perusteella. Kirja innostaa retkeilemään uusissa paikoissa yhdessä perheen kanssa. Espoolaiset esikouluryhmät ovat olleet mukana ideoimassa kirjan kuvitusta.

[Kulttuurikurkkaus](#) tuo kulttuuria varhaiskasvatukseen. Kaikki 3–5-vuotiaat kaupungin päiväkodeissa saavat vuosittain uuden teeman ympärille rakennetun kulttuurikurkkauksen. Taiteen ja kulttuurin ammattilaiset vierailevat päiväkodeissa esiintymässä tai ohjaamassa sisältöjä, ja osa päiväkodeista saa kiertävän materiaalipaketin. Sisällöt tukevat varhaiskasvatussuunnitelman laaja-alaisen osaamisen tavoitteita. Yksi Kulttuurikurkkauksen sisällöistä on KAMU–Espoon kaupunginmuseon Ruoka-teemainen materiaalipaketti, joka on ollut mukana vuodesta 2019. Paketti ja siihen liittyvä kasvattajakoulutus ovat saatavilla suomeksi ja ruotsiksi. Se on tavoittanut tähän mennessä 42 kunnallista päiväkotia.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	79/102
Kasvun ja oppimisen lautakunta	§ 62	25.03.2026
Kulttuuri- ja nuorisolautakunta	§ 29	26.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 231	15.06.2026

Materiaalipaketti johdattaa lapset ja kasvattajat pohtimaan kulttuuriperinnön arvoa tutun teeman – ruoan ja syömisen – kautta. Sen avulla tarkastellaan ruokakulttuuria ajallisesti etäännytettyinä ja tutustutaan ruoanlaittoon ajalta ennen Espoon kaupungiksi tuloa, kulttuurien moninaisuutta ja samanarvoisuutta korostaen.

[Espoon kaupungin kulttuurikasvatussuunnitelma KULPS](#) on ainutlaatuinen espoolainen järjestelmä, jonka tavoitteena on edistää oppilaiden välistä yhdenvertaisuutta ja kehittää kulttuuri- ja liikuntapalveluiden käyttöä opetuksen välineenä. Sisällöt ovat maksuttomia esiopetusyksiköille ja peruskouluille. Kulttuuripolku tarjoaa lapsille ja nuorille yhdenvertaiset mahdollisuudet kokea kulttuuria ja taidetta osana koulupäivää. Toimintamalli tukee opettajia opetussuunnitelmien toteuttamisessa ja tarjoaa monipuolisia oppimisympäristöjä. Kaikilla Kulttuuripolun sisällöillä on yhteys Espoon opetussuunnitelmien laaja-alaisen osaamisen tavoitteisiin.

[KAMU – Espoon kaupungin museo](#) on missiona on lisätä kaupunkilaisten hyvinvointia ja vahvistaa identiteettiä tuottamalla yhdessä asukkaiden kanssa tietoa, kokemuksia ja toimijuutta espoolaisesta kulttuuriperinnöstä. Sen vastuulla on myös alueellisen kulttuuriympäristön vaaliminen. [KAMU WeeGee](#) ja sen eri museot, [Talomuseo Glims](#), saaristomuseo [Pentalä](#), Huvilamuseo [Villa Rulludd](#), [koulumuseo Lagstad](#), ovat suosittuja vierailukohteita KULPS-kulttuuripolulla. Lukuvuonna 2024-2025 4459 espoolaista esiopetusikäistä ja peruskoulun oppilasta osallistuivat KAMUn Kulttuuripolun sisältöihin, jotka tarjoavat oppilaille mahdollisuuden oppia enemmän Espoon kotiseutuhistoriasta ja samalla tutustua uusi paikkoihin omassa kotikunnassa ja samalla tutustua uusi paikkoihin omassa kotikunnassa.

Espoon kaupungin museo tuottaa jatkuvasti uusia, Espoon opetussuunnitelmien tavoitteisiin kohdennettuja historiasisältöjä verkkoon. Kaikki museon digisisällöt ja verkkopalvelut löytyvät koottuna [Historiaa verkossa](#) -sivulta. Virtuaalimuseoiden ja -näyttelyjen kautta voi tutustua Espoon eri aikakausiin ja paikkoihin, astua Glimsin vanhaan tupaan tai vieraila Pentalan entisajan kalastajatilalla. Mobiilioppaat tarjoavat syventäviä historiasisältöjä, ja [KAMUn YouTube-kanava](#)lla on muun muassa näyttelyopastuksia ja luentoja. Digipalveluihin voi tutustua helposti tietokoneella, tabletilla tai puhelimella. Sisällöt soveltuvat kaupungin historian ja alueiden tuntemisen opetukseen perusopetuksesta lukiokoulutukseen.

[Espoon toisen asteen kulttuuripolku](#) tukee opiskelijoiden oppimistavoitteita, kulttuuripalvelujen saavutettavuutta ja hyvinvointia taiteen ja kulttuurin keinoin. Polulta löytyy myös Espoon kaupungin museo KAMUn sisältöjä, jotka ovat saatavilla suomeksi, selkosuomeksi ja ruotsiksi.

Kasvun ja oppimisen lautakunta
Kulttuuri- ja nuorisolautakunta
Kaupunginhallitus

§ 62
§ 29
§ 231

25.03.2026
26.05.2026
15.06.2026

Lisäksi KAMU kehittää parhaillaan [Museoviraston rahoittamassa hankkeessa](#) uutta, kestävän kulttuuriperintökasvatuksen toimintamallia. Malli uudistaa museon tapaa tuottaa kulttuuriperintökasvatusta erityisesti varhaiskasvatukselle, perusopetukselle ja toiselle asteelle tarjottavien oppimispalvelujen kautta. Toimintamalli ohjaa oppimispalvelujen suunnittelua, toteutusta ja kehittämistä. Sen tavoitteena on varmistaa asiakaslähtöiset, kohderyhmien tarpeita vastaavat palvelut sekä edistää kestävästä kehitystä, kulttuuriperintöön osallistumista ja museon roolia laadukkaiden oppimispalvelujen tarjoajana. Hankkeen tulokset julkaistaan podcast-sarjana, joka on suunnattu museoammattilaisille, opettajille sekä kulttuuriperintö- ja opetusalan opiskelijoille.

[Tutustu kotikulmiisi](#) - sivuille on koottu Espoon kotikaupunkipolut, kartalle kootut kävelyreitit, jotka esittelevät eri kaupunginosien historiaa, luontoa, kulttuuria, arkkitehtuuria ja merkittäviä henkilöitä. Reitit on julkaistu Suomen kotiseutuliiton eMuseo-palvelussa ja ne sopivat kasvatukseen ja opetuksen sekä kuntalaisten käyttöön, niin uusille kuin pitkään Espoossa asuneille.

### **Opetussuunnitelmat ohjaavat tutustumaan lähiympäristöön, kotiseutuun ja niiden historiaan**

Espoon varhaiskasvatussuunnitelmien ja esiopetuksen opetussuunnitelmien mukaan lasten oppimisympäristönä hyödynnetään Espoossa varhaiskasvatustyksikön ja sen lähiympäristön lisäksi koko pääkaupunkiseutua retkikohteineen sekä kulttuuri- ja liikuntapalveluineen. Espoolle ominaista rikasta ja monipuolista luontoa käytetään oppimis- ja toimintaympäristönä mahdollisimman usein. Lapsille järjestetään päivittäin monipuolisia mahdollisuuksia ulkoiluun ja ulkona oppimiseen. Varhaiskasvatustyksikön lähiluonto on tärkeä osa oppimisympäristöä.

Espoon perusopetukseen valmistavan opetuksen opetussuunnitelmissa painotetaan kotoutumisen tukemista ja suomalaiseen yhteiskuntaan tutustumista laajemmin nimenomaan lähiympäristöön tutustumisen kautta.

Espoon perusopetuksen opetussuunnitelmissa lähiympäristö ja kotiseutu nähdään oppimisympäristönä. Oppilaiden aktiivista suhdetta omaan lähiympäristöön ja kotiseutuun painotetaan esimerkiksi ympäristöopin, kuvataiteen, historian, maantieteen ja uskontojen opetuksessa. Oppilaiden osallistuminen ja vaikuttaminen, oppilaan rooli oman ympäristönsä kehittäjänä on tärkeää. Paikallista identiteettiä kehitetään havainnoinnin, liikkumisen ja tutkimisen kautta. Tekemällä oppiminen sekä ympäristön hyvinvoinnin ja kestävän kehityksen ymmärtäminen näkyvät vahvasti Espoon omissa, paikallisissa tarkennuksissa.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	81/102
Kasvun ja oppimisen lautakunta	§ 62	25.03.2026
Kulttuuri- ja nuorisolautakunta	§ 29	26.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 231	15.06.2026

Myös Espoon lukiokoulutuksen opetussuunnitelmissa opiskelijoita ohjataan tutustumaan omaan elinympäristöönsä konkreettisesti. Oppimisympäristöinä käytetään koulun lähialueita, luontoa sekä lähialueen toimijoita ja yrityksiä.

Digitaalisuuden hyödyntäminen opetuksessa tulee pohjautua opetussuunnitelmapohjaiseen pedagogiseen toimintaan. Siksi digitaalisten laitteiden käytössä tulee käyttää harkintaa. Terveys- ja hyvinvoinnin laitoksen uudet digisuositukset ovat: [Lasten digisuositukset 0–13-vuotiaille - THL](#). Lisäksi Espoossa pidetään oppilaiden omat mobiililaitteet repussa koulupäivän ajan. Mobiililaitteiden käytön säätelyn tarkoituksena on edistää esi- ja perusopetuksen työrauhaa, edistää oppimista ja oppimiseen keskittymistä.

### **Kaupungin verkkosivut**

Espoon kaupungin verkkosivuilla viestitään yhteisen periaatteen mukaisesti suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Englanti on kaupungin palvelukieli kahden kotimaisen kielen lisäksi. Kaupunki vastaa verkkosivuilla olevista sisällöistä ja niiden oikeellisuudesta ja tavoitteena on käyttää mahdollisimman selkeää kieltä. Kuntalaiset voivat käännättää valitsemallaan käännohjelmalla sisällöt haluamalleen kielelle.

### **Lopputulema**

Kaupungin varhaiskasvatuksen, opetuksen ja lukiokoulutuksen käytössä ja hyödynnettävissä on laaja ja monipuolinen aineisto kotiseutuun tutustumista ja syvemmän tuntemisen rakentamista varten. Aineistoa myös kehitetään jatkuvasti. Koska materiaalia koko opinpolulle on jo runsaasti, erillistä lisämateriaalia ei ole tarpeen tuottaa. Valtuustoaloitteen ja nuorisovaltuuston lausunnon perusteella tietoisuutta kattavasta tarjonnasta voisi kuitenkin olla tarpeen levittää.

### **Päätöshistoria**

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta 26.05.2026 § 29

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kulttuurijohtaja Tommila Susanna

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta antaa selostusosan mukaisen lausunnon valtuutettu Tommi Halkosaaren ja 19 muun kaupunginvaltuutetun 14.12.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen mahdollisuudesta tuottaa digitaalinen kotiseutumateriaali espoolaisille lapsille ja nuorille.

### **Päätös**

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	82/102
Kasvun ja oppimisen lautakunta	§ 62	25.03.2026
Kulttuuri- ja nuorisolautakunta	§ 29	26.05.2026
Kaupunginhallitus	§ 231	15.06.2026

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kasvun ja oppimisen lautakunta 25.03.2026 § 62

**Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kasvun ja oppimisen lautakunta antaa selostusosan mukaisen lausunnon valtuutettu Tommi Halkosaaren ja 19 muun kaupunginvaltuutetun 14.12.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen mahdollisuudesta tuottaa digitaalinen kotiseutumateriaali espoolaisille lapsille ja nuorille.

**Päätös**

Kasvun ja oppimisen lautakunta:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Liitteet**

**Oheismateriaali**

- Valtuustoaloite Digitaalinen kotiseutumateriaali espoolaisille lapsille ja nuorille
- Espoon nuorisovaltuuston lausunto valtuustoaloitteeseen digitaalisesta kotiseutumateriaalista

**Tiedoksi**

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

83/102

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta  
Kaupunginhallitus

§ 30  
§ 232

26.05.2026  
15.06.2026

Asianumero 4664/12.04.02/2025

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 232

§ 232

## **Valtuustoaloite Espoon nuorisotilojen pakollisesta jäsenkorttikäytännöstä (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Sorvastu Petu  
Taipale Nina  
etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Johanna Värmälän ja Habiba Alin ym. 8.12.2025 tekemään valtuustoaloitteeseen Espoon nuorisotilojen pakollisesta jäsenkorttikäytännöstä sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

Esittelijän kokouksessa tekemät tarkistukset on huomioitu pöytäkirjassa.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Valtuustoaloite**

Johanna Värmälä, Habiba Ali ja 24 muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteessaan 8.12.2025, että Espoo ottaisi nuorisotiloilla käyttöön pakollisen jäsenkortin. Aloitteen mukaan nykyinen vapaaehtoinen jäsenkortti ei toimi, koska nuorisotyöntekijöillä ei ole kattavia yhteystietoja kaikista nuorista ja heidän huoltajistaan. Valtuutetut katsovat, että pakollinen jäsenkortti on tärkeä työväline, joka ei rajoita palvelujen käyttöä, ja että sen avulla kaupunki voi edistää lasten ja nuorten hyvinvointia tehokkaammin sekä parantaa työntekijöiden työturvallisuutta.

#### **Espoon nuorisopalvelujen toimintaa ohjaavat lähtökohdat**

Espoon nuorisopalveluiden toiminnassa toteutetaan Espoo-tarinaa vuosille 2025–2029, jossa Espoo julistautuu lasten ja nuorten pääkaupungiksi.

Espoo-tarinan mukaan jokainen lapsi ja nuori kokee kuuluvansa joukkoon ja tulevansa kohdelluksi arvostavasti. Jokaisella nuorella on mieluisa harrastus. Eriarvoisuutta ja segregatiota vähennetään lasten ja nuorten arjessa. Espoossa tuetaan ja edistetään asukkaiden osallisuutta sekä tarjotaan yhteisötiloja ja foorumeita kohtaamisille. Kaupunki varmistaa tilojen esteettömyyden.

Nuorisotyötä ohjaa Espoo-tarinan lisäksi Nuorisolaki 1285/2016, joka korostaa nuorten kasvun, itsenäistymisen ja osallisuuden tukemista. Lain tavoitteet ulottuvat 0–28-vuotiaiden yhdenvertaisuuden, tasa-arvon, osallisuuden ja vaikuttamisen, sekä harrastusmahdollisuuksien ja hyvinvoinnin vahvistamiseen. Lain mukaan kunnallisessa nuorisotyössä painotetaan, että nuoret voivat helposti osallistua kunnan toimintaan. Valtakunnallinen VANUPO-ohjelma (2024–2027) täydentää kokonaisuutta määrittelemällä valtionhallinnon keskeiset nuorisopoliittiset tavoitteet, joista yksi on, että jokaisella nuorella on mahdollisuus mieluisaan harrastukseen matalalla kynnyksellä ja matalan kynnyksen toiminnan saatavuutta lisätään.

### **Nuorisotilatoiminnan nykytila Espoossa**

Espoossa toteutetaan nuorille monipuolista matalan kynnyksen toimintaa, joka kattaa niin vapaa-ajan, harrastukset kuin neuvonnan ja tuenkin. Espoon nuorisopalveluissa on 20 suomenkielistä nuorisotilaa ja Ruotsinkielisillä sivistyspalveluilla 1 ruotsinkielinen nuorisotila, joissa työskentelee yhteensä noin 80 nuorisonohjaajaa. Nuorisotilojen toiminnan lähtökohtana on tarjota nuorille turvallinen ja päihteetön matalan kynnyksen vapaa-ajanviettopaikka, jossa nuoret voivat kohdata toisiaan ja turvallisia aikuisia. Toiminta on nuorilähtöistä, maksutonta sekä päihteetöntä. Nuorisonohjaajat ovat turvallisia aikuisia, jotka rakentavat yhteisöä, tukevat nuorten kasvua ja luovat yhdessä nuorten sekä kumppanien kanssa turvallisen paikan, jossa nuoret voivat kokea elämyksiä, oppia sekä harrastaa ja viettää vapaa-aikaa omana itsenään. Kohtaaminen on toiminnan ydin.

### **Nykyinen jäsenkorttikäytäntö**

Nykyinen nuorisotilojen jäsenkorttikäytäntö on muotoutunut niin, että vuonna 2022 siirryttiin paperisesta jäsenkortista mobiiliversioon. Nuorisopalvelujen jäsenkortti oli pakollisena käytössä 24.3.2023 saakka. Pakollisuudesta luovuttiin, koska nuoret eivät aktiivisesta kannustuksesta huolimatta ottaneet jäsenkorttia laajasti käyttöön. Näin haluttiin varmistaa palvelujen matala kynnys ja kaikille yhdenvertaiset osallistumisen mahdollisuudet. Jäsenkortin hankkiminen ei ole edellytyksenä nuorisotilojen avoimeen toimintaan osallistumisessa, mutta sen hankkimiseen kannustetaan ja sitä edellytetään osallistuttaessa retkille ja yön yli kestävään toimintaan. Nuorisotilojen jäsenkortti on huoltajan hakema, maksuton mobiilijäsenkortti, joka edellyttää vahvaa

tunnistautumista ja nuorelta älypuhelimien käyttöä. Vapaaehtoisia jäsenkortteja on haettu yhteensä 580 kertaa vuonna 2025.

### **Jäsenkorttikäytännön valtakunnallinen tarkastelu**

Valtakunnallisella tasolla tarkasteltuna jäsenkorttikäytännöissä ei ole kunnallisessa nuorisotyössä yhtenäistä linjaa. Käytännöt vaihtelevat pakollisuuden ja vapaaehtoisuuden suhteen. Erityisesti pienten kaupunkien ja kuntien nuorisotyössä jäsenkortti on pakollinen.

Kuutoskaupunkien nuorisopalvelujen tarkastelussa jäsenkortti on pakollinen Helsingissä alle 15-vuotiaille ja Vantaalla kaikille toimintaan osallistuville, mikä on koettu osin toimivana ratkaisuna. Oulussa, Turussa ja Tampereella ei jäsenkorttia ole käytössä lainkaan. Kiistämättä jäsenkorttijärjestelmät tukevat tiedolla johtamista tuottamalla tietoa toiminnan tavoitavuudesta ja kohdentumisesta sekä joissain järjestelmissä mahdollistavat tekstiviestein tapahtuvaa tiedottamista nuorille.

### **Jäsenkortin mahdollistamat hyödyt nuorisotyössä**

Jäsenkortti mahdollistaa sen, että nuorisonohjaajat saavat käyttöönsä huoltajan nimen ja puhelinnumeron, mikä helpottaa yhteydenottoa tilanteissa, joissa nuoren hyvinvoinnista tai käyttäytymisestä herää huoli. Lisäksi huoltajien yhteystietojen kerääminen voi ennaltaehkäistä ei-toivottua käyttäytymistä. Ilman jäsenkorttia ohjaajilla ei ole huoltajien yhteystietoja, ellei nuori itse niitä anna. Nuorisotyön ammattieettisten periaatteiden mukaisesti toimittaessa huoltajiin ollaan yhteydessä nuoren suostumuksella, ja nuori osallistuu keskusteluun ja asiansa käsittelyyn antamalla itse huoltajan yhteystiedot.

Nuoren hyvinvoinnin edistämisen näkökulmasta jäsenkortin hyötynä voidaan ensisijaisesti nähdä tiivistynyt yhteys niihin huoltajiin, jotka ovat sitoutuneita huollettavan asioiden edistämiseen. Joissain tapauksissa asioita voidaan antaa huoltajalle vain tiedoksi, jos kontaktipyyntöön ei saada vastinetta. Kaupunki voi edistää lasten ja nuorten hyvinvointia, mutta jäsenkortti ei itsessään tee siitä entistä tehokkaampaa, koska tietosuojalaki estää nuorisotyön ammattilaisia jakamasta nuorten henkilötietoja tai henkilöön liittyviä asioita keskenään. Nuorten asioista voidaan kertoa yhteistyökumppaneille edelleenkin vain anonyymisti.

### **Turvallisuus nuorisotiloilla**

Aloitteessa esiin nostettu huoli nuorisotilojen turvallisuudesta on osin perusteltu. 17.10.2025 Espoon nuorisopalveluiden 45 työntekijää jättivät kannanoton, jossa pyydetään nuorisotilojen turvallisuuden kokonaistarkastelua sekä jäsenkortin palauttamista osana ratkaisua. Vuonna 2025 nuorisotiloilta kirjattiin kaupungin Hessu2-järjestelmään 24 vaara- ja uhkatilannetta. Työntekijöillä oleva tietoisuus siitä, että huoltajiin on yhteystiedot ja heihin voidaan olla tarvittaessa yhteydessä, voi parantaa turvallisuuden psykologista ulottuvuutta.

Turvallisuus on keskeinen osa nuorisotilojen toimintaa, ja jäsenkortti voi olla yksi tukitoimi, mutta se ei yksin ratkaise turvallisuushaasteita. Nuorisotilojen turvallisuutta edistetään useilla rinnakkaisilla tavoilla, joita ovat ennakointi ja riskien tunnistaminen arjessa, henkilöstön osaamisen vahvistaminen perehdytyksen, koulutusten ja yhteisten toimintamallien avulla, nuorisotilojen toimintakäytäntöjen kehittäminen, työympäristön kokonaisvaltainen ylläpito turvalliseen toimintaan sekä riittävät henkilöstöresurssit, jotka mahdollistavat läsnäolon ja tilanteiden hallinnan.

Nuorisopalveluissa toteutetussa vuoden 2025 nuorisotilakyselyssä 82,9 % vastaajista (n = 511) kertoi tuntevansa olonsa turvalliseksi nuorisotiloilla. Ruotsinkielisessä nuorisotilassa tehdyssä kyselyssä kaikki 10 vastaajaa kokivat olonsa turvalliseksi. Tämä osoittaa, että suurin osa nuorista kokee toiminnan turvalliseksi, vaikka kehittämistarpeita edelleen on.

### **Jäsenkortin pakollisuuden mahdolliset vaikutukset osallistumiseen**

Jäsenkortin pakollisuus saattaisi vaikuttaa nuorten osallistumiseen nuorisotilojen toimintaan ja asettaa lisävaatimuksia osallistumiselle. Rekisteröitymisprosessiin liittyvät tekijät, kuten sen virallisuus tai käytännön edellytykset, voisivat vähentää nuorten halukkuutta osallistua. Erityisesti nuorten tai huoltajien, joilla ei ole käytössään älypuhelin, vahvaa tunnistautumista tai edellytyksiä näiden hankkimiseen, osallistumismahdollisuudet saattaisivat kaventua. Tällä voisi olla vaikutuksia nuorten yhdenvertaiseen pääsyyn harrastustoimintaan ja ohjattuihin vapaa-ajan ympäristöihin.

Pakollisen jäsenkortin käyttöönotolla voisi olla vaikutuksia nuorten yhdenvertaisuuteen sekä nuorisotilojen saavutettavuuteen ja toiminnan vetovoimaan. Korttivaatimus muuttaisi nuorisotilojen nykyistä avointa ja matalan kynnyksen toimintamallia ja saattaisi ohjata osan nuorista muiden kaupungin palvelujen tai julkisten tilojen pariin, joissa nuorisotyön ammattilaiset eivät ole läsnä. Tällä voisi olla vaikutuksia nuorten turvallisiin aikuiskontakteihin sekä nuorisopalvelujen mahdollisuuksiin tavoittaa ja tukea nuoria.

### **Lausuntokierros ja valmistelun tausta-aineistot**

Vastauksen valmistelussa pyydettiin lausunnot Espoon nuorisovaltuustolta, Espoon kaupungin kirjastopalveluista ja Aseman Lapset Ry:stä, jotka ovat oheismateriaalina. Lisäksi huomioitiin työntekijöiden tekemä kannanotto jäsenkorteista. Valmistelun pohjana uudelleen arvioitiin eri vaihtoehtojen vaikutuksia. Perehdyimme Nuorisotutkimusseuran nuorisotutkijoiden, Fransberg, Kivijärvi ja Kulmala 24.2.2026 työpaperiin nuorten väkivallan yhteisöulottuvuuksien tarkastelusta kolmella kaupunkialueella. Seuraavassa tiivistetysti työpaperin keskeinen tiivistys jäsenkorttikäytännöstä suhteessa turvallisuuteen.

Dokumentointi ja jäsenkorttijärjestelmät ovat vahvistaneet nuorisotyön tietopohjaa, mutta jäsenkortin edellyttäminen voi samalla rajata osan nuorista toiminnan ulkopuolelle. Väkivallan ja epätoivottavan käyttäytymisen ennaltaehkäisyn kannalta on tärkeää varmistaa, että käytännöt tukevat mahdollisimman laajaa ja moninaista osallistumista. Ennaltaehkäisevän vaikuttavuuden kannalta on tärkeää, että käytännöt tukevat laajaa ja moninaista osallistumista sekä mahdollistavat uusien sosiaalisten kontaktien ja kaverisuhteiden syntyminen. Tällaiset kohtaamiset voivat vähentää epätoivottavaa käyttäytymistä alueella. Jäsenkorttikäytännön soveltamisessa korostuu joustavuuden tarve, erityisesti silloin, kun nuoren huoltajasuhteet ovat hauraat tai riski nuoren irtautumisesta palveluista kasvaa.

#### **Yhteenveto**

Valtuustoaloitteessa esitetään pakollisen jäsenkortin käyttöönottoa Espoon nuorisotiloilla. Aloitteessa tuodaan esiin nuorisotilojen turvallisuuteen, huoltajayhteistyöhön ja nuorisonohjaajien työskentelyedellytyksiin liittyviä näkökulmia. Nuorisopalvelujen toimintaa ohjaavat Espoo-tarinan 2025–2029 tavoitteet, nuorisolaki (1285/2016) sekä valtakunnalliset nuorisotyötä koskevat ohjelmat, joissa korostuvat nuorten osallisuus, yhdenvertaisuus ja matalan kynnyksen toiminta. Nuorisotilojen nykyinen jäsenkortti on vapaaehtoinen, ja sitä edellytetään retkillä ja yön yli kestävässä toiminnoissa. Vastauksen valmistelussa on arvioitu pakollisen jäsenkortin mahdollisia vaikutuksia turvallisuuteen, huoltajayhteistyöhön, osallistumiseen ja saavutettavuuteen sekä pyydetty lausuntoja sidosryhmiltä sekä Espoon nuorisovaltuustolta.

Nuorisopalvelujen kaikkea toimintaa ja käytäntöjä suunnitellaan, kehitetään ja arvioidaan yhdessä nuorten kanssa ja henkilöstöä osallistaen. Pakollisen jäsenkortin harkitseminen on osa jo aloitettua espoolaisen nuorisotyön suunnitelmaa.

#### **Päätöshistoria**

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta 26.05.2026 § 30

#### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kulttuurijohtaja Tommila Susanna

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta antaa selostusosan mukaisen lausunnon Johanna Värmälä, Habiba Ali ja 24 muun kaupunginvaltuutetun 8.12.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen nuorisotilojen jäsenkortista.

#### **Käsittely**

Saikkonen Karsin kannattamana teki seuraavan lisäehdotuksen:

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

88/102

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta  
Kaupunginhallitus

§ 30  
§ 232

26.05.2026  
15.06.2026

Lisätään yhteenvetokohdan toiseksi viimeiseen virkkeeseen sana huoltajia siten, että virke kuuluu: ”Nuorisopalvelujen kaikkea toimintaa ja käytäntöjä suunnitellaan, kehitetään ja arvioidaan yhdessä nuorten kanssa, huoltajia ja henkilöstöä osallistaen.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Saikkosen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kulttuuri- ja nuorisolautakunnan hyväksyneen sen.

### **Päätös**

Kulttuuri- ja nuorisolautakunta:  
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti lisäyksin.

Nämnden Svenska rum 26.03.2026 § 30

### **Ehdotus**

Esittelijä  
Ruotsinkielisten sivistyspalvelujen johtaja Högström Barbro

Nämnden Svenska rum antaa selostusosan mukaisen lausunnon Johanna Värmälän, Habiba Alin ja 24 muun valtuutetun 8.12.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen nuorisotilojen jäsenkortista.

### **Päätös**

Nämnden Svenska rum:  
Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

- Oheismateriaali 2 Aseman Lapset ry, lausunto Espoon nuorisopalveluille
- Oheismateriaali 3 Espoon nuorisovaltuuston lausunto valtuustoaloitteeseen
- Oheismateriaali 4 Espoon kaupunginkirjasto, lausunto Espoon nuorisopalveluille
- Valtuustoaloite Espoo ottaisi uudelleen käyttöön jäsenkorttikäytännön jossa nuorisotiloilla on käytössä pakolliset jäsenkortit

### **Tiedoksi**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 233

89/102  
15.06.2026

Asianumero 1241/03.00.00/2026

Kaupunginhallitus 15.06.2026 § 233

§ 233

## **Valtuustoaloite pysäköintinormista luopumiseksi (Kv-asia)**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mäkelä Salla

etunimi.sukunimi@espoo.fi  
Puhelinnumero 09 816 21

### **Päätösehdotus**

Esittelijä  
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Sanna Kurrosen ym. 23.3.2026 tekemään valtuustoaloitteeseen pysäköintinormista luopumiseksi sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

### **Käsittely**

Partanen Nevanlinnan kannattamana teki seuraavan palautusehdotuksen:

Kaupunginhallitus palauttaa aloitevastauksen uuteen valmisteluun siten, että se ottaa positiivisemmän kannan markkinaehtoisen pysäköinnin edistämiseen erityisesti joukkoliikenteen solmukohdissa.

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Partasen palautusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen sen.

### **Päätös**

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus päätti palauttaa aloitevastauksen uudelleen valmisteltavaksi siten, että se ottaa positiivisemmän kannan markkinaehtoisen pysäköinnin edistämiseen erityisesti joukkoliikenteen solmukohdissa.

### **Selostus**

#### **Valtuustoaloite**

Valtuutettu Sanna Kurronen sekä 25 muuta valtuutettua ovat 23.3.2026 jättäneet valtuustoaloitteen, jossa esitetään pysäköintipaikkainormista luopumista uudisrakentamisen yhteydessä. Aloitteessa esitetään, että

kaupunki kaavoittaisi riittävän määrän pysäköintipaikkoja, jotka rakennettaisiin tarpeen mukaan markkinahintaan. Tällöin pysäköintipaikkojen käyttäjät maksaisivat paikoista markkinahintaa, mikä valtuustoaloitteen mukaan laskisi asumisen hintaa ja lisäisi kaupungin viihtyisyyttä.

### **Vastaus valtuustoaloitteeseen**

Pysäköintipaikkojen vähimmäismäärästä määrätään asemakaavoissa, jotka hyväksyvät asemakaavan laajuudesta ja merkittävydestä riippuen joko kaupunkisuunnittelulautakunta, kaupunginhallitus tai valtuusto. Asuinkortteleita koskevat autopaikkamääräykset määräytyvät pääsääntöisesti asumisen autopaikkojen laskentaohjeen mukaisesti. Ohje on hyväksytty kaupunkisuunnittelulautakunnassa vuonna 2016 ja siihen on tehty tämän jälkeen päivityksiä, muun muassa pientalojen osalta vuonna 2025. Ohjeissa on määritelty asunnoille sekä kerrosalaan että asuntojen lukumäärään perustuvat autopaikkannormit sekä vyöhykkeet, joiden mukaan kerrostalojen autopaikkannormi määräytyy. Ohjeet on julkaistu Espoon verkkosivuilla.

Asuntojen pysäköintipaikkojen laskentaohje sisältyy laajempaan raporttiin ”Pysäköinnin periaatteet, asuntojen pysäköintipaikkojen laskentaohje ja pysäköinnin kehittämisohjelma”, joka on hyväksytty kaupunginhallituksessa vuonna 2017. Raportissa mainitut periaatteet sisältävät paljon samoja näkökulmia kuin nyt käsitellyssä olevassa valtuustoaloitteessa. Raportissa nostetaan esille mm. tehokas maankäyttö ja viihtyisän jalankulkuympäristön muodostaminen, erilaisten alueiden ja käyttäjäryhmien tarpeet sekä pysäköinnin kustannusten oikeudenmukainen kohdentaminen. Asuinkortteleiden autopaikkannormien lisäksi raportissa esitetään toimenpiteitä kuten yleisen kadunvarsipysäköinnin maksullisuus, joka on otettu Espoossa käyttöön keskusta-alueilla ja metro- ja rautatieasemien ympäristöissä.

Laskentaohjeen mukaisesta autopaikkavaatimuksesta on tapauskohtaisesti poikettu asemakaavavaiheessa joko asemakaavan valmistelijoiden esityksistä tai kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksellä. Ympäristö- ja rakennuslautakunnan käytäntönä ei ole ollut poiketa asemakaavan mukaisesta vaatimuksesta, ellei hankkeelle ole annettu poikkeamispäätöstä, jonka myöntää kaupunkisuunnittelujohtaja. Poikkeamispäätöksiä on yleensä myönnetty silloin, kun asemakaavan autopaikkamääräys on nykyisestä laskentaohjeesta poikkeava esimerkiksi siksi, että asemakaava on nykyisin käytössä olevia ohjeita vanhempi. Poikkeamispäätöksissä noudatetaan lähtökohtaisesti edellä mainittuja autopaikkojen laskentaohjeita.

Sen sijaan toteutettavien autopaikkojen määrä saattaa poiketa pysäköintinormin mukaisesta autopaikkamäärästä, jos kohteessa hyödynnetään laskentaohjeen mukaisia lievennyksiä. Hyväksytyjen

laskentaohjeiden mukaan autopaikkojen vähimmäismäärään voi saada korkeintaan 30 prosentin vähennyksen, jos pysäköintiä tehostetaan esimerkiksi nimeämättömillä autopaikoilla ja usean eri toiminnon vuoroittaiskäytöllä. Lisäksi valtion tukemille opiskelija-asunnoille sekä 40 vuoden korkotukimallilla toteutettaville vuokra-asunnoille annetaan asemakaavamääräyksissä tai poikkeamispäätöksissä kevennyksiä, joiden mukaan toteutettava autopaikkamäärä voi olla normin mukaista pienempi.

Autopaikkojen laskentaohjeiden uudistus on parhaillaan käynnissä. Kaupunkisuunnittelulautakunta on 11.3.2026 päättänyt, että kaupunkisuunnittelukeskuksessa käynnistetään pysäköintiohjeiden uudistus ja kaikki asemakaavoitusta ohjaavat pysäköintiohjeet tuodaan lautakunnan päätettäväksi yhtenä kokonaisuutena. Uudistuksessa on tarkoitus arvioida nykyisin käytössä olevien autopaikkamäärien ja pysäköintivöhykkeiden toimivuutta sekä tarvittaessa muuttaa niitä. Tavoitteena on myös laatia ohjeita pysäköinnin sijoitteluun, toteutustapaan ja laatutasoon sekä tarkentaa periaatteita, joilla autopaikkamääriä voidaan poiketa esimerkiksi paikkojen käyttöastetta tehostamalla. Uudet ohjeet on tarkoitus tuoda kaupunkisuunnittelulautakunnan päätettäväksi keväällä 2027. Senkin jälkeen pysäköintinormeista päätetään edelleen kunkin asemakaavan hyväksymisen yhteydessä.

Uudistustyö on vasta alkuvaiheessa, mutta tämänhetkisen arvion mukaan kaupunkisuunnittelukeskus ei ole esittämässä kaupunkisuunnittelulautakunnalle pysäköintinormista luopumista kokonaan. Vaikka Espoon tavoitteena on kestävien kulkumuotojen osuuden kasvattaminen, on henkilöautoliikenteelle tulevaisuudessakin edelleen tarvetta. Markkinaehtoisen pysäköinnin (rakentaja päättää, paljonko autopaikkoja toteutetaan) haasteina on suunnittelun ennalta-arvaamattomuus ja vastuiden jakautuminen: tarvittaville autopaikoille on haastavaa löytää jälkikäteen tilaa tai toteuttajaa, vaikka kysyntää olisi. Jos pysäköinnille ei ole varattu tilaa korttelialueilta, siirtyy pysäköintitarve katuverkolle. Yleisen pysäköinnin aikarajoituksilla ja maksullisuudella on pyritty varmistamaan, että yleinen pysäköinti palvelee ensisijaisesti lyhytaikaista vieras- ja asiointipysäköintiä. Laajamittainen asukaspysäköinti yleisillä alueilla edellyttäisi maksullisen pysäköinnin laajentamista tai asukaspysäköintijärjestelmän käyttöönottoa. Lisäksi asukaspysäköinnin sijoittuminen katuverkolle lisäisi painetta toteuttaa kadunvarsipysäköintiä nykyistä enemmän, mikä veisi tilaa muilta kulkumuodoilta ja katuvihreältä sekä heikentäisi katukunnossapidon toimintaedellytyksiä. Lisääntynyt kysyntä voisi heikentää lyhytaikaisten pysäköintipaikkojen saatavuutta, lisätä väärinpysäköintiä ja johtaa hallitsemattomaan pysäköintiin esimerkiksi rakentamattomilla tonteilla.

Autopaikkamäärien luopumisen sijaan pysäköinnin keskittämisen edistäminen ja joustojen tarjoaminen katsotaan kaupunkisuunnittelukeskuksessa perustelluksi. Kun pysäköinti on sijoitettu tonttikohtaisen pysäköinnin sijaan alueelliseen pysäköintilaitokseen,

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 233

92/102  
15.06.2026

saavutetaan monia etuja kuten käyttöasteen kasvattaminen ja tehokkaampi tilankäyttö, viihtyisämmät pihatilat ja mahdollisuus muuttaa pysäköintijärjestelyjä joustavammin myöhemmin, mikäli tarvetta sille ilmenee. Pysäköinnin keskittämiseen kannustetaan jo nykyisissä ohjeissa ja asemakaavamääräyksissä autopaikkojen vähimmäismäärään annetuilla lievennyksillä. Pysäköintiohjeiden uudistustyössä on tavoitteena selvittää, miten asemakaavavaiheessa voitaisiin edelleen tukea keskitettyjen pysäköintilaitosten toteuttamista. Haasteena on yleensä kaavoituksen ulkopuoliset, kuten rakentamisen ajoitukseen ja kustannuksiin liittyvät tekijät. Yksityiselle maalle rakennettaessa kaupunki ei ole osapuolena pysäköinnin toteutuksessa, joten kaupungilla ei ole yleensä keinoja vaikuttaa siihen, paljonko käyttäjät maksavat pysäköinnistään.

## **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

- Valtuustoaloite pysäköintinormista luopumiseksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

93/102

Kaupunginhallitus

§ 234

15.06.2026

§ 234

## Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset

### Päätösehdotus

#### Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Liikunta- ja hyvinvointilautakunnan 11.6.2026 pöytäkirja

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaoston 8.6.2026 pöytäkirja

Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston 1.6.2026 pöytäkirja

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 2.6.2026 § 17  
Konsernipalveluiden johtajan viran (vakanssinumero 951125) vakinainen täyttäminen konsernihallinnossa, ESPOO-01-57-26

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 4.6.2026 § 18  
Kaupunkitasoisen rekrytointikiellon asettaminen hallinto- ja tukipalvelutehtäviin, kirjastopalveluihin sekä koulu- ja lukiosihteerin tehtäviin

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 12.6.2026 § 19  
Autoedun myöntäminen, konsernihallinto, konsernipalvelujen johtaja

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 2.6.2026 § 9  
Kaupunkiympäristön dokumenttienhallintajärjestelmän hankinta

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 29.5.2026 § 44  
Espoon kaupungin yhteistyö Junction Oy:n kanssa vuoden 2026 aikana

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 5.6.2026 § 45  
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen KOy Otaniemen tiedeasunnot -yhtiön yhtiökokoukseen 5.6.2026

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 4.6.2026 § 46  
Espoon tapahtumakumppanuudet 2026-2027

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 5.6.2026 § 47  
Tapahtuma- ja markkinointiyhteistyö 2027 Musiikkituottajat IFPI Finland ry:n kanssa

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 12.6.2026 § 48  
Elinvoiman tulosalueen toimintaohjeen tarkistaminen

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 12.6.2026 § 49  
Konsernihallinnon toimintaohjeen tarkistaminen

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 234

94/102  
15.06.2026

Elinvoimajohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 4.6.2026 § 10  
Leiki ja liiku -liikuntatoiminnan suorahankinta

Elinvoimajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 4.6.2026 § 5  
Sopimus kirjastopalveluiden yhteisjärjestämisen periaatteista

Kaupunginjohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 5.6.2026 § 3  
Kameleonten Ab:n lainan lyhennysvapaa 2026

Lakiasiainjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 1.6.2026 § 39  
Johdon coaching-palveluiden hankinta 2026

Lakiasiainjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 11.6.2026 § 40  
Hankintaohjelmien päätös koskien Työturvallisuusjärjestelmän hankintaa

Lakiasiainjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 11.6.2026 § 41  
Tapahtumatuotannon ja -tekniikan hankinta, rekisterin uudelleenavaus  
2026

#### **Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja:**

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan  
seuraaviin päätöksiin:

Nämnden Svenska rum 11.6.2026 pöytäkirja

Kasvun ja oppimisen lautakunnan 27.5.2026 pöytäkirja

Nämnden Svenska rum 28.5.2026 pöytäkirja

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 2.6.2026 § 14  
Kasvun ja oppimisen toimialan ruotsinkielisen sivistyspalveluiden  
varhaiskasvatusyksikön johtajan nimikkeeseen (vakanssi 318600)  
muuttaminen rehtoriksi 1.8.2026 lukien

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 2.6.2026 § 23  
Kaupungin edustajan nimeäminen Svenska Framtidsskolan i  
Helsingforsregionen Ab:n varsinaiseen yhtiökokoukseen

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 8.6.2026 § 24  
Päätös tutkimusluvan myöntämisestä tutkimukselle Lakisääteinen  
konsultatiivinen sairaalaopetuspalvelu

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 9.6.2026 § 25  
Yhdenvertaisuuslain mukainen hyvitys

#### **Kaupunkiympäristön toimialajohtaja:**

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 234

95/102  
15.06.2026

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Kaupunkisuunnittelulautakunnan 3.6.2026 pöytäkirja

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 1.6.2026 § 15  
Nimikemuutos ja vakanssin siirto kaupunkiympäristön toimialalla 2026

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 8.6.2026 § 16  
Kaupunkitekniikan johtajan tehtävien hoitaminen ajalla 6.7.-19.7.2026

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Henkilöstöasiat) 8.6.2026 § 17  
Nimikkeen muutokset kaupunkiympäristön toimialalla 2026

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 8.6.2026 § 5  
Vesistökuunnostusavustuksen myöntäminen Lippajärveläiset ry:lle vuonna 2026

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 8.6.2026 § 6  
Vesistökuunnostusavustuksen hylkääminen Kolmperän asukasyhdistys ry vuonna 2026

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Talousasiat) 8.6.2026 § 7  
Vesistökuunnostusavustuksen hylkääminen Mankinjoen perkausyhtiölle vuonna 2026

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 1.6.2026 § 26  
Espoolaiset kerrytysniityt -yhteistyöprojekti

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 11.6.2026 § 27  
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Papinniityn Paikoitus Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 4.6.2026

Toimialajohtajan päätöspöytäkirja (Yleiset asiat) 11.6.2026 § 28  
Edustajan nimeäminen ja toimiohjeen antaminen Valurinkujan Paikoitus Oy:n ylimääräiseen yhtiökokoukseen 11.6.2026

## **Päätös**

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki  
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja  
§ 235

96/102  
15.06.2026

## § 235

### **Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset**

<b>Päätösehdotus</b>	<p>Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai</p> <p>Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi selostusosassa mainitut päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset.</p>
<b>Käsittely</b>	<p>Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.</p> <p>Kotouttamisohjelman seurantatulokset vuodelta 2025 ja tiivis tilannekatsaus maahanmuuttotilanteeseen käsiteltiin § 212 jälkeen.</p>
<b>Päätös</b>	<p>Kaupunginhallitus: Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.</p>
<b>Selostus</b>	<p>1 Valtion tukema asuntotuotanto maankäyttösopimuksissa (Olli Isotalo)</p> <p>2 Valtuusto hyväksyi kaupungin kotouttamisohjelman 2022–2025 kokouksessaan 13.6.2022. Ohjelmassa todetaan, että kaupunginhallitus vastaa hallintosäännön mukaan kotouttamisen edistämisen periaatteista. Sille ja nyttemmin työllisyys- ja kotoutumisjaostolle raportoidaan ohjelman toimeenpanosta ja tuloksista vuosittain. Kotouttamisohjelman seurantatulokset vuodelta 2025 ja tiivis tilannekatsaus maahanmuuttotilanteeseen löytyvät oheisesta esityksestä. Liittyvä oheismateriaali.</p> <p>3 Yleiskaavaehdotuksen valmistelun aikataulu (Isotalo)</p>
<b>Liitteet</b>	
<b>Oheismateriaali</b>	<p>- Kotouttamisohjelma vuoden 2025 seurantatiedot KH 15.6.2026</p>

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 209, § 210, § 211, § 212, § 213, § 215, § 216, § 219, § 220, § 221, § 222, § 225, § 226, § 227, § 228, § 229, § 230, § 231, § 232, § 233, § 234, § 235**

### **Muutoksenhakukielto**

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 214, § 218, § 223, § 224**

### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen
- kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitetun irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskielelmä on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Espoon kaupungin viranhaltijoiden päätökset ovat nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa [Viranhaltijat | Dynasty tietopalvelu : Espoon kaupunki \(https://espoo.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official\\_handlers&id\)](https://espoo.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_handlers&id)

Verkkopalvelussa on myös päätöksen julkaisupäivä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kaupunginhallitus.

### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros  
Aukioloaika: ma-pe 10.00 - 15.45  
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1  
02070 ESPOON KAUPUNKI  
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi  
Puhelinnumero: +358 9 8165 6000

Jos lähetät salassa pidettäviä tai arkaluontoisia asiakirjoja, suosittelemme käyttämään kirjaamon turvapostipalvelua. Lisätietoja ja ohje löytyvät kaupungin verkkosivuilta osoitteesta <https://www.espoo.fi/fi/kirjaamo>.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## **Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 217**

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

#### **Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valittaja vastaa siitä, että valitus on perillä määräaikaan mennessä.

Asianosaisen katsotaan saaneen kirjeitse lähetetystä päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Kunnallisvalitus hallinto-oikeudelle tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalituksen voi toimittaa myös Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42069 (kirjaamon asiakaspalvelu)  
029 56 42000 (vaihde)

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi  
Virastoaika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä postiosoite ja muut yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).