

Kasvun ja oppimisen lautakunta 10.06.2026 § 144

§ 144

Oikaisuvaatimus lukion päätoimisen tuntiopettajan valinnasta (ESPOO-03-507-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää Leppävaaran lukion rehtorin päätöksestä 30.4.2026 § 2 tehdyn, 5.5.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Leppävaaran lukion rehtorin päätöksellä 30.4.2026 § 2 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvien. Leppävaaran lukion rehtori on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Leppävaaran lukion rehtori on päätöksellään 30.4.2026 § 2 valinnut lukion matematiikan päätoimisen tuntiopettajan määräaikaiseen virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on tehnyt 5.5.2026 yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen vaatii päätöksen kumoamista. Asianosainen katsoo, että päätös on virheellinen ja syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Päätös on oikaisuvaatimuksen mukaan yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastainen. Asianosainen katsoo päätöksen olevan vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Lisäksi asianosainen katsoo, että ansioita on vertailtu puolueellisesti ja epätasapuolisesti hänen vahingokseen ja että häntä on syrjitty.

Oikaisuvaatimukset on annettu tiedoksi virkaan valitulle ja hänelle on varattu hallintolain 34 §:n mukainen mahdollisuus antaa asiassa lausuma. Virkaan valittu on antanut asiassa lausuman, jossa hän tuo esiin päätöksen tarkoituksenmukaisuuden arviointia sekä soveltuvuuttaan haussa olleeseen tehtävään.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 24.3.-7.4.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on lukion matematiikan lehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään hyviä sosiaalisia taitoja, digitaalisten oppimisympäristöjen hallintaa ja halukkuutta opettaa urheilulinjan opiskelijoita sekä oppimisen tuen ymmärtämistä ja hallintaa.

Tehtävässä arvostetaan lukiokokemusta.

Hakuajan puitteissa saapui 16 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 8.

Kelpoisuus

Lukion matematiikan lehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 10 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) yhdessä opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot sekä syventävät opinnot tutkinnon pääaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 120 opintopistettä, ja kussakin muussa opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat perus- ja aineopinnot yliopiston oppiaineessa tai siihen rinnastettavassa kokonaisuudessa, laajuudeltaan vähintään 60 opintopistettä;
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Haastattelut

Lukion matematiikan päätoimisen tuntiopettajan virkaan tuli hakuaikana 16 hakemusta, joista 8 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneitä hakijoita oli 8, joista 1 myöhemmin peruutti hakemuksensa. Hakemusten perusteella videohaastatteluun kutsuttiin 7 hakijaa, ja varsinaiseen haastatteluun kutsuttiin 3 hakijaa, jotka täyttivät parhaiten tehtävän edellytykset. Yksi haastatelluista hakijoista peruutti hakemuksensa.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja

kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen katsoo, että ansioita on vertailtu puolueellisesti ja epätasapuolisesti hänen vahingokseen ja että häntä on syrjitty. Päätös on hänen mukaansa vastoin yhdenvertaisuuslakia ja tasa-arvolakia. Lisäksi päätös on oikaisuvaatimuksen mukaan virheellinen, vastoin tarkoituksenmukaisuutta ja syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Väitteet ovat yksilöimättömiä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olleeseen tehtävään saapui hakuajana 16 hakemusta, joista 8 täytti kelpoisuusvaatimukset. Yksi kelpoisuusvaatimukset täyttänyt hakija peruutti hakemuksena. Hakemusten perusteella videohaastatteluun kutsuttiin 7 hakijaa, jotka täyttivät kelpoisuusvaatimukset. Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen ei ole kelpoinen haussa olleeseen tehtävään. Häntä ei ole kutsuttu haastatteluun. Asiassa ei ole tullut esiin mitään syrjintään viittaavaa menettelyä.

Asianosainen katsoo päätöksen olevan virheellinen ja vastoin tarkoituksenmukaisuutta. Suomenkielisen toisen asteen koulutuksen tulosyksikön toimintaohjeen 4.2 §:n mukaan rehtori ottaa välittömässä alaisuudessaan olevan määräaikaisen henkilöstön. Leppävaaran lukion rehtori on ollut toimivaltainen valitsemaan määräaikaiseen virkasuhteeseen lukion päätoimisen tuntiopettajan.

Virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Hänellä on kelpoisuusasetuksen edellyttämät vähintään 120 op laajuiset opinnot matematiikasta. Hän on suorittanut ylemmän korkeakoulututkinnon sekä vähintään 60 op laajuiset pedagogiset opinnot. Lisäksi hänellä on hakuilmoituksessa arvostettavaksi luettua kokemusta lukiossa opettamisesta.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset ja tehtävän edellytykset sekä arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Päätös ei ole syrjivä tai vastoin tarkoituksenmukaisuutta.

Yhteenveto

Leppävaaran lukion rehtorin päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole vastoin tarkoituksenmukaisuutta eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Leppävaaran koulun rehtorin päätös 30.4.2026 § 2 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 5.5.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen lausuma 19.5.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi