



Kaupunginhallitus

17.08.2026

Kokoustiedot

Kaupunginhallitus

Aika

17.08.2026 klo 13.00 - 14.23

Paikka

Kaupunginhallituksen kokoushuone, Virastopiha 2 C 1. krs.

Läsnä

Katainen Mervi
Aaltonen Juri
Cederlöf Karin

puheenjohtaja
jäsen
jäsen

poistui klo 13.25 ennen
pykälää 257, palasi klo
13.31 pykälän 257
jälkeen

Elo Simon
Hopsu Inka
af Hällström Nina
Kilpijoki Kerttu-Liisa
Marttila Helena
Nevanlinna Risto
Partanen Henna
Rodriguez Elina
Sammallahti Tere
Sistonen Markku
Vanhanen Joel
Vehmanen Emma-
Stina

jäsen
jäsen
jäsen
jäsen
jäsen
jäsen
jäsen
jäsen
jäsen
jäsen
jäsen
jäsen

Limnell Jarno
Guzenina Maria

valtuuston puheenjohtaja
valtuuston 1.
varapuheenjohtaja

sähköinen Teams
sähköinen Teams

Hyrkkö Saara
Grönroos Simo

valtuuston puheenjohtaja
valtuuston 3.
varapuheenjohtaja

sähköinen Teams
sähköinen Teams

Mykkänen Kai
Narvo-Akkola Merja

kaupunginjohtaja
kasvun ja oppimisen
toimialajohtaja

Isotalo Olli

Kaupunkiympäristön
toimialajohtaja

poistui klo 13.10 ennen
pykälää 251, palasi klo
13.15 pykälän 251
jälkeen

Heinaro Mervi
Kuismin Timo
Konttas Ari
Pajakoski Johanna
Takala Jutta
Majuri Jouni

elinvoimajohtaja
lakiasiainjohtaja
rahoitusjohtaja
viestintäjohtaja
henkilöstöjohtaja
kaupunginsihteeri

sähköinen Teams
sähköinen Teams
sähköinen Teams
sähköinen Teams
sähköinen Teams
sähköinen Teams

Ala-Kojola Outi
Kaukonen Katariina

nuorisovaltuuston edustaja
juristi, sihteeri

sähköinen Teams

Allekirjoitukset

Mervi Katainen
puheenjohtaja

Katariina Kaukonen
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Tere Sammallahti
pöytäkirjantarkastaja

Nina af Hällström
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 21.08.2026

Käsitellyt asiat

Pykälä nro	Liite nro	Kokousasian otsikko	Sivu
§ 244		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	6
§ 245		Pöytäkirjan tarkastajien valinta	7
§ 246		Kaupunginhallituksen kokousaikataulu vuosille 2027-2028	8
§ 247		Kaupunginhallituksen neuvottelutoimikunnan kokouksissa läsnäolo-oikeutettujen viranhaltijoiden tarkistaminen	11
§ 248		Kulttuuri- ja nuorisolautakunnan varajäsenen eronpyyntö ja täydennysvaali (Kv-asia)	13
§ 249		Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan täydennysvaali	15
§ 250		Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan täydennysvaali	17
§ 251	1, 2	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Espoon kaupunginhallituksen päätöksestä 2.3.2026 § 53 tehdystä valituksesta hyväksyä Länsirata Oy:n osakassopimuksen ja sen liitteiden muutokset	19
§ 252	3	Lausunnon antaminen Suomen ilmastotoimien sosiaalisen tuen suunnitelman luonnoksesta VN/6119/2025	23
§ 253		Oikaisuvaatimus yhdenvertaisuuslain mukaista hyvitystä koskevassa asiassa	25
§ 254		Valitukset yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätöksistä	28
§ 255	4, 5	Senaatti-kiinteistöjen ja kaupungin välisen yhteistyösopimuksen hyväksyminen Kuusisaarentien, Miestentien ja Otaniementien läheisyyteen sijoittuvan alueen kehittämisestä	30
§ 256		Lausunnon antaminen Liikenne 12 -suunnitelmaa toteuttavasta Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034	35
§ 257	6	Lausunto ympäristöministeriölle kansallisesta ennallistamissuunnitelmaluonnoksesta	40
§ 258	7, 8	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Kyytimäen asemakaavan hyväksymistä, alue 512100, koskevasta valituksesta	43
§ 259	9	Lähderannan koulun hankesuunnitelman hyväksyminen	51
§ 260	10	Metsälinnunreitti, asemakaavan muutoksen sekä maankäyttösopimuksen ja esisopimuksen hyväksyminen, alue 113001, 50. kaupunginosa Lintuvaara	55
§ 261		Valtuustokysymys kriketin harjoittelu- ja kilpailumahdollisuuksien kehittämisestä Espoossa (Kv-asia)	67
§ 262		Valtuustokysymys mehiläistarhauksesta	72
§ 263		Valtuustoaloite nuorten kesätyötakuun käyttöönotosta Espoossa (Kv-asia)	74
§ 264		Valtuustoaloite melun ja rauhottomuuden vähentämiseksi Espoon kouluissa (Kv-asia)	84
§ 265		Valtuustoaloite koulujen ympäristön turvallisuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi koulukatuja avulla (Kv-asia)	90
§ 266	11	Valtuustoaloite kaupungin ryhtymisestä tarvittaviin toimiin Olarin uimahallin avaamiseksi (Kv-asia)	93
§ 267		Valtuustoaloite uuden uimahallin rakentamisesta Espooseen (Kv-asia)	100

§ 268	Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset	105
§ 269	Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset	106

§ 244

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Selostus

Kaupunginhallitus oli kutsuttu koolle puheenjohtajan allekirjoittamalla 13.8.2026 päivätyllä jäsenille toimitetulla kokouskutsulla.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

7/114

Kaupunginhallitus

§ 245

17.08.2026

§ 245

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tere Sammallahti ja Nina af Hällström.

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 246

8/114
17.08.2026

Asianumero 2491/00.01.02/2026

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 246

§ 246

Kaupunginhallituksen kokousaikataulu vuosille 2027-2028

Valmistelijat / lisätiedot:
Rosenberg Heidi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus kokoontuu vuosina 2027–2028 seuraavasti:

Kevätkausi 2027 Syyskausi 2027

11.1. klo 13.00	16.8. klo 13.00
25.1. klo 15.30	30.8. klo 15.30
8.2. klo 13.00	13.9. klo 13.00
1.3. klo 13.00	27.9. klo 15.30
8.3. klo 13.00	4.10. klo 13.00
22.3. klo 13.00	25.10. klo 15.30
5.4. klo 13.00	8.11. klo 13.00
ti 20.4. klo 15.30	22.11. klo 15.30
10.5. klo 13.00	20.12. klo 15.30
24.5. klo 15.30	
7.6. klo 13.00	
21.6. klo 15.30	

Kevätkausi 2028 Syyskausi 2028

10.1. klo 13.00	14.8. klo 13.00
24.1. klo 15.30	28.8. klo 15.30
7.2. klo 13.00	11.9. klo 13.00

28.2. klo 15.30	25.9. klo 15.30
13.3. klo 13.00	9.10. klo 13.00
27.3. klo 15.30	30.10. klo 15.30
3.4. klo 13.00	13.11. klo 13.00
24.4. klo 15.30	27.11. klo 15.30
8.5. klo 13.00	4.12. klo 13.00
22.5. klo 15.30	18.12. klo 15.30
5.6. klo 13.00	
19.6. klo 15.30	

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

Selostus

Kaupunginhallituksen kokousajoiksi vuosina 2027–2028 esitetään päätösehdotuksessa lueteltuja maanantaipäiviä, lukuun ottamatta 20.4.2027 kokousta, joka esitetään pidettäväksi tiistaina. Kokousajat esitetään päätettäväksi kahdeksi vuodeksi kerrallaan, jotta esim. Länsi-

Uudenmaan hyvinvointialue voi sijoittaa omien toimielintensä kokoukset pidemmälle ajanjaksolle.

Kaupunginhallituksen kokousten kokouspaikkana on kaupunginhallituksen kokoushuone, osoite Virastopiha 2. Tarvittaessa kokoukset pidetään sähköisinä Teams-kokouksina.

Kiireellisissä tapauksissa kaupunginhallitus voidaan kutsua koolle myös muuksi ajaksi kaupunginhallituksen puheenjohtajan toimittamalla kutsulla.

Kaupunginhallituksen esityslista toimitetaan kaupunginhallituksen jäsenille ja varajäsenille, valtuuston puheenjohtajalle ja varapuheenjohtajille sekä kaupunginjohtajalle ja toimialajohtajille, jolleivät erityiset syyt ole esteenä, viimeistään varsinaista kokouspäivää edeltävänä torstaina sähköisesti.

Valtuuston kokoukset vuosina 2027–2028 ovat seuraavina maanantaipäivinä klo 17.30 lukuun ottamatta talousarviokokouksia, jotka pidetään keskiviikkona 10.11.2027 ja keskiviikkona 8.11.2028 klo 16.00:

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 246

10/114
17.08.2026

Kevätkausi 2027

18.1.
15.2.
15.3.
12.4.

17.5.
14.6.

Syyskausi 2027

23.8.
20.9.
11.10.
10.11. TA klo 16.00

15.11
13.12.

Kevätkausi 2028

17.1.
14.2.
20.3.
10.4.
15.5.
12.6.

Syyskausi 2028

21.8.
18.9.
23.10.
8.11. TA klo 16.00
20.11.
11.12.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 247

11/114
17.08.2026

Asianumero 2086/00.01.00/2023

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 247

§ 247

Kaupunginhallituksen neuvottelutoimikunnan kokouksissa läsnäolo-oikeutettujen viranhaltijoiden tarkistaminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Kaukonen Katariina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus päättää tarkistaa kaupunginhallituksen neuvottelutoimikunnan läsnäolo-oikeutettuja viranhaltijoita siten, että kaupunginhallitus oikeuttaa konsernipalveluiden johtajan ja henkilöstöjohtajan osallistumaan neuvottelutoimikunnan kokouksiin.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kaupunginhallitus on päätöksellään 16.6.2025 § 196 päättänyt

1
asettaa toimikaudeksi 16.6.2025-31.5.2027 kaupunginhallituksen neuvottelutoimikunnan käsittelemään kaupunginhallituksen esityslistalla olevia asioita,

2
nimetä toimikunnan jäseniksi ja varajäseniksi seuraavat henkilöt:

Jäsen Varajäsen
Mervi Katainen (Kok.) Simon Elo (Kok.)
Henna Partanen (Vihr.) Risto Nevanlinna (Vihr.)
Markku Sistonen (SDP) Helena Marttila (SDP)

Nina af Hällström (SFP) Karin Cederlöf (SFP)
Elina Rodriguez (Vas.) Jussi Holma (Kesk.)

3

että toimikunnan puheenjohtajana toimii kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajana kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja,

4

oikeuttaa kaupunginjohtajan, toimialajohtajat, elinvoimajohtajan, rahoitusjohtajan, viestintäjohtajan ja lakiasiaintohtajan osallistumaan toimikunnan kokouksiin.

Päätösehdotuksessa ehdotetaan viranhaltijoiden läsnäolo-oikeuksia tarkistettavaksi siten, että aikaisemmin päätettyjen lisäksi konsernipalveluiden johtaja sekä henkilöstöjohtaja oikeutetaan osallistumaan toimikunnan kokouksiin. Päätöksellä vahvistetaan osaltaan jo vallinnut käytäntö sekä otetaan huomioon konsernipalveluiden johtajan viran perustamisesta aiheutunut muutostarve.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 248

13/114
17.08.2026

Asianumero 96/00.00.01/2025

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 248

§ 248

Kulttuuri- ja nuorisolautakunnan varajäsenen eronpyyntö ja täydennysvaali (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Nyman Janne

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto valitsee kulttuuri- ja nuorisolautakunnan jäsenen Niklas Uotisen (SDP) henkilökohtaiseksi varajäseneksi Lauri Hietasen (SDP) tilalle _____ (SDP).

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lauri Hietanen (SDP) on 17.6.2026 saapuneella sähköpostilla pyytänyt eroa luottamustoimestaan kulttuuri- ja nuorisolautakunnan varajäsenenä perusteenaan puolueesta eroaminen.

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 4. luvun 2 §:n mukaan kulttuuri- ja nuorisolautakunnassa on kolmetoista (13) jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen. Lautakunnan puheenjohtajan tulee olla valtuutettu ja varapuheenjohtajan valtuutettu tai varavaltuutettu.

Kuntalain (410/2015) 74 §:n 1 momentin mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Toimielimiä valittaessa on otettava huomioon naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (609/1986, tasa-arvolaki) säännökset. Kunnallisten toimielinten valintaa koskee tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä.

Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä. Lain mukaisen kiintiön on toteuduttava sekä varsinaisten että varajäsenten kohdalla. Sen sijaan tasa-arvolaki ei vaadi, että varsinaisen jäsenen ja hänen varajäsenensä olisi oltava samaa sukupuolta. Myöskään puheenjohtajistoa vaatimus ei erikseen koske. Tasa-arvolaista poikkeamiseen on oltava erityinen syy.

Kulttuuri- ja nuorisolautakunnassa tulee siten olla toista sukupuolta edustettuna vähintään kuusi (6). Lautakunnassa on varsinaisina jäseninä seitsemän (7) naista ja kuusi (6) miestä. Lautakunnan varajäsenistä seitsemän (7) on naisia ja kuusi (6) miehiä. Näin ollen lautakuntaan valittavan varajäsenen tulee olla mies.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 249

15/114
17.08.2026

Asianumero 96/00.00.01/2025

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 249

§ 249

Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan täydennysvaali

Valmistelijat / lisätiedot:
Salonen Kaarina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus

Valitsee tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan jäsenen Päivi Jouttimäen (Kesk.) tilalle uudeksi jäseneksi Terhi Sundströmin (Kesk.).

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan jäsen Päivi Jouttimäki on pyytänyt 21.5.2026 kirjatulla sähköpostilla eroa edellä mainitusta luottamustehtävästä. Eropyynnön perusteena on muuttaminen toiselle paikkakunnalle. Keskustapuolue toimitti ehdokastiedot tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan jäsenestä.

Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikuntaan sovelletaan tasa-arvolain kiintiösääntöä. Kiintiösäännön mukaan kunnallisissa toimielimissä, lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuten johdu. Kun toimikunnan kokoonpanoa tarkastellaan tässä yhteydessä uudelleen, jäseneksi voidaan valita nainen.

Päätöshistoria

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 249

16/114
17.08.2026

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Terhi Sundström
Ella Immonen
Päivi Jouttimäki

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 250

17/114
17.08.2026

Asianumero 96/00.00.01/2025

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 250

§ 250

Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan täydennysvaali

Valmistelijat / lisätiedot:
Salonen Kaarina

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus

Valitsee tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan varajäsenen Siiri Salmisen (Kesk.) tilalle uudeksi varajäseneksi Jasmiina Kiisken (Kesk.)

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan varajäsen Siiri Salminen on pyytänyt 10.6. 2026 kirjatulla sähköpostilla eroa edellä mainitusta luottamustehtävästä. Eropyyntö perusteena on perusteena puolueen sisäinen paikkajako. Keskustapuolue toimitti ehdokastiedot tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikunnan varajäsenestä.

Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustoimikuntaan sovelletaan tasa-arvolain kiintiösääntöä. Kiintiösäännön mukaan kunnallisissa toimielimissä, lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuten johdu. Kun toimikunnan kokoonpanoa tarkastellaan tässä yhteydessä uudelleen, varajäseneksi voidaan valita nainen.

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 250

18/114
17.08.2026

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi

Ella Immonen
Jasmiina Kiiski
Siiri Salminen

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 251

19/114
17.08.2026

Asianumero 4141/02.08.00/2025

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 251

§ 251

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Espoon kaupunginhallituksen päätöksestä 2.3.2026 § 53 tehdystä valituksesta hyväksyä Länsirata Oy:n osakassopimuksen ja sen liitteiden muutokset

Valmistelijat / lisätiedot:
Nieppola Tommi

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Espoon kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Espoon kaupunginhallituksen päätös 2.3.2026 § 53 hyväksyä Länsirata Oy:n osakassopimuksen ja sen liitteiden muutokset on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteenä oleva valitus on rakenteeltaan epäselvä ja sen oikeudellinen argumentaatio on hajanaista. Espoon kaupungin tulkinnan mukaan valittaja sekoittaa keskenään ainakin Espoon kaupungin toimivallan, Kirkkonummen päätöksenteon, osakassopimuksen sopimusoikeudellisen voimaantumisen sekä yhtiöoikeudelliset kysymykset.

Valituksen sisällön voinee kuitenkin tiivistää kolmeen pääväitteeseen:

1. Kaupunginhallitus ylitti toimivaltansa, koska asia olisi pitänyt viedä uudelleen kaupunginvaltuustoon.
2. Kirkkonummen päätösten vuoksi osakassopimus muuttui olennaisesti, eikä kyse ollut enää valtuuston aiemmin hyväksymästä kokonaisuudesta.
3. Asian valmistelu oli puutteellista, koska osakejärjestelyn toteuttamiskelpoisuutta ei ollut riittävästi selvitetty.

Espoon kaupunginhallituksen päätös ei ole lainvastainen

Valituksessa ei tuoda esille, miksi Espoon kaupunginhallituksen päätös olisi ollut lainvastainen. Sen sijaan suurin osa valituksesta käsittelee Kirkkonummen ratkaisuja. Valittaja ilmeisesti lähtee siitä oletuksesta, että koska Kirkkonummen valtuusto ei hyväksynyt osakassopimusta, Espoon valtuuston olisi automaattisesti pitänyt käsitellä asia uudelleen. Näin ei asia oikeudellisesti ole. Kirkkonummen ratkaisut eivät muuttaneet Espoon toimivaltaa millään tavalla. Kirkkonummen päätöksenteko ei ratkaise Espoon toimivaltakysymystä. Osakejärjestely toteutettiin myöhemmin hyväksytyllä tavalla.

Espoon kaupunginhallitus oli toimivaltainen kuntalain (410/2015) 39 §:n ja valtuuston 17.11.2025 päätöksessään antaman valtuutuksen mukaisesti. Kaupunginhallituksessa käsiteltyt muutokset osakassopimukseen ja sen liitteisiin kuuluivat tämän valtuutuksen piiriin, koska kyse oli teknisistä muutoksista eivätkä Espoon rahoitusvastuut Kirkkonummen poisjäännin myötä kasvaneet. Osakassopimuksen muutosten hyväksymisessä ei siten ollut kyse valtuustolle kuuluvasta budjettivallan käytöstä (kuntalain 410/2015, 14 §).

Sopimuksen voimaantulo ja päätöksenteko

Valittaja viittaa osakassopimuksen kohtaan, jonka mukaan: "Sopimus tulee voimaan, kun kaikki osapuolet ovat sen allekirjoittaneet...". Tästä valittaja virheellisesti päättelee, että kaikkien osakkaiden valtuustojen olisi pitänyt tehdä uusi päätös. Tämä ei kuitenkaan seuraa osakassopimuksen sopimusehdosta. Voimaantuloehto koskee osakassopimuksen sitovuutta, eikä sitä, mikä toimitelin käyttää toimivaltaa hyväksyä osakassopimuksen (tekniset) muutokset.

Hallintolain 31 §

Valittaja väittää, ettei asiaa ollut selvitetty riittävästi. Valittaja ei kuitenkaan millään tavalla yksilöi, mitä tietoja kaupunginhallitukselta puuttui taikka miten nämä tiedot olisivat voineet vaikuttaa ratkaisuun.

Asian valmistelu oli Espoon kaupungilla hyvin laajaa: käytettävissä olivat tarvittavat asiakirjat ja päätöksen perusteet oli selvitetty. Espoon kaupunki toimittaa Helsingin hallinto-oikeudelle kaikki valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Hallintolain 6 §

Valittaja epäilee, että Espoon kaupunki on toiminut hallintolain 6 §:n vastaisesti, koska valittajan mukaan "tuntuu siltä, että on pyritty tiettyyn päämäärään muun muassa puolueettomuuden kustannuksella." Tämä ei sisällä oikeudellista argumentaatiota eikä tosiseikkoja.

Espoon kaupunki on kaikessa asiaan liittyvässä päätöksenteossa toiminut hallintolain 6 §:n edellyttämällä tavalla.

Täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva vaatimus

Valittajan mukaan kaupunginhallituksen päätöksen täytäntöönpano tulisi keskeyttää, koska kyse on valittajan mukaan Länsirataa koskevan sopimuksen perusteiden kyseenalaisuudesta.

Täytäntöönpanon kieltämiselle ei ole Espoon kaupungin mukaan perusteita.

Oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskeva vaatimus

Valittaja vaatii, että Espoon kaupunki korvaa hänen oikeudenkäyntikulunsa 200 euroa.

Espoon kaupungin mukaan oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskeva vaatimus on perusteeton.

Asiakirjojen toimittaminen Helsingin hallinto-oikeudelle

Espoon kaupunki toimittaa Helsingin hallinto-oikeudelle sen pyytämät kaikki valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Käsittely

Isotalo poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 mom. 5)-kohta).

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 251

22/114
17.08.2026

Selostus

Lausuntopyyntö

Helsingin hallinto-oikeus on 10.6.2026 pyytänyt Espoon kaupunginhallitusta antamaan lausunnon liitteenä olevasta valituksesta ja täytäntöönpanon kieltämistä koskevasta vaatimuksesta sekä toimittamaan kaikki valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunto ja asiakirjat on lausuntopyynnön mukaan toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle 20.8.2026 mennessä.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Valitus, henkilötiedot peitetty
- 2 Lausuntopyyntö, henkilötiedot peitetty

Oheismateriaali

- EI JULKAISTA Valitus, sisältää henkilötietoja

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 252

23/114
17.08.2026

Asianumero 2974/11.01.01/2026

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 252

§ 252

Lausunnon antaminen Suomen ilmastotoimien sosiaalisen tuen suunnitelman luonnoksesta VN/6119/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Isoaho Karoliina
Kyrki Helena
Laitala Pasi
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus antaa ympäristöministeriölle liitteen mukaisen lausunnon Suomen ilmastotoimien sosiaalisen tuen suunnitelman luonnoksesta.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoja Suomen ilmastotoimien sosiaalisen tuen suunnitelman luonnoksesta. Lausunto on annettava viimeistään 26.8.2026.

Suomen ilmastotoimien sosiaalisen tuen suunnitelma (sosiaalinen ilmastosuunnitelma) on osa kansallista ja eurooppalaista ilmastopolitiikan kokonaisuutta, jossa keskeisenä tavoitteena on edistää vihreää siirtymää sosiaalisesti oikeudenmukaisella tavalla. Suunnitelman laatiminen liittyy EU:n sosiaaliseen ilmastorahastoon (Social Climate Fund), jonka tarkoituksena on tukea haavoittuvassa asemassa olevia EU-kansalaisia ja yrityksiä, kun päästökauppa laajenee koskemaan tieliikennettä ja rakennusten erillislämmitystä (ETS2). Rahoituksen käyttöön saamiseksi jäsenvaltioiden edellytetään laativan sosiaalinen ilmastosuunnitelma, jossa kuvataan ne kansalliset toimenpiteet, joilla haavoittuvia kotitalouksia, mikroyrityksiä ja liikenteen käyttäjiä tuetaan siirtymässä. Sosiaalista

ilmastorahastoa koskeva suunnitelma liitetään erillisenä kappaleena osaksi kansallista kumppanuussuunnitelmaa (NRP).

Espoo pitää erityisen hyvänä raskaan kaluston hankintatuen tarjoamista haavoittuvassa asemassa oleville mikroyrityksille myös suuriin kaupunkeihin 2026–2032. Espoon kaupunki haluaa osaltaan tukea kuorma-autojen käyttövoimasiirtymää. Lisäksi Espoo pitää ehdotettuja energia-avustuksia haavoittuville asunto-osakeyhtiöille erittäin tärkeinä. Kaupunki painottaa kuitenkin, että asunto-osakeyhtiöiden energia-avustusten kohdentamisen kriteerejä tulisi tarkastella uudelleen niin, että suurten kaupunkien haavoittuvat ryhmät tulee huomioitua. Tarvittaessa tulee tarkastella laajemmin instrumentteja suurten kaupunkien haavoittuvassa asemassa olevien sosiaalisesti oikeudenmukaisen siirtymän tukemisessa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 3 Espoon kaupungin lausunto SCF

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 253

25/114
17.08.2026

Asianumero 971/12.01.00/2025

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 253

§ 253

Oikaisuvaatimus yhdenvertaisuuslain mukaista hyvitystä koskevassa asiassa

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurmi Juha
Leino Virpi
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kaupunginhallitus hylkää kasvun ja oppimisen toimialajohtajan päätöksestä 9.6.2026 § 25 tehdyn, 30.6.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja päätti 9.6.2026 § 25 hylätä huoltajan alaikäisen lapsensa edustajana tekemän vaatimuksen yhdenvertaisuuslain mukaisen hyvityksen maksamisesta. Vaatimuksen taustalla oli yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan 15.5.2026 antama ratkaisu, jossa lautakunta oli katsonut kaupungin syrjineen hakijan lasta. Lautakunta oli muun muassa suosittanut kaupunkia maksamaan hakijan alaikäiselle lapselle 2 500 euron hyvityksen (yhdenvertaisuuslaki 20 § 3 mom.).

Espoolainen yhdistys kunnan jäsenenä on 30.6.2026 tehnyt oikaisuvaatimuksen päätöksestä. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan

päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on tarkoituksenmukaisuuden vastainen, päätöksestä on haittaa Espoon kaupungille, päätöksentekijä on tehnyt päätöksen ilmeisen puolueellisesti ja ilmeisen epätasapuolisesti ja että Espoon kaupunki on räikeästi syrjinyt vuosien ajan korvauksen hakijaa. Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimus on osoitettu lautakunnalle. Toimialajohtajan päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen käsittelee kaupunginhallitus.

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 2 luvun 11 §:n 14 kohdan mukaan toimialajohtaja päättää vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä silloin, kun kaupunki on toimialaa koskevissa asioissa korvausvelvollinen tai vahingon korvaaminen katsotaan kohtuulliseksi. Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja on toimintaohjeilla siirtänyt toimivallan vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä ao. tulosityksikön johtajalle enintään 2 000 euron korvausten osalta. Kun vaatimus on ollut 2 500 euroa, toimivalta päättää hyvityksestä on toimialajohtajalla.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan suositus hyvityksestä ei sido kaupunkia. Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja on päätöstä tehdessään käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Tehty päätös on kaupungin kannanotto hyvityksen suorittamiseen. Hakijalla (asianosainen) on mahdollisuus viedä hyvitysvaatimus käräjäoikeuden ratkaistavaksi. Käräjäoikeudella ei ole velvollisuutta noudattaa lautakunnan hyvityssuositusta.

Menettely ei ole ollut virheellinen eikä päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Tehty päätös ei ole lainvastainen eikä sitä ole perustetta muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteellakaan. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt espoolainen yhdistys on tehnyt oikaisuvaatimuksen myös suomenkielisen perusopetuksen johtajan 9.6.2026 § 22 tekemästä hyvitysvaatimusta koskevasta kielteisestä päätöksestä. Kyseinen oikaisuvaatimus käsitellään kasvun ja oppimisen lautakunnassa 26.8.2026.

Päätöshistoria

Liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

27/114

Kaupunginhallitus

§ 253

17.08.2026

Oheismateriaali

- Kasvun ja oppimisen toimialajohtajan päätös 9.6.2026 § 25 (ei julkaista, sisältää henkilötietoja)
- Kunnan jäsenen oikaisuvaatimus 30.6.2026 (ei julkaista, sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Asianosainen

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 254

28/114
17.08.2026

Asianumero 971/12.01.00/2025

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 254

§ 254

Valitukset yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätöksistä

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurmi Juha
Leino Virpi
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi Helsingin hallinto-oikeudelle tehdyt valitukset yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätöksistä 15.5.2026 sekä valtuuttaa kasvun ja oppimisen toimialajohtajan tai määräämänsä käyttämään kaupungin puhevaltaa valitusasioiden käsittelyssä hallinto-oikeudessa.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunta oli 15.5.2026 antanut kaksi Espoon kaupunkia koskevaa ratkaisua. Toisessa se oli katsonut kaupungin syrjineen hakijaa (oppilas), kieltänyt uusimasta hakijaan kohdistuvaa syrjintää ja asettanut kieltopäätöksensä tehosteeksi 10 000 euron uhkasakon. Lisäksi lautakunta oli katsonut kaupungin laiminlyöneen yhdenvertaisuuslain 6 §:ssä säädetyn velvollisuuden edistää yhdenvertaisuutta. Lautakunta oli suosittanut hyvityksen suorittamista. Myös toisessa asiassa lautakunta oli katsonut kaupungin syrjineen hakijaa (huoltaja) ja laiminlyöneen velvollisuuden edistää yhdenvertaisuutta sekä suosittanut hyvityksen suorittamista. Toinen päätös ei sisältänyt uhkasakkoa.

Yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätöksistä on voinut valittaa Helsingin hallinto-oikeuteen lukuun ottamatta hyvitysmaksua koskevaa suositusta. Määräaika valitusten tekemiseen on ollut 25.6.2026.

Kaupunginhallitus päätti 15.6.2026 § 219 valittaa yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan 15.5.2026 tekemästä päätöksestä (oppilas) Helsingin hallinto-oikeuteen. Kasvun ja oppimisen toimialajohtajalle annettiin valtuutus tehdä valitukseen vähäisiä ja teknisluonteisia korjauksia sekä allekirjoittaa valitus. Kaupunginhallituksen kokouksen jälkeen on katsottu, että myös toisesta päätöksestä on syytä tehdä valitus. Tästä keskusteltiin kaupunginjohtajan ja kaupunginhallituksen puheenjohtajan kanssa. Valitus tehtiin valtakirjalla. Molemmat valitukset tuodaan kaupunginhallitukselle tiedoksi kokoukseen 17.8.2026. Lisäksi esitetään, että kasvun ja oppimisen toimialajohtaja tai määräämänsä valtuutetaan käyttämään kaupungin puhevaltaa asioiden käsittelyssä hallinto-oikeudessa (esim. antamaan mahdollisesti pyydettävät lausunnot ja selvitykset).

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Valitus yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätöksestä, oppilas (ei julkaista, sisältää henkilötietoja)
- Valitus yhdenvertaisuus- ja tasa-arvolautakunnan päätöksestä, huoltaja (ei julkaista, sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 255

30/114
17.08.2026

Asianumero 6172/10.00.02/2020

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 255

§ 255

Senaatti-kiinteistöjen ja kaupungin välisen yhteistyösopimuksen hyväksyminen Kuusisaarentien, Miestentien ja Otaniementien läheisyyteen sijoittuvan alueen kehittämisestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Mäkäraainen Kalle

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus päättää, että Senaatti-kiinteistöjen kanssa allekirjoitetaan liitteenä oleva yhteistyösopimus koskien liitekartassa Otaniemestä osoitettujen alueiden yhteiskehittämistä.

Täytäntöönpanoon liittyviä ehtoja:

Yhteistyösopimus on allekirjoitettava viimeistään 31.12.2026. Mikäli kuitenkin muutoksenhausta johtuen tämä päätös ei ole tullut siihen mennessä lainvoimaiseksi, tulee yhteistyösopimus allekirjoittaa kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Kaupunki ei vastaa Senaatti-kiinteistölle aiheutuneista kustannuksista, haitoista tai vahingoista siinäkään tapauksessa, että tämä päätös ei johda yhteistyösopimuksen allekirjoittamiseen.

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan liitteenä oleva yhteistyösopimus, sekä tarvittaessa tekemään sen sisältöön teknisiä ja vähäisiä muutoksia.

Käsittely

Katainen Partasen kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Kataisen pöydälle panoa koskeva ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska pöydälle

Suunnittelun aikana kaupunki ja Senaatti päivittivät suunnitelmiaan siten, että Sopimusalueelle kehitetään työpaikka- ja palvelutoimintaa asumisen

sijasta. Samassa yhteydessä käynnistettiin keskustelu yhteistyösopimuksesta, jolla sovitaan periaatteet Sopimusalueen kehittämiseen, kehittämiskustannuksiin, maanluovuttamiseen ja maanmyyntituloihin. Aalto ei ole yhteistyösopimuksessa osapuolena ja jatkaa siten itsenäisesti Betonimiehen kaava-alueelta omistamiensa maa-alueiden kehittämistä.

Yhteistyösopimus

Yhteistyösopimuksen tarkoituksena on sopia kaupungin ja Senaatin välillä Sopimusalueen kehittämis- ja yhteistyöperiaatteista.

Betonimiehen kaavamuutosta edistetään ensisijaisesti yhtenä kokonaisuutena ja Sopimusalueen suunnittelu yhteensovitetään Betonimiehen muun alueen suunnittelun ja kaavoituksen kanssa. Sopimusalueen kaavamuutos on kuitenkin tarvittaessa mahdollista eriyttää muusta Betonimiehen kaava-alueesta, mikäli se on tarkoituksenmukaista esimerkiksi osa-alueiden suunnittelun erilaisten etenemisaikataulujen vuoksi.

Sopimusalueen kehittämiskustannukset ja kaavamuutoksessa Sopimusalueelle osoitettava rakennusoikeus tullaan jakamaan kaupungin ja Senaatin välillä Sopimusalueen maapinta-alojen omistussuhteessa seuraavasti:

- Kaupunki: 53 %
- Senaatti: 47 %

Kun yhteistyösopimus on allekirjoitettu, kaupunki ja Senaatti tulevat järjestämään yhteisen suunnitteluvaraushakumenettelyn yhteistyösopimuksen mukaisesti, jolla etsitään Sopimusalueelle hanke edistämään asemakaavamuutosta ja kehittämään tavoiteltua työpaikkatoimintaa. Suunnitteluvarauksensaajalle tullaan osoittamaan tavanomaisin suunnitteluvarausehdoin vastuu Sopimusalueen tulevista kehittämiskustannuksista.

Kaupungin ja Senaatin tavoitteena on saada yhteistyössä suunnitteluvaraushakumenettelyn perusteella valittavan hankkeen kanssa kehitettyä Sopimusalueelle asemakaava, joka mahdollistaa

Sopimusalueen käytön seuraavasti:

- Sopimusalueen osoittaminen muuhun käyttötarkoitukseen kuin asuminen, kuten toimistot, palvelut, hotelli tms.
- Rakennusoikeutta Sopimusalueelle noin 10.000 – 15.000 k-m².
- Kaavan edellyttämät pysäköintipaikat sijoitetaan Sopimusalueelle esimerkiksi maanpäälliseen pysäköintitaloon tai kansiratkaisuun.
- Miestentien linjaus muutetaan niin, että sen nykyinen liittyminen Otaniementiehen korvataan uudella liittymisellä Kuusisaarentiehen.
- Liikennöinti kaavoitettavalle tontille järjestetään Otaniementieltä.

Kun asemakaavan muutos on hyväksytty nähtäville, varauksensaajan kanssa on tarkoitus tehdä kiinteistökaupan esisopimus niin, että lopullisen kiinteistökaupan toteuttaminen on ehdollinen kaavamuutoksen voimaan tulolle ja kaavoitetun korttelin rakentamiskelpoisuudelle. Rakentamiskelpoisuus edellyttää sitä, että Kaupunki toteuttaa Sopimusalueella sijaitsevan Miestentien ja muun infrastruktuurin uudelleenjärjestelyn.

Yhteistyösopimuksen mukaisesti Senaatti neuvottelee Sopimusalueella omistamaansa aluetta koskevasta maankäyttösopimuksesta ja korvausperiaatteista kaupungin kanssa. Senaatti vastaa omistamansa alueen maankäyttösopimuskorvauksesta sekä kaavoitusmaksuista Kaupungille. Muut maankäyttösopimuksen kohdetta koskevat velvoitteet (esim. rakentamisvelvoite) on tarkoitus osoittaa suoraan varauksensaajalle (kiinteistön ostajalle) ja niistä on tarkoitus sopia varauksensaajan kanssa tehtävässä kauppakirjassa. Sopimusalueen kaavamuutoksen maankäyttösopimuksessa otetaan huomioon Otaniemessä aiemmin voimaan tulleen Kivimiehen kaavamuutoksen yhteydessä tehdyssä sopimuksessa, joka on allekirjoitettu kaupungin ja Senaatin välillä 28.3.2024, sovitut Sopimusalueen kaavamuutosta koskevat seikat.

Kun asemakaavamuutos on lainvoimainen ja Sopimusalue on rakentamiskelpoinen, tulevat kaupunki ja Senaatti myymään hankkeelle Sopimusalueelle tulevan korttelialueen hankkeelle.
Alustava tavoiteaikataulu:

- 2026/Q2-Q3: Suunnitteluvaraushakumenettelyn kilpailuohjelman, suunnitteluvaraussopimuksen, kiinteistökaupan esisopimuksen ja kauppakirjaluonnoksen valmistelu.
- 2026/Q3-2027/Q1: Suunnitteluvaraushakumenettely, varauspäätös ja suunnitteluvaraussopimus.
- 2027-2028: Kaavaehdotuksen valmistelu.
- 2027-2028: Kaavaehdotus nähtävillä, kaavan hyväksymiskäsittely, esisopimus kiinteistökaupasta varauksensaajan kanssa, maankäyttösopimus Kaupungin ja Senaatin välillä.

Sopimusaluetta koskeva kiinteistönkauppa, kun

- 1) Sopimusalueen kaavamuutos on tullut voimaan (arviolta 2028),
- 2) nykyisen Miestentien kadun ja infran siirto on suoritettu kaavamuutoksen voimaantulon jälkeen ja sopimusalue on siten rakentamiskelpoinen (arviolta 2030)

Sopimusalue

Liitekartassa osoitetun sopimusalueen laajuus on yhteensä noin 6 425 m². Sopimusalueella on kaupungin omistamia maa-alueita yhteensä noin 3 427 m², josta noin 2 090 m² sijoittuu kiinteistön 49-10-9906-1 alueelle ja noin 1 337 m² sijoittuu kiinteistön 49-10-9901-0 alueelle. Siten noin 53 % Sopimusalueesta on kaupungin omistuksessa.

Sopimusalueella on Senaatin omistamia maa-alueita noin 2 998 m², jotka sijoittuvat kiinteistön 49-418-1-859 alueelle. Siten noin 47 % Sopimusalueesta on kaupungin omistuksessa.

Sopimusalueella ei ole olemassa olevia rakennuksia. Sopimusalue on voimassa olevassa asemakaavassa katu- ja liikennealuetta ja sillä sijaitsee tällä hetkellä Miestentien katu.

Päätöshistoria

Liitteet

- 4 Liitekartta sopimusalueesta (liitekartta ei saavutettava)
- 5 Yhteistyösopimusluonnos

Oheismateriaali

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 256

35/114
17.08.2026

Asianumero 2290/08.00.00/2026

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 256

§ 256

Lausunnon antaminen Liikenne 12 -suunnitelmaa toteuttavasta Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034

Valmistelijat / lisätiedot:
Kaitanen Susanna
Viitanen Minna
Hänninen Salla
Lehikoinen Juhani
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa seuraavan lausunnon väylävirastolle:

Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?

Espoon kaupunki katsoo, että ohjelmakokonaisuudessa tulisi paremmin huomioida kasvavien kaupunkiseutujen tarpeet ja erityisesti pääkaupunkiseudun liikenteen kehittäminen. Kaupunki on huolissaan rahoituksen merkittävästä vähenemisestä ja erityisesti sen vaikutuksista Helsingin seudun kestävästä liikkumista ja liikenneturvallisuutta edistäviin hankkeisiin sekä Helsingin seudun merkitykseen kansainvälisten yhteyksien rakentajana. Rahoitusvajeen on ennakoitu vaikuttavan jossain vaiheessa myös vilkkaammin liikennöidyille tieosuuksille, jolloin myös elinkeinoelämän kuljetusten toimintavarmuus todennäköisesti heikentyy. Merkittävä kehittämisrahoituksen tason lasku 2030-luvulle luo heikon näkymän tuleviin tieverkon ja palveluiden kehittämistarpeisiin, jotka liittyvät esim. päästövähennystavoitteisiin ja liikenteen automaatioon.

Liikenne 12 toimeenpanon alueellisten erityispiirteiden muotoilu Etelä-Suomen ja kaupunkien osalta on tehty tiiviisti ja taitavasti. Erityispiirteissä kuvattujen tavoitteiden tulee ohjata myös Helsingin seudun liikenteen kehittämistä liittyen mm. kansainvälisten matka- ja kuljetusketjujen huomiointiin.

Liikenne 12 -suunnitelmassa käsitellään meluntorjuntaa osana kestävän, terveellisen ja turvallisen elinympäristön edistämistä. Meluntorjunnan hankkeet eivät nouse riittävässä määrin esiin suhteessa niistä saataviin hyötyihin. Espoon kaupunki katsoo, että meluntorjunnan parantamiseen tulisi varata enemmän rahoitusta. Espoossa on useita asuinalueita, jotka sijaitsevat valtion väylien melualueella. Espoossa uusimistarpeessa ovat erityisesti Länsiväylän meluntorjunta Tapiolan seudulla sekä ohjelmassa mukana oleva Kehä III melusuojaus Espoonkartanon kohdalla.

Ohjelmakokonaisuudessa toistuu valtion ja kuntien yhteisrahoituksen ratkaiseva rooli. Espoon kaupunki vaatii, ettei valtio sysäisi rahoitusvastuuta jatkuvasti enenevässä määrin kunnille.

Lisäksi pyöräilyn olosuhteiden kehittämiseen maantieverkolla tulisi varata enemmän määrärahoja, sekä uusien jk+pp -väylien rakentamiseen, että olemassa olevien laadun parantamiseen. Nyt pääkaupunkiseudun keskeisen seudullisen pyöräverkon alueella yhteyksien parantaminen ei nouse suunnittelu- tai investointiohjelmassa esiin. Tämä on huolestuttavaa, sillä erillisen pyöräilyinfran valtionavustuksen määrä on samanaikaisesti pienentynyt.

Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitettu rahoitus kohdennettu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?

Perusväylänpidon suunnitelma on hyvin niukka, ja esitetyille maantieverkon tarvelistan hankkeille ei luvata mitään, vaan toteuttaminen jää mahdollisen lisärahoituksen varaan. Espoon kaupunki korostaa hankkeiden Mt 110 Nupuri - Kolmiranta välillä Brobackantie - Kolmirannantie jalankulku- ja pyörätie ja painuman korjaus Nupurinjärven (Brobackaan) kohdalla sekä Mt 1324 Klaukkala - Lahnus, jalankulku- ja pyörätie kiireellisyyttä. Suunnitelmien puolesta toteutusvalmius on hyvä. Hankkeet ovat Espoon alueen tärkeimmät maanteiden turvallisuusperusteiset jalankulun ja pyöräilyn parannuskohteet ja ne vastaisivat Liikenne 12- suunnitelmassa esitettyihin kestävän ja turvallisen liikkumisen tavoitteisiin. Kaupunki toivoo rahoituksen pikaista järjestymistä.

Espoon kaupunki pitää tärkeänä maanteiden uudelleen päällystämisen lisäämistä ja korostaa, että kaupungin kaduiksi siirtyvät tieosuudet tulisi olla korjattu ennen vastuutahon vaihtumista.

Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?

Espoon kaupunki pitää tärkeänä, että suunnitteluohjelmassa olevaa hanketta Vt 1 ja mt 102 Kehä II Nihtisillan eritasoliittymän parantaminen, Espoo, TS edistetään tiesuunnitelmalla jo vuoden 2026 aikana ja pyritään saamaan investointiohjelmaan toteutettavaksi mahdollisimman pian. Suunnitteluohjelmassa hankkeiden tehokkuuksia vertailtaessa hanke on todettu erittäin kannattavaksi (HK-suhde 2,8). Todettakoon, että suunnitteluohjelman ja investointiohjelman vaikutusarvioinnissa on osin ristiriitaista tietoa hankkeen turvallisuusvaikutuksista (hankkeella on vertailussa mukana olleista hankkeista paras liikenneturvallisuuden vertailuluku, mutta eri väestöryhmien turvallisuusvaikutuksen ja koetun turvallisuuden osalta se on saanut arvon 0).

Espoon kaupunki edellyttää lisäksi, että hanketta Kt 50 Kehä III välillä kt 51–Mankki, 1. vaihe, tiesuunnitelma edistetään niin että se saataisiin mahdollisimman pian suunnitteluohjelman lisäksi myös investointiohjelmaan ja toteutettavaksi aina Muuralaan asti, mikä parantaisi kokonaisuutena Kehä III:n yksiajorataisen osuuden henkilöliikenteen ja elinkeinoelämän kuljetusten toimivuutta ja turvallisuutta.

Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehyksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?

Espoon kaupunki pitää tärkeänä sitä, että hanke Kt 50 Kehä III Espoonkartanon kohdalla (painumakorjaus), Espoo (33 milj. euroa, prioriteetti 1), jonka tavoitteena on turvata Kehä III:n liikennöitävyys ja turvallisuus, on mukana investointiohjelmassa korkealla prioriteetilla. Espoon kaupunki toivoo sen säilyvän ensisijaisten hankkeiden joukossa.

Investointiohjelmassa olevan hankkeen Mt 102 Kehä II Nihtisillan eritasoliittymän parantaminen, Espoo (11 milj. euroa, prioriteetti 3), prioriteettia toivotaan nostettavan luokkaan 1 eli kiireellisimpien toteutettavien hankkeiden joukkoon. Hankkeella parannettaisiin kyseisen liittymän toimivuutta ja erityisesti liikenneturvallisuutta, joka on tällä hetkellä erittäin huono.

Hankkeen, Mt 120 Vihdintien ja Niipperintien liittymän parantaminen ja alikulku, tiesuunnitelma on valmis ja kaupunki edistää rakennussuunnittelua. Kaupungin näkemyksen mukaan valtion tulisi osallistua hankkeen kustannuksiin samalla tasolla kuin jo aiemmin edellisen MAL-sopimuksen erillisessä Kuha-rahoituksen neuvottelussa 10.6.2021 sovittiin.

Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?

Lausuntopyynnön mukaan Liikenne 12 -suunnitelmaa toteutetaan Väylävirastossa useasta ohjelmasta muodostuvan ohjelmakokonaisuuden kautta. Perusväylänpidon suunnitelma, suunnitteluohjelma ja valtion väyläverkon investointiohjelma muodostavat ohjelmakokonaisuuden. Espoon kaupunki katsoo, että ohjelmakokonaisuus on laaja ja sidosryhmille monimutkainen, ja sisältää paljon toistoa. Ei ole selvää, mikä eri raporteissa nimettyjen hankkeiden tilanne rahoituksen ja toteutuksen suhteen on. Esim. ohjelmakokonaisuuden raportti voisi olla tiiviimpi kokonaisuus johtopäätöksistä.

Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

Ohjelmakokonaisuuden laatimisen tavoitteeksi on asetettu läpinäkyvyys, mikä on ollut hyvä asia. Läpinäkyvyyden vaatimus on toisaalta tuonut raporteihin paljon yksityiskohtaista prosessin kuvausta ja sisältöä, mikä tekee työhön perehtymisestä raskaan. Samalla arvioinnit tuottavat vertailuun numerotietoa, jotka osin perustuvat asiantuntija-arviointeihin. Tuotetut luvut eivät kuitenkaan ole täysin läpinäkyviä ja niihin voi sisältyä vinoumaa.

Seudullisessa keskustelussa on selkeä pyrkimys priorisoida hankkeita vahvemmin, jolloin osa kaupungeille merkittävistäkin hankkeista jää takalalle. Käsillä oleva ohjelmakokonaisuus on nimensä mukaisesti merkittävien liikenneasioiden kokonaisuus. Kaupunkiseuduilla jokainen ohjelmakokonaisuuden liikennehanke poikkeuksetta vaikuttaa merkittävästi myös maankäyttöön. Ohjelmakokonaisuudesta olisi hyvä käydä ilmi, miten maankäytön vaikutukset on arvioitu ja miten yhdyskuntarakenteen vaikutuksia on tarkasteltu.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Väyläverkon tulevaisuuden näkymistä on saatavilla aikaisempaa selkeämmin tietoa uuden ohjelmakokonaisuuden myötä. Väyläviraston ohjelmakokonaisuuden muodostavat perusväylänpidon suunnitelma, suunnitteluohjelma, investointiohjelma ja ohjelmakokonaisuuden raportti, jotka toteuttavat valtakunnallista liikennejärjestelmäsuunnitelmaa, eli Liikenne 12 -suunnitelmaa.

Ohjelmakokonaisuuden tavoitteena on lisätä läpinäkyvyyttä, tukea pitkäjänteistä päätöksentekoa ja helpottaa kokonaisuuden hahmottamista päättäjille, sidosryhmille ja kansalaisille. Ohjelmat on laadittu Liikenne 12 - suunnitelman rahoitusohjelman sekä kehys- ja talousarviopäätösten asettamissa rajoissa. Perusväylänpidon rahoitustaso on erittäin niukka, ja väylien kehittämistarpeet ylittävät toteuttamismahdollisuudet moninkertaisesti.

Väylävirasto pyytää avoimella lausuntopyynnöllä sidosryhmien näkemyksiä Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034. Väylävirasto hyödyntää sidosryhmien palautteita seuraavan ohjelmakokonaisuuden valmistelussa, joka on jo käynnissä. Lausuntopyyntö kokonaisuudessaan löytyy täältä [Lausuntopyyntö - Lausuntopalvelu](#)

Liitteet

Oheismateriaali

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 257

40/114
17.08.2026

Asianumero 1903/11.01.00/2025

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 257

§ 257

Lausunto ympäristöministeriölle kansallisesta ennallistamissuunnitelmaluonnoksesta

Valmistelijat / lisätiedot:
Olsen Saara

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi liitteenä olevan ympäristöministeriölle
laaditun lausunnon kansallisesta ennallistamissuunnitelmaluonnoksesta.

Käsittely

Cederlöf poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi
(Hallintolaki 28 § 1 mom 7) -kohta).

Nevanlinna Partasen kannattamana teki seuraavan palautusehdotuksen:
"Tämänhetkisessä muodossaan lausunto käsittelee vain yhtä pientä osaa
ennallistamisen piiriin kuuluvista laajoista kokonaisuuksista, eli lausunto on
toisin sanoen puutteellinen. Lausunnossa ei käsitellä esimerkiksi soiden ja
metsäisten elinympäristöjen ennallistamista, eikä perinnebiotooppien,
arvokkaiden lintuvesien, lampien ja kosteikkojen ennallistamista.
Lausunnossa ei myöskään mainita Espoon tavoitetta luonnon
kokonaisheikentymättömyydestä, joka liittyy läheisesti myös
ennallistamiseen. Nämä olisi arvokasta saada mukaan lausuntoon. Esitän,
että mikäli lausunnon laatimiselle on mahdollista saada lisää aikaa, sitä
haetaan ja asia palautetaan uuteen valmisteluun. Mikäli lisää aikaa ei saada,
tämä lausunto jää voimaan."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Nevanlinnan
ehdollista palautusta koskeva ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska
palautusta koskevaa ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi
kaupunginhallituksen yksimielisesti hyväksyneen sen.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että

1

asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että lausunnon antamiselle haetaan lisääaikaa,

2

mikäli lisääaikaa ei ole mahdollista saada, esittelijän ehdotus hyväksytään yksimielisesti.

Selostus

Ympäristöministeriö on pyytänyt Espoon kaupungilta lausuntoa kansallisen ennallistamissuunnitelman luonnoksesta. Lausunnot on pyydetty 27.8.2026 mennessä. Linkki lausuntopyyntöön:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=29771194-e7c9-44fb-b396-27ecfc9ca0cb>. Espoon kaupunki on jättänyt lausunnon 7.7.2026 ympäristöministeriön kirjaamoon.

Espoon lausunnossa Kansallisesta ennallistamissuunnitelmasta lausuttiin vain kaupunkiympäristöartiklaan liittyen. Tämän artiklan osalta oli tiedossa, mitä sisältöä ennallistamissuunnitelmaan on tulossa, koska Espoon ympäristöjohtaja on ohjausryhmässä ja kuutoskaupungeilla on lisäksi ollut oma ryhmänsä, jossa sisällöistä on keskusteltu. Lausuntopyyntö tuli nopealla aikataululla kesällä, joten lausunnossa keskityttiin kaupunkiympäristöartiklan kommentointiin.

Taustaa:

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus luonnon ennallistamisesta (EU) 2024/1991 julkaistiin 29.7.2024 ja se astui voimaan 18.8.2024. EU:n ennallistamisasetus toimeenpanee EU:n biodiversiteettistrategiaa ja pyrkii osaltaan pysäyttämään luontokadon etenemisen. Asetuksen toimeenpanoa varten jäsenmaat laativat kansalliset ennallistamissuunnitelmat ja toteuttavat tarvittavat esiselvitykset ja vaikutusarviot niiden ennallistamistoimenpiteiden määrittämiseksi, jotka ovat tarpeen asetuksen 4–13 artiklassa säädettyjen ennallistamistavoitteiden saavuttamiseksi sekä unionin yleisten tavoitteiden saavuttamisen edistämiseksi ottaen huomioon uusin tieteellinen näyttö.

Suunnitelman ensimmäinen luonnosversio on toimitettava EU:n komissiolle syyskuun 1. päivään mennessä. Sen perusteella käynnistyvät keskustelut EU-komission kanssa suunnitelman tavoitteista, toimenpiteistä ja rahoituksesta. Suunnitelma tullaan vielä päivittämään mm. komission palautteen perusteella ennen lopullisen version toimittamista komissiolle syyskuuhun 2027 mennessä eli seuraavan hallituskauden alussa.

Tiivistelmä lausunnosta:

Espoon kaupunki pitää ennallistamisasetuksen ja kansallisen

ennallistamissuunnitelman tavoitteita kaupunkiympäristöjen osalta kannatettavina. Kaupunkivihreän ja puuston lisääminen on tärkeää ilmastonmuutokseen sopeutumisen, luonnon monimuotoisuuden sekä asukkaiden hyvinvoinnin kannalta. Toimenpiteiden tulee kuitenkin olla toteuttamiskelpoisia, kustannustehokkaita ja paikallisiin olosuhteisiin sovitettuja. Monet kaupungit, kuten Espoo, toteuttavat jo laajasti kaupunkivihreää tukevia toimia, mutta suunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden vaikuttavuus on Espoon kaltaisessa kasvavassa kaupungissa rajallinen. Tavoitteiden saavuttaminen edellyttää kansallisessa ennallistamissuunnitelmassa esitettyä laajempaa keinovalikoimaa, yksityisten maanomistajien mukaan ottamista sekä valtion tarjoamia rahoitus- ja kannustinjärjestelmiä.

Espoon kaupunki katsoo, että kaupunkien tulee voida itse määrittää latvuspeittävyys tyydyttävä taso. Espoon väestönkasvu ja kaupunkirakenteen tiivistyminen olemassa oleviin keskuksiin ja raideliikenteen varteen merkitsevät väistämättä myös viheralueiden ja latvuspeittävyys vähenemistä, vaikka uudet alueet suunniteltaisiin nykyistä vihreämmiksi. Nykyistä latvuspeittävyyttä korkeampi tyydyttävä taso voisi rajoittaa merkittävästi kuntien mahdollisuuksia sovittaa yhteen maankäytön, ilmaston, luonnon monimuotoisuuden ja kestävästä yhdyskuntarakenteen tavoitteita. Liian tiukat vaatimukset UCC- eli kaupunkiekosysteemialueella voivat Espoossa johtaa kaupunkirakenteen hajautumiseen entistä pahemmin. Tyydyttävän tason asettamisessa tulee huomioida myös voimassa oleva kaavatilanne. Ministeriön tulisi huomioida kasvavien kaupunkien tilanne myös valtakunnallista viherpinta-alan tyydyttävää tasoa asettaessaan ja komission kanssa tyydyttävien tasojen viitekehuksesta neuvotellessaan.

Päätöshistoria

Liitteet

- 6 Lausunto kansallisesta ennallistamissuunnitelmasta

Oheismateriaali

- Ympäristöministeriön lausuntopyyntö Suomen ennallistamissuunnitelmaluonnoksesta, VN_25123_2024-YM-313
- 1.7.26 Ennallistamissuunnitelman yhteenveto

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 258

43/114
17.08.2026

Asianumero 1854/10.02.03/2021

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 258

§ 258

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Kyytimäen asemakaavan hyväksymistä, alue 512100, koskevasta valituksesta

Valmistelijat / lisätiedot:
Kare Aleks
Haarala Otto
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon asemakaavan hyväksymistä koskevasta valituksesta.

Kaupunginhallitus kiistää vaatimukset päätöksen kumoamisesta ja pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen lakiin perustumattomana.

Toimivalta

Espoon kaupungin hallintosäännön I osan 2. luvun 3 §:n, kaupunginhallituksen tehtävät ja ratkaisovalta, 29 kohta.

Keskeinen lainsäädännöllinen tausta

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 9, 42, 50, 54, 57 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 1 § sekä lausunnossa mainitut.

Asemakaava tuli vireille kaavoituskatsauksessa vuonna 2016. Alueidenkäyttölain voimaantulosäännöksen (21.4.2023/752) mukaisesti asiassa sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslakia. Säännösten sisältö on sama.

Valituksen pääasiallinen sisältö

Espoon ympäristöyhdistys ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry vaativat yhteisessä valituksessaan, että hallinto-oikeus kumoaa valtuuston päätöksen. Valittajat perustelevat valitustaan pääasiassa alueen merkityksellä osana maakunnallisesti merkittävää ekologista yhteyttä, alueen luontoarvoilla ja maisema-arvoilla. Valitus on oheismateriaalina.

Lausunto

1. Asemakaavan tavoite ja tausta

Asemakaavan tavoitteena on täydentää asuntotonttivarantoa hyvän saavutettavuuden alueella valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja MAL-toteutusohjelman mukaisesti. Asemakaavoituksessa on tutkittu Kauklahden aseman läheisyyteen sopivaa maankäytön tehostamista ottaen huomioon kaavan taloudelliset vaikutukset sekä ylempien kaavatasojen luomat tavoitteet.

Asemakaavan suunnittelussa on huomioitu alueen suojelukohteet, virkistys- ja luontoarvot, viher- ja ekologiset yhteydet, kaavatalous sekä arvokkaat kulttuuriympäristö- ja luontokohteet, kuten Espoonjokilaakso ja Vanha Kuninkaantie ympäristöineen. Asemakaavoituksessa on myös tarkasteltu uuden rakentamisen suhdetta maisema- ja kulttuuriympäristöön sekä virkistys- ja luontoalueisiin. Suunnittelussa on huomioitu tärkeänä osana myös pohjois-eteläsuunnassa kulkeva maakunnallisesti merkittävä ekologinen yhteys. Rakentamiselle asemakaavoitettu alue on rajattu niin, että rakentamisen alueista ei synny merkittävää haittaa alueen luontoarvoille tai ekologiselle verkostolle. Asemakaavarajaukseen on otettu mukaan myös korttelialueita ympäröiviä VL-alueita tarkoituksenmukaisella laajuudella, niin että keskeiset virkistys- ja luontoarvot uusien kortteleiden lähialueella voidaan osoittaa myös kaavakartalla ja täten paremmin turvata.

Kaavoitus on yleensä erilaisten, myös keskenään ristiriitaisten tavoitteiden yhteensovittamista. Lain mukaan kaupungin on huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta ja maapolitiikan harjoittamisesta alueellaan. Kaupungilla on lain nojalla ja puitteissa oikeus ja velvollisuus alueidensa käytön järjestämiseen. Kunnallisvalitusta koskevan sääntelyn mukaisesti kaavamuutoksen tarkoituksenmukaisuuden tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan. Valituksen myötä asiassa on ratkaistavana, täyttääkö valituksenalainen asemakaava laissa säädetyt vaatimukset.

2. Yleiskaavatilanne

Valituksenalaisen asemakaavan alueella on voimassa Espoon eteläosien yleiskaava (lainvoimainen 2010). Yleiskaavassa suunnittelualue on osoitettu asumisen kehittämisalueeksi pientalomaista rakentamista varten (A3). Rakentamista ympäröivät alueet on osoitettu virkistysalueiksi. Suunnittelualue rajautuu Hansatien–Ison maantien kokoojakuun.

Suunnittelualueen itäpuolella on voimassa Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaava, joka sai lainvoiman valitusprosessin jälkeen vuonna 2024. Yleiskaavassa suunnittelualueen itäpuolelle on osoitettu 500 metriä leveä viheralue, jolla turvataan Kauklahdenmetsän (Näkinmetsän) ekologisen yhteyden säilyminen. Alueen läpi on osoitettu rautatievaraus Espoo-Salo oikoradalle. Lisäksi alueelle on merkitty varikon selvitystarve. Maakunnallinen ekologinen yhteys on ratkaistu useassa yleiskaavassa, joista merkittävimmissä roolissa on pohjois- ja keskiosien yleiskaava. Kyytimäen asemakaavan suunnittelun vaiheista on todettu kaavaselostuksessa (s. 7), että alueen kaavoitus odotti Kauklahdenmetsän (Näkinmetsän) ekologisen yhteyden ratkaisemista Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa, vaikka kaava-alue ei sijaitse kyseisen yleiskaavan alueella. Yleiskaavatilannetta on käsitelty tarkemmin kaavaselostuksessa (s. 11).

Yleiskaava on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n 1 momentissa ja 54 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla ohjeena asemakaavan laadinnassa, eikä valituksessa ole toisin väitettykään.

3. Asemakaavan sisältövaatimukset

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan lain tavoitesäännöksiä ei ole sellaisenaan sovellettava päätöksen sisältövaatimuksina tai muutoksenhaun perusteena.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Selvyyden vuoksi todetaan, että ekologisen yhteyden ominaisuuksia tai turvaamista ei ole nimenomaisesti säännelty laissa. Espoon kaavoituksessa maakunnalliset ja paikalliset ekologiset yhteydet

huomioidaan kuitenkin vakiintuneesti ja jäljempänä todetun mukaisesti tutkimustietoon perustuen, mikä täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 2 momentin luontoarvojen vaalimisen ja niihin liittyvien erityisten arvojen hävittämiskiellon vaatimukset. Ekologisen yhteyden laadun ja leveyden riittävyyden arviointi on aina tapauskohtaista ja perustuu kyseisen paikan ominaispiirteisiin.

3.1. Luontoarvojen vaaliminen

Asemakaava-alueen ja sen lähiympäristön luontoarvot on tunnistettu, ja ne on riittävällä tavalla kaavaratkaisussa turvattu. Kaava-alue sijoittuu Näkinmetsän laajan metsäalueen laidalle. Alueelta on teetetty useita selvityksiä luontoarvoihin ja ekologiin yhteyksiin liittyen. Selvitykset on todettu riittäviksi ja ajantasaisiksi, ja perustavanlaatuisia luontoselvityksiä on täydennetty eri lajien ja teemojen osalta prosessin aikana, muun muassa ekologisten yhteyksien selvityksellä ja lahkaviosammalselvityksellä. Alueen keskeisimmät todetut luontoarvot sijoittuvat kaava-alueen lähivirkistysalueille, erityisesti kaava-alueen pohjois- ja itäosiin sekä viheralueille, jotka sijoittuvat varsinaisen kaava-alueen rajauksen itäpuolelle.

Kaavaselostuksen kohdassa 5.3 Vaikutukset luontoon ja ekologiin yhteyksiin (s. 46) on todettu, että ekologisen yhteyden toimivuuden kannalta on keskeistä sen leveys, pituus ja laatu. Ekologisen yhteyden minimileveys taajama-alueella on ympäristöministeriön tutkimuksen mukaan 250–300 metriä, kapeikko ei kuitenkaan saa olla leveyttään pidempi. Leveämpi yhteys, 400–500 metriä, on kuitenkin toimivampi. Yhteyden leveyteen vaikuttaa tarkasteltava eliölaji: suurikokoisena eläimenä hirvi vaatii leveän metsäisen yhteyden, pienemmät eläimet pärjäävät kapeammillakin yhteyksillä.

Yleiskaavojen viheralueet mahdollistavat yli 500 metrin levyisen ekologisen yhteyden Kyytimäen itäpuolelle (selostuksen kuva 15, s. 47). Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavassa Mikkilän länsipuolelle on osoitettu laajasti viheraluetta. Viereisten yleiskaavojen viheralueet muodostavat Kyytimäen kaava-alueen itäpuolelle yli 500 metriä leveän yhtenäisen viheralueen, joka turvaa ekologisen yhteyden säilymisen kaava-alueen itäpuolella. Näkinmetsän ekologiset yhteydet -selvityksen perusteella tunnistetut hirvieläinten sekä liito-oravan keskeiset nykyiset ylityspaikat säilyvät kaavaratkaisun myötä edelleen, joskin hirvieläinten käyttämä selvityksessä mainittu ylityspaikka C (Näkinmetsän ekologisten yhteyksien selvitys 2017 s. 38) hieman kaventuu.

Kauklahdenmetsän (Näkinmetsän) häiriötön ydinalue on tärkeä osa ekologista yhteyttä. Metsäalueen häiriöttömyyteen ja siten luonnon

ydinalueen laajuuteen vaikuttaa niin kutsuttu reunavaikutus (melu, valo, tuuli ja kuivuus). Kun reunavaikutusta kuvataan 100 metrin puskurilla, on häiriötön metsäalue Kauklahdenmetsän keskiosassa noin 650 metriä leveä. Pituussuunnassa häiriötön metsäalue on 550 metrin levyinen. Kaavamuutoksen myötä luonnon ydinalue (häiriötön metsäalue) säilyy Kauklahdenmetsän keskiosassa noin 650 metriä leveänä ja pituussuunnassa 550 metriä leveänä, eikä sillä ole näin ollen merkittävää vaikutusta ydinalueen toimivuuteen (selostuksen kuva 16, s. 48). Bassenkylän ja Kyytimäen välinen metsäkaistale jää kokonaisuudessaan reunavaikutuksen alaiseksi. Huomattava kuitenkin on, että kyseinen alue on myös aktiivisessa virkistyskäytössä, Palolammen kuntoradan sekä valaistun ulkoilureitin myötä, mikä jo nykyisellään heikentää sen toimivuutta luonnon ydinalueena. Kyytimäen uusi asuinalue on korkeiden kalliokumpareiden ympäröimä, mikä osaltaan voi hieman vähentää reunavaikutusta.

Kaava-alueen luontoarvot on sovitettu yhteen rakentamisalueiden kanssa. Luontoarvoiltaan rikkaimmat alueet säilyvät kaavan VL/s-alueella, jota koskee kaavamääräys:

”Lähivirkistysalue, jonka metsäinen luonne maisemakuvassa tulee säilyttää. Alueella kasvavaa kookasta puustoa, avokallioalueita ja lahokaviosammaleen esiintymisalueet tulee säilyttää. Alue toimii osana ekologisista yhteystarpeista liito-oravan elinalueiden välillä. Alueen puustoa tulee hoitaa ja uudistaa siten, että alueen läpi säilyy puustoinen latvusyhteys. Lähivirkistysalue toimii myös osana maakunnallista ekologista yhteyttä. Alueen suunnittelussa, toteutuksessa ja hoidossa tulee ottaa huomioon alueen merkitys ekologisten yhteyksien kannalta.”

VL/s-alueella sijaitsevat liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikat (s-1) sekä noro ja sen lähiympäristö (luo-1) on osoitettu päällekkäismerkinnöin.

Kaavaselostuksessa on todettu (s. 9), että lähialueen luontoarvot tullaan huomioimaan Kauklahden kalliovarikon asemakaavassa, mikäli varikko päätetään sijoittaa sille tutkittavalle alueelle. Kaupunginhallituksen päätöksessä 15.10.2024 § 250 on erikseen korostettu ekologisen yhteyden turvaamista kalliovarikon asemakaavassa (kaavaselostus s. 51). Kalliovarikon sijoittumista alueelle vasta tutkitaan. Kyytimäen asemakaavan valmistelussa on huomioitu kaikki kaavan valmisteluhetkellä lähiympäristössä jo toteutuneet tai lainvoimaiset hankkeet ja asemakaavat ja niiden yhteisvaikutus hankkeen kanssa. Mahdollisen kalliovarikon osalta vaikutuksia muun muassa ekologisten yhteyksien kokonaisuuteen ja lähialueen luontoarvoihin arvioidaan kuitenkin vasta kalliovarikon mahdollisen asemakaavoituksen yhteydessä.

Valituksessa esitetyt kantopaanusammalhavainnot sijoittuvat karttatarkastelun perusteella asemakaavan VL/s-alueelle. Lupa- ja valvontavirasto ei ole tehnyt alueelle luonnonsuojelulain (9/2023) 77 §:n 2 momentin mukaista esiintymispaikan rajauspäätöstä. Kaavamerkinnän VL/s mukaisesti alueen metsäinen luonne tulee säilyttää. Asemakaava täyttää siten riittävällä tavalla luontoarvojen vaalimisen sisältövaatimuksen myös tältä osin. Lausunnon liitteenä on kuva havaintojen likimääräisestä sijoittumisesta kaavakartalla. Nyt todetut kantopaanusammaleesiintymät säilyvät luonnonmukaisen kaltaisella virkistysalueella, jonka tarkempaa jatkosuunnittelua ohjaavat merkinnät ovat myös linjassa esiintymien säilyttämisen kanssa. Kaavaratkaisun mukainen lopputilanne ei siis hävitä eikä heikennä kantopaanusammaleesiintymiä. Virkistyskäyttöä alueella on ohjattu osoittamalla kaavassa ohjeellisia ulkoilureittejä. Ohjeelliset reittilinjaukset eivät myöskään näytä osuvan todettujen kantopaanusammaleesiintymien kohdalle. Alueen metsissä on myös nykyisellään virkistyskäyttöä ja olemassa oleva polkuverkosto.

Valituksenalainen asemakaava ei ole lainvastainen valituksessa esitetyillä ekologisen yhteyden toimivuuteen, luontoarvojen vaalimiseen tai tutkittavana olevan tulevaisuuden maankäytön yhteisvaikutuksiin liittyvillä perusteilla.

3.2. Maisema-arvojen vaaliminen

Helsingin hallinto-oikeus on todennut samalle maisema-alueelle sijoittuvaa Lasihtin asemakaavaa koskevassa päätöksessään (29.1.2025, 432/2025, lainvoimainen), että asemakaavaa laadittaessa joudutaan sovittamaan yhteen erilaisia, myös toistensa kanssa ristiriidassa olevia tavoitteita, eivätkä alueeseen liittyvät merkittävät maisemalliset arvot tarkoita, että aluetta ei olisi mahdollista miltään osin muuttaa.

Valituksenalaisen asemakaavan maisemavaikutuksia on käsitelty kaavaselostuksessa (s. 53). Viitesuunnitelmassa on havainnollistettu rakentamisen sovittamista rinteeseen leikkauksin, referenssikuvin ja 3D-mallista poimituin kuvin.

Avoimet avokallioalueet on pääpiirteissään säilytetty virkistysalueena. Korkeat ja laajat avokallioalueet muodostavat myös maisemallisen reunan Kauklahdenmetsän (Näkinmetsän) suuntaan. Katujen ja rakentamisen sijoittelussa on huomioitu maiseman ja maaston pienipiirteisyyden ja ne on pyritty sijoittamaan maastollisesti ja näkymien kannalta parhaimpaan kohtaan. Rakentamisen sijoituessa jyrkkään rinteeseen, joka avautuu peltoaukeaan, maisemallisilta vaikutuksilta ei täysin voida välttää. Espoonjokilaakson peltoaukea sijoittuu kuitenkin suurmaisemassa suhteessa niin matalalle, että rinteeseen sijoittuva pientaloalue ei tehtyjen

tarkastelujen mukaisesti todennäköisesti näy peltolaaksosta puustoisien reunavyöhykkeen takaa. Sen sijaan pientaloalue tulee todennäköisesti näkymään jokilaakson vastakkaiselta rinteeltä, Bensulsin talon ympäristöstä. Maisemallisia vaikutuksia on pyritty lieventämään, rakentamisen sijoittelun lisäksi, myös kaavamääräyksillä, jotka koskevat rakentamisen tapaa ja pihojen käsittelyä (3 §, 4 §). Rakennusten kerrosluku on pakotettu selvissä rinnekortteleissa vähintään ½ r II kerrokseen, joka tarkoittaa, että rakennusten väliin jää selkeitä näkymiä ja vehreitä alueita, joita on mahdollisuus säilyttää puustoisena tai kehittää puustoiseksi. Lisäksi kaavamääräyksillä on ohjattu piha-alueiden maastonmuokkausta ja kasvillisuuden säilyttämistä. AP-kortteleiden piharakennukset ja katokset tulee toteuttaa viherkattoisina. Vaikutus on suurin rakentamisen aikana ja välittömästi sen jälkeen, ennen kuin pihojen ja katu ympäristön kasvillisuus on elpynyt rakentamisesta. Etäisyys vastakkaiselle rinteelle on kuitenkin noin kaksisataa metriä, mikä myös osaltaan vaikuttaa siihen, että maisemavaikutukset jäävät vähäisiksi.

Suunnittelun aikana alueelle on laadittu 3D-malli, jonka avulla on arvioitu asemakaavan maisemallisia vaikutuksia Espoonjokilaakson arvokkaaseen maisema-alueeseen nähden (selostuksen kuvat 20 ja 21). Suunnittelualueen ja jokilaakson väliin jää reunavyöhykkeen muodostavaa puustoista aluetta, joka peittää alueen jokilaaksosta katsottuna. Asemakaavalla ei ole merkittäviä maisemallisia vaikutuksia.

Asemakaavassa osoitettu rakentaminen on selvitetysti sovitettu maisemaan eikä aiheuta sellaisia maisemavaikutuksia, jotka olisivat valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tai asemakaavan sisältövaatimusten vastaisia. Kaavapäätös ei ole lainvastainen valituksessa esitetyillä perusteilla.

Lopuksi

Edellä esitettyjen seikkojen valossa ja kaavan aineistoon viitaten Espoon kaupunki katsoo, että valituksessa ei ole esitetty syitä, joiden perusteella päätös tulisi kumota. Valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa. Espoon kaupunki pyytää kunnioittavasti, että hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Käsittely

Partanen Nevanlinnan kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen: "Muutetaan päätös kuulumaan seuraavasti: Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että tämä yhtyy Kyytimäen asemakaavasta tehtyyn valitukseen."

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 258

50/114
17.08.2026

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, jonka vuoksi on äänestettävä. Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 11 äänellä 4 ääntä vastaan hylänneen Partasen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

Selostus

Valtuusto hyväksyi 20.4.2026 § 55 Kyytimäen asemakaavan. Päätöksestä on jätetty Helsingin hallinto-oikeuteen yksi valitus, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista. Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan valituksen johdosta lausunnon 21.8.2026 mennessä. Annettavassa lausunnossa kiistetään vaatimukset päätöksen kumoamisesta ja katsotaan perustellusti, että valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden perusteella päätös olisi lainvastainen, syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai päätöksen tekijä olisi ylittänyt toimivaltansa.

Päätöshistoria

Liitteet

- 7 Lausunnon liite Kantopaanusammalhavainnot kaavakartalla 2026
- 8 Äänestyslista § 258

Oheismateriaali

- Valitus

Tiedoksi

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	51/114
Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto	§ 86	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 259	17.08.2026

Asianumero 2084/10.03.02/2026

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 259

§ 259

Lähderrannan koulun hankesuunnitelman hyväksyminen

Valmistelijat / lisätiedot:
Lehto Reeta

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan Lähderrannan koulun hankesuunnitelman.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Lähderrannan koulu sijaitsee 49 kaupunginosan 60 Laaksolahti korttelin 60002 tontilla 1. Vuonna 1987 valmistunut alakoulu peruskorjataan ja laajennetaan voimassa olevan asemakaavan rakennusoikeuden puitteissa.

Koulu suunnitellaan 2- sarjaiseksi alakouluksi, jossa on tilat 12 perusopetuksen ryhmälle ja kahdelle erityisopetuksen pienryhmälle. Koulun oppilasmäärä on 356 ja henkilökunnan määrä on 30.

Peruskorjauksen yhteydessä koulun nykyisten tilojen toiminnallisuutta kehitetään vastamaamaan nykyisiä tarpeita. Koulurakennusta laajennetaan tarpeen mukaisilla lisätiloilla siten, että tontilla olevasta siirtokelpoisesta lisärakennuksesta voidaan luopua.

Hankkeen nimi on Lähderrannan koulun peruskorjaus ja laajennus. Hankenumero on KR4096 ja projektinumero on PRH8141. Rakennuksen bruttoala on mallitilaohjelmasta arvioituna ja tehokkuusluku huomioiden noin 3 420 brm².

Kasvun ja oppimisen lautakunta on hyväksynyt Lähderannan koulun tarveselvityksen peruskorjauksena ja laajennuksena 07.05.2025 § 79.

Tausta

Koulurakennus on huonokuntoinen ja on peruskorjattava mahdollisimman pian. Koulurakennukseen on aikoinaan rakennettu tilat yksisarjaiselle alakoululle, mutta se toimii tällä hetkellä kaksisarjaisena. Koulurakennus on kaksisarjaiselle alakoululle liian pieni, ja tiloja on jatkettu siirtokelpoisella rakennuksella ja talonmiehen asunnon muuttamisella opetuskäyttöön. Siirtokelpoisen rakennuksen vuokra-aika päättyy elokuussa 2028, jolloin siitä voitaisiin luopua, kun peruskorjaus ja laajennus on valmis.

Alueellisessa väestöennusteessa Lähderannan oppilaaksiottoalueelle ei ennusteta merkittävää kasvua, joten Lähderannan hanke toteutetaan nykyiset paikat korvaavina.

Voimassa olevan asemakaavan puitteissa alakoulu on mahdollista rakentaa enintään kaksisarjaisena. Kaksisarjaisuus mahdollistaa yhteisopettajuuden ja kahden pysyvän koulukohtaisen pienryhmän perustaminen. Pienryhmäopetuksen paikat ovat uusia.

Lähderannan koulu on arvotettu Espoon koulujen sektori-inventoinnissa luokkaan 1. Koulun ulkohahmo ja sisätilat ovat säilyneet pääosin alkuperäisessä asussaan. Rakennuksesta on laadittu rakennushistoriaselvitys rakennuksen korjaus- ja lisärakennussuunnittelun tueksi. Koulurakennukselle ei ole asetettu kaavallisia kaupunkikuvaan liittyviä vaatimuksia.

Tavoitehinta

Lähderannan koulun peruskorjaus- ja laajennushanke on hyväksytty vuoden 2026–2028 talousarvion investointiohjelmassa toteutettavaksi määrärahalla 6,5 milj. euroa vuosina 2026–2028.

Lähderannan koulun elinkaarta jatkava korjaus oli tarkoitus alkaa vuonna 2026. Korjauksen alustavat kustannukset sekä korjaustarpeet näyttivät nousevan merkittävän suuriksi, joten korjaus oli aiheellista muuttaa peruskorjaukseksi. Lisäksi laajennustarve tuli käyttäjätoimialalta.

Lähderannan koulun mallitilaohjelman mukaan laskettu tavoitehinta on 12,3 milj. euroa (kustannustaso 104,7 / 4.2026 Haahtela). Kustannus bruttoneliöitä kohden on 3 590 euroa / brm². Kustannus oppilaspaikkaa kohden on 34 492 euroa, kun oppilaiden määrä on 356.

Tilapalveluiden tavoitearvot uudiskoululle on 3 550 euroa/brm² ja 42 500 euroa/oppilas. Jälkimmäinen arvo alittuu selvästi, koska olevan rakennuksen osalla on mallitilaohjelmasta poikkeavia tiloja, jotka ovat toimivia ja vähentävät tilatarvetta. Bruttoneliöhintatavoitteeseen nähden kustannusarvio ylittää tavoitteen lievästi. Ylitys on perusteltu, koska kohde on laajuudeltaan pieni, mutta hankemuodoltaan monimutkainen ja laaja peruskorjaus- ja laajennus. Hanke on oppilasta kohden edullinen.

Investointiohjelman valmistelussa esitetään hankkeen määrärahaa korotettavaksi 12,3 milj. euroa.

Tavoiteaikataulu

Hankesuunnittelu 1/2026- 3/2026
Ehdotussuunnittelu 3/2026- 8/2026
Hankesuunnitelman toimitelinkäsittely 5/2026- 6/2026
Yleissuunnittelu ja rakennuslupatehtävät 9/2026 - 2/2027
Toteutussuunnittelu 3/2027 - 9/2027
Rakentamisen valmistelu 10/ 2027 – 1/2028
Rakentaminen 2/2028 - 5/2030
Käyttöönotto 8/2030

Tunnistettavia aikatauluriskejä ovat:
Viivästyksset päätöksenteossa ja/tai valmistelussa.

Päätöshistoria

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto 08.06.2026 § 86

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaos hyväksyy liitteenä olevan Lähderannan koulun hankesuunnitelman.

Käsittely

Päätös

Konserni- ja tilajaosto:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	54/114
Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto	§ 86	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 259	17.08.2026

Päätöshistoria

Liitteet

- 9 Hankesuunnitelma Lähderannan koulu

Oheismateriaali

- Kasvun ja oppimisen lautakunnan lausunto Lähderannan koulun hankesuunnitelmasta

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

55/114

Kaupunkisuunnittelulautakunta

§ 144

23.11.2022

Kaupunkisuunnittelulautakunta

§ 156

08.12.2022

Kaupunkisuunnittelulautakunta

§ 112

25.10.2023

Kaupunkisuunnittelulautakunta

§ 72

08.05.2024

Kaupunginhallitus

§ 260

17.08.2026

Asianumero 7758/10.02.03/2021

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 260

§ 260

Metsälinnunreitti, asemakaavan muutoksen sekä maankäyttösopimuksen ja esisopimuksen hyväksyminen, alue 113001, 50. kaupunginosa Lintuvaara

Valmistelijat / lisätiedot:

Kivelä Kati

Westerlund Ina

Lehmus Ida

Henriksson Tommi

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus

1

hyväksyy liitteenä olevan Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö sr:n ja Espoon kaupungin välillä 11.6.2026 allekirjoitetun maankäyttösopimuksen ja alueen luovutusta koskevan esisopimuksen,

2

oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialajohtajan allekirjoittamaan liitteenä olevan esisopimuksen mukaisen alueen luovutusta koskevan sopimuksen ja päättämään siihen mahdollisesti tarvittavista vähäisistä ja teknisistä muutoksista,

3

hyväksyy 23.11.2022 päivätyn ja 8.5.2024 muutetun Metsälinnunreitti – Skogfågelsstråket asemakaavan muutoksen, piirustusnumero 7434, 50. kaupunginosassa Lintuvaara, alue 113001.

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 144	23.11.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 156	08.12.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 112	25.10.2023
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 72	08.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	17.08.2026

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Kortteliin 50130 sallitaan asemakaavan muutoksella rakennusoikeutta asumiselle yhteensä 9 380 kerrosalaneliömetriä (k-m²). Lisäksi korttelista osoitetaan alue pysäköintitontiksi (LPA-1). Korttelin koko pienenee nykyisestä noin 2 000 neliömetrillä. Korttelin rakennusoikeus kasvaa nykyisestä noin 20 k-m².

Korttelin eteläpuolista Kirkkalanpuisto-nimistä puistoa laajennetaan muuttamalla osa nykyistä asuintonttia sekä rakentamattomia katualueita lähivirkistysalueeksi. Virkistysalueen koko kasvaa nykyisestä 3 550 neliömetristä noin kaksinkertaiseksi ja sille turvataan liito-oravan ekologinen yhteys.

Metsälinnunreitin ja Lintumetsäntien välinen yhteys pidetään kaavassa suljettuna ajoneuvoliikenteeltä. Kadun katkaisukohta siirretään Kirkkalanpolun kohdalle. Muutos korostaa jalankulun ja pyöräilyn yhteyden jatkuvuutta. Ajoyhteys Lintumetsäntieltä Lintumetsän koululle on säilytetty kaavassa. Katualueita levennetään hieman, jotta saattopysäköintiin ja kääntymiseen saadaan riittävästi tilaa.

Neliryhmäisen Lintumetsän päiväkodin tonttia kasvatetaan liittämällä siihen länsipuolella sijaitseva kaupungin puistotontti. Muutoksen jälkeen tontille voidaan sijoittaa tilat kahdeksanryhmäiselle päiväkodille pihoineen. Rakennusoikeus kasvaa muutoksen yhteydessä 362 k-m² ja tontin koko 1 500 m².

Päiväkodin länsipuolella oleva kapea, lunastamatta jäänyt puistotontti osoitetaan pientalotontiksi ja liitetään länsipuoliseen pientalokortteliin. Puistotontista muodostuvalle pientalotontille ei osoiteta rakennusala, vaan se merkitään istutettavaksi alueen osaksi. Pientalotontin 50106/1 osalta asemakaavan muutos on toteava. AO-alueen rakennusoikeus ei kasva nykyisestä.

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti Espoon opaskartalla:

Kaupunkisuunnittelulautakunta
 Kaupunkisuunnittelulautakunta
 Kaupunkisuunnittelulautakunta
 Kaupunkisuunnittelulautakunta
 Kaupunginhallitus

§ 144
 § 156
 § 112
 § 72
 § 260

23.11.2022
 08.12.2022
 25.10.2023
 08.05.2024
 17.08.2026



Metsälinnunreitti – Skogsfågelstråket, asemakaavan muutosehdotus, piirustusnumero 7434, kortteli 50130, osa korttelia 50106, erityis-, katu- ja virkistysalueet, poistuu kortteli 50129, 50. kaupunginosassa Lintuvaara, alue 113001.

Aloite ja vireilletulo

Alueen kaavoitusta on hakenut alueen maanomistaja HOAS.

Vireilletulosta on tiedotettu osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä valmisteluaineiston nähtävilläolokuulutuksen yhteydessä 8.9.2021.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asemakaavan muutokseen liittyen on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on päivätty 30.8.2021.a

Alueen nykytila

Suunnittelualue sijaitsee Leppävaarassa Lintuvaaran alueella. Siihen kuuluu opiskelija-asuntoja sisältävä asuintontti ja sen viereinen päiväkotitontti, yksi pientalotontti, puistoalueita länsi-, pohjois- ja eteläpuolelta sekä katualuetta.

Asuintontilla 50130/1 sijaitsee kaksikerroksisia, 1970-luvulla rakennettuja moduulirakenteisia asuinrakennuksia. Rakennukset ovat alkuperäisessä

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 144	23.11.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 156	08.12.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 112	25.10.2023
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 72	08.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	17.08.2026

kunnossa ja ne ovat opiskelija-asuntokäytössä. Tontti on puustoinen ja vihreä. Pysäköinti on Metsälinnunreitin varressa avopysäköintikentillä. Päiväkotitontilla toimii Lintumetsän neliryhmäinen päiväkotileikkihoito. Yksikerroksinen päiväkotirakennus on puurunkoinen. Päiväkodin leikkipihat on suunnattu etelään.

Alueen läpi kulkee pohjois-eteläsuuntainen kevyen liikenteen reitti, Kirkkalanpolku. Reitti liittyy laajempaan, Vallikalliosta kohti Hämevaaraa kulkevaan virkistysyhteyteen.

Päiväkodin viereisen puistoalueen länsipuolella sijaitsee pientalotontti 50106/1, jolla on yhtiömuotoista paritalo- ja erillispientaloasutusta. Kaupungin puistoalueen ja pientalotontin välinen puistoksi kaavoitettu kaistale on osin istutettu, osin luonnontilainen.

Metsälinnunreitin ja Lintumetsäntien välinen ajoyhteys on katkaistu puomein. Voimassa olevassa asemakaavassa ajoyhteyden katkaisee noin 100 metrin pituinen puistomaisesti rakennettava yleiselle jalankululle ja pyörätielle varattu katu, jota ei ole toteutettu.

Maakuntakaava-, yleiskaava- ja asemakaavatilanne

Maakuntakaava

Espoon alueella on voimassa Uusimaa-maakuntakaava 2050 ja sen osana Helsingin vaihemaakuntakaava. Lintuvaara on Uusimaa 2050 -kaavassa osoitettu taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeeksi. Merkinnän mukaan alueen yhdyskuntarakennetta tulee tehostaa nykyiseen rakenteeseen, erityisesti keskuksiin ja asemanseutuihin tukeutuen.

Yleiskaava

Alueella on voimassa Espoon eteläosien yleiskaava. Yleiskaavassa alue on varattu asuntoalueeksi (A). Alueella on lisäksi vireillä Espoon yleiskaava 2060. Kaava on kuulutettu vireille syksyllä 2022 ja kaava koskee koko Espoota.

Asemakaava

Alueella on voimassa asemakaavat 113000 Lintulaakso II (hyväksytty 24.4.1979) sekä 113300 Lintumetsä I (hyväksytty 27.10.1995). Korttelin 50130 asuintontti on kaavassa osoitettu merkinnällä A1, asuintalojen korttelialue. Merkinnän alueelle saa asuinrakennusten lisäksi sijoittaa myymälä-, kerho-, lastentarha-, pesula tms. palvelutiloja enintään 500 m².

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 144	23.11.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 156	08.12.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 112	25.10.2023
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 72	08.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	17.08.2026

Rakennusten enimmäiskerros-luku on II. Rakennusoikeutta on korttelissa 9 360 kerrosalaneliömetriä (k-m²). Kaavassa on määräyksiä rakennusten suojaamiseksi kadun puolen melua vastaan (merkintä 'dB'). Eteläpuolen puistoalue Kirkkalanpuisto on osoitettu merkinnällä P110, jonka perusteella puistoon saa sijoittaa enintään 100 k-m² kerho-, sosiaali- ja viihdetoimintaa palvelevia tiloja yhteen kerrokseen.

Päiväkotitontti korttelissa 50129 on osoitettu kaavamerkinnällä YOS11, opetus- ja sosiaalista toimintaa palvelevien rakennusten korttelialue, jolle saa lisäksi rakentaa asuntoja kiinteistön hoidon kannalta välttämätöntä henkilökuntaa varten. Päiväkodin länsipuolinen puisto on kaavaan merkitty puistoalueena PI, istutettava puistoalue. Pieni puistokaistale on osoitettu merkinnällä VP, puisto. Puistoja yhdistää kaavassa kevyen liikenteen reitti nimeltään Kirvisenpolku. Yhteys on rakentamaton.

Metsälinnunreitti-katualue on voimassa olevassa asemakaavassa noin sadan metrin matkalta osoitettu puistomaiseksi rakennettavaksi, pyöräilylle ja jalankululle tarkoitetuksi kaduksi, jonka läpi ei saa ajaa. Ajo on tällä hetkellä katkaistu puomein ja pollarein, mutta kadun katkaisua ei ole toteutettu asemakaavassa tarkoitetulla tavalla.

Korttelin 50106 asuintontti 1 on osoitettu merkinnällä AO, asuinpienalojen korttelialue. Enimmäiskerros-luvuksi on asemakaavassa osoitettu kaksi ja tonttitehokkuudeksi e=0,2. Asemakaavassa määrätään lisäksi, että tontin koon ollessa yli 1 000 m² saa siihen rakentaa yhden asunnon jokaista tontin pinta-alan 500 m² kohti. Enintään 65 % rakennusoikeudesta saa käyttää ensimmäisessä kerroksessa. Autopaikkoja on järjestettävä kaksi per asunto. Rakennusoikeuden lisäksi saa asuntojen käyttöön tulevia säilytys- ja yhteistiloja rakentaa erillisiin yksikerroksisiin talousrakennuksiin tai siipirakennuksiin enintään 30 m² asuntoa kohden.

Kaavaehdotuksen nähtävilläolo

Kaavaehdotus oli nähtävillä MRA 27 §:n mukaisesti 13.11. - 13.12.2023. Nähtävilläolon aikana järjestettiin myös kaavoittajan tapaaminen Sellon kirjastossa 7.12.2023.

Nähtävilläoloaikana jätettiin seitsemän muistutusta ja saatiin kahdeksan lausuntoa ja kannanottoa.

Muistutuksia saapui nähtävilläoloajan puitteissa kirjaamoon yhteensä seitsemän kappaletta. Kaikkiaan seitsemän yksityishenkilöä ja kaksi naapuruston taloyhtiötä ottivat kantaa asemakaavan muutokseen. Muistutuksissa toivottiin muutoksia virkistysalueen rajoihin ja oltiin

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 144	23.11.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 156	08.12.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 112	25.10.2023
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 72	08.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	17.08.2026

huolissaan päiväkodin laajenevan piha-alueen naapurustoon tuomasta meluhaitasta. Muistutusten perusteella on päiväkotikorttelin eteläreunan istutettavaa aluetta levennetty neljästä noin kuuteen ja puoleen metriin.

Lausuntoja ja kannanottoja saapui kahdeksalta eri viranomaiselta. Näiden perusteella on tarkennettu selostusta muun muassa ilmastovaikutusten arvioinnin sekä melu- ja värinäselvitysten osalta. Lisäksi kaavan määräyksiä melun ja värinän osalta on tarkennettu. Pilaantuneen maan aluerajausta tarkennettiin koskemaan YL-tontin länsipuolta. Korttelissa 50130 sijaitsevan 'eko-1'-kaavamerkinnän raja-
aus on tarkistettu puustomittauksen perusteella.

Ehdotus asemakaavan muutokseksi

Asemakaavan muutoksella Metsälinnunreitin varrelle kortteliin 50130 muodostetaan enintään kaksikerroksisten puurakenteisten ja harjakattoisten asuintalojen ja niihin liittyvien pysäköintialueiden kokonaisuus. Asuinrakentamisen alueet on osoitettu pääkäyttötarkoituksella A, asuinrakennusten korttelialue. Asuinrakentamisen tarvitsema pysäköinti on osoitettu kortteliin LPA-alueelle. Muutoksella mahdollistetaan rakennuskannan uusiutuminen siten, että pihajärjestelyiden ja ympäröivien ekologisten verkostojen tarpeet pystytään nykyistä asemakaavaa paremmin huomioimaan.

Nykyistä päiväkodin aluetta laajennetaan ja sille osoitetaan lisää rakennusoikeutta, joka mahdollistaa nykyistä suuremman päiväkodin. Päiväkotikortteli on asemakaavassa osoitettu merkinnällä YL, julkisten lähipalvelurakennusten korttelialue. Muutoksella varaudutaan kaupunginosan asukasmäärän kasvun myötä kasvaviin päivähoidon tarpeisiin. Merkintä YL sallii myös laajemmin julkisten palveluiden tarjoamista esimerkiksi päiväkodin yhteydessä. YL-alueen rakennus-
alalle on sallittu enintään kaksikerroksisen, laajuudeltaan enintään 2 000 k-m² suuruisen julkisen lähipalvelurakennuksen rakentaminen. Rakennuksen on oltava pääosin puurakenteinen ja julkisivultaan puinen. Kaavamääräykset mahdollistavat nykyisen päiväkotirakennuksen säilymisen, laajentamisen tai korvaamisen uudella rakennuksella.

Asemakaavan muutokseen liittyvä AO-alue korttelissa 50106 säilytetään määräyksiltään voimassa olevan asemakaavan 113300 mukaisena. Uutta rakennus-
alaa ei osoiteta, vaan AO-alueeseen liitettävä tontti merkitään istutettavaksi alueen osaksi. Rakennusoikeutta osoitetaan korttelialueelle kaikkiaan 543 k-m², mikä vastaa voimassa olevan asemakaavan mukaista tontin 50106/1 rakennusoikeutta.

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 144	23.11.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 156	08.12.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 112	25.10.2023
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 72	08.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	17.08.2026

Nykyistä Kirkkalanpuiston virkistysaluetta kasvatetaan ja yhtenäistetään. Näin parannetaan alueen ekologisten verkostojen kehittymismahdollisuuksia ja turvataan liito-oravan kulkuyhteyksiä. Samalla uudesta lähivirkistysalueesta muodostuu eheä, paremmin myös jalankulkuverkostoon liittyvä kokonaisuus. Metsäisen viheralueen leveys on vähimmillään 10 metriä. Alueella pyritään takaamaan edellytykset luonnonhoidollisille toimenpiteille sekä suurikokoisten puiden säilyttämiselle, jotta alueen poikki osoitettu liito-oravan kulkuyhteys toteutuu.

Kaavamuutosalueen katuverkko pysyy periaatteiltaan ajantasaisen asemakaavan mukaisena. Metsälinnunreitin ja Lintumetsäntien katualueiden turvallisia liikennejärjestelyitä varten katualueita levennetään nykyisestä. Katujen välinen ajoyhteys katkaistaan Kirkkalanpolun kohdalta. Kaduille on katukartassa osoitettu niin saatto- kuin yleisiä pysäköintipaikkoja. Lintumetsän koulun kiinteistön läntinen liittymä on esitetty nykyisiin liikennejärjestelyihin perustuen Lintumetsäntien puolelta. Kaavaa laadittaessa on varauduttu kuitenkin myös siihen, että liittymän kohta voidaan tulevaisuudessa muuttaa Metsälinnunreitin puolelle järjestämällä koulun kiinteistölle liittymä Metsälinnunreitin kääntöpaikalta. AO-korttelialueen osalta liikennejärjestelyt säilyvät nykyisellään.

Kaavamuutosalueen kokonaispinta-ala on noin 5,2 hehtaaria. Korttelin 50130 pinta-ala on kaavassa noin 2,8 hehtaaria. Korttelin koko pienenee nykyisestä noin 0,2 hehtaarilla. A-alueiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 2,3 hehtaaria ja LPA-alueen 0,5 hehtaaria. Korttelin rakennusoikeus kasvaa nykyisestä 20 k-m²:lla.

Päiväkodille varattu YL-alue on kooltaan noin 0,65 hehtaaria. Alueelle osoitetaan rakennusoikeutta 2 000 k-m². Rakennusoikeus kasvaa nykyisestä 362 k-m².

AO-korttelin pinta-ala kasvaa nykyisestä 276 m² ollen 2 990 m². Korttelialueen rakennusoikeus pysyy nykyisellään ollen 543 k-m².

Asemakaavan virkistysalueiden pinta-ala on noin 0,7 hehtaaria. Kaavan myötä virkistysalueen pinta-ala kasvaa noin 0,12 hehtaaria. Katualueiden pinta-ala vähenee noin 0,1 hehtaarilla.

Sopimusneuvottelut

Kaupungin ja Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö sr:n kesken on neuvoteltu maankäytösopimus ja esisopimus, joka on allekirjoitettu 11.6.2026.

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 144	23.11.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 156	08.12.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 112	25.10.2023
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 72	08.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	17.08.2026

Selvitykset ja suunnitelmat

Kaavamuutokseen liittyen on tehty luontolausunto, liito-orava- ja luontoselvitys vuosina 2020 ja 2021. Lisäksi on tehty tärinä- ja runkomeluselvelyt 2021 sekä liikennemeluselvelyt 2023.

Lähiympäristö- ja korttelisuunnitelma

Korttelisuunnitelma on laadittu korttelista 50130.

Perittävät maksut

Hakija HOAS on maksanut MRL 59 §:n mukaisen asemakaavan laatimiskulujen loppuosan 3.6.2024.

Hyväksyminen

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat ja asemakaavan muutokset, joihin liittyy maankäyttösopimus.

Jatkokäsittely

- Ote ilman liitteitä kaupunginhallituksen hyväksymispäätöksestä: hakija(t)
- Ote ja liitteet: Lupa- ja valvontavirasto ja Elinvoimakeskus
- Tieto hyväksymispäätöksestä niille viranomaisille, kunnan jäsenille ja muistutuksen tehneille, jotka ovat MRA 94 §:n mukaan sitä pyytäneet.

Täytäntöönpanokirje, kun kaava on lainvoimainen:

- Hakija(t)
- Lupa- ja valvontavirasto ja Elinvoimakeskus
- Uudenmaan liitto

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 08.05.2024 § 72

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkisuunnittelujohtaja Hokkanen Torsti

Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 144	23.11.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 156	08.12.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 112	25.10.2023
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 72	08.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	17.08.2026

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Lausunnot, kannanotot ja muistutukset on annettu Metsälinnunreitin asemakaavan muutosehdotuksesta alue 113001,

2

hyväksyy esitettäväksi kaupunginhallitukselle 23.11.2022 päivätyn ja 8.5.2024 muutetun Metsälinnunreitti - Skogsfågelsstråket asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7434, 50. kaupunginosassa Lintuvaara, alue 113001,

3

ilmoittaa asemakaavan muutoksen 9.9.2020 hakijalle, että kaupunki tulee MRL 59 §:n mukaisesti perimään asemakaavan laatimiskulujen loppuosan, 4 800 euroa sekä 1/3 kuulutuskustannuksista, 666,67 euroa, eli yhteensä 5 466,67 euroa, kun kaupunkisuunnittelulautakunta on käsitellyt asian.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 25.10.2023 § 112

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkisuunnittelujohtaja Hokkanen Torsti

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielenpitoet ja lausunnot on annettu Metsälinnunreitin osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavan valmisteluaineistosta, alue 113001,

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 23.11.2022 päivätyn Metsälinnunreitti - Skogsfågelsstråket asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7434, 50. kaupunginosassa Lintuvaara, alue 113001,

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

64/114

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunginhallitus

§ 144
§ 156
§ 112
§ 72
§ 260

23.11.2022
08.12.2022
25.10.2023
08.05.2024
17.08.2026

3

pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 08.12.2022 § 156

Päätösehdotus

Asemakaavapäällikkö Keränen Ossi

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1

yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielenpiteet ja lausunnot on annettu Metsälinnunreitin osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavan valmisteluaineistosta, alue 113001,

2

hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 23.11.2022 päivätyn Metsälinnunreitti - Skogfågelsstråket asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7434, 50. kaupunginosassa Lintuvaara, alue 113001,

3

pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Käsittely

Keskustelun aikana Vehmanen Järvisen kannattamana teki seuraavan palautusehdotuksen: "Lautakunta päättäneen palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että suurin sallittu kerrosluku alueella on kaksi."

Keskustelun palautuksesta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko palautusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi lautakunnan yksimielisesti hyväksyneen asian palauttamisen uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta
päätti yksimielisesti palauttaa asemakaavan muutosehdotuksen uudelleen valmisteltavaksi siten, että suurin sallittu kerrosluku alueella on kaksi.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	65/114
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 144	23.11.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 156	08.12.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 112	25.10.2023
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 72	08.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	17.08.2026

Päätöshistoria

Kaupunkisuunnittelulautakunta 23.11.2022 § 144

Päätösehdotus

Kaupunkisuunnittelujohtaja Hokkanen Torsti

Kaupunkisuunnittelulautakunta

1
yhtyy vastineisiin, jotka ilmenevät asian liitteistä. Mielenpitoet ja lausunnot on annettu Metsälinnunreitin osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavan valmisteluaineistosta, alue 113001,

2
hyväksyy MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville 23.11.2022 päivätyn Metsälinnunreitti - Skogfågelsstråket asemakaavan muutosehdotuksen, piirustusnumero 7434, 50. kaupunginosassa Lintuvaara, alue 113001,

3
pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat lausunnot sekä toimialojen kannanotot.

Käsittely

Keskustelun aikana puheenjohtaja Kivekkään kannattamana ehdotti asian jättämistä pöydälle lautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Keskustelun pöydällepanosta päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko pöytäsehdotus hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi sen tulleen yksimielisesti hyväksytyksi.

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta
päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle lautakunnan 8.12.2022 pidettävään kokoukseen.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	66/114
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 144	23.11.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 156	08.12.2022
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 112	25.10.2023
Kaupunkisuunnittelulautakunta	§ 72	08.05.2024
Kaupunginhallitus	§ 260	17.08.2026

Liitteet

10 Maankäyttösopimus ja esisopimus_Metsälinnunreitti

Oheismateriaali

- 113001c Metsälinnunreitti asemakaava
- 113001c Metsälinnunreitti havainnekuva
- 113001 Metsälinnunreitti selostus
- 113001 Metsälinnunreitti selostuksen liitteet

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

67/114

Liikunta- ja hyvinvointilautakunta
Kaupunginhallitus

§ 42
§ 261

11.06.2026
17.08.2026

Asianumero 2202/14.00.00/2026

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 261

§ 261

Valtuustokysymys kriketin harjoittelu- ja kilpailumahdollisuuksien kehittamisestä Espoossa (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Ikävalko Jarmo
Laakso Maria
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus esittää, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mikko Lievosen ja 29 muun valtuutetun 18.5.2026 jättämään valtuustokysymykseen kriketin harjoittelu- ja kilpailumahdollisuuksien kehittamisestä Espoossa sekä toteaa kysymyksen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuustokysymys

Valtuutettu Mikko Lievonen ja 29 muuta valtuutettua ovat jättäneet 18.5.2026 valtuustokysymyksen koskien kriketin harjoittelu- ja kilpailumahdollisuuksien kehittamisestä Espoossa.

Valtuustokysymyksessä todetaan, että kriketti on Englannista lähtöisin oleva joukkuelaji, jonka suosio on kasvanut Suomessa 2000-luvulla, erityisesti monikansallisen harrastajakunnan myötä. Espoossa on noin 2000–3000 harrastajaa ja neljä seuraa, mutta lajille sopiva ulkokenttä puuttuu toistaiseksi. Tilanne paranee näillä näkymin, kun Suurpeltoon rakennetaan tilapäinen kenttä vuoteen 2027 mennessä.

Allekirjoittaneet valtuutetut kysyvät:

1. Mitä mahdollisuuksia Espoo näkee kriketin tunnettuuden lisäämiseksi ja harrastajamäärien kasvattamiseksi Suurpellon krikettikentän valmistumisen myötä?
2. Mitä suunnitelmia kaupungilla on kriketin harjoittelu- ja kilpailumahdollisuuksien varmistamiseksi Espoossa 2030-luvulla, kun Suurpellon tilapäisen kentän alue otetaan rakennuskäyttöön?
3. Mikä olisi kriketin vaatimukset täyttävän pysyvän tekonurmikentän arvioitu investointikustannus ja rakentamisaikataulu, joko nimenomaisesti kriketille suunniteltuna kenttänä tai useiden lajien käyttöön soveltuvana monitoimikenttänä?

Vastaus valtuustokysymykseen

Nykytilanne

Kriketti on Espoossa selvästi kasvava liikuntalaji, jonka harrastajakunta on monikulttuurinen ja laajeneva. Lajia harrastetaan tällä hetkellä tekonurmikentillä eri puolilla kaupunkia, erityisesti Olarin ja Kilon tekonurmikentillä.

Espoossa ei tällä hetkellä ole kriketin vaatimukset täyttävää varsinaista kilpailukenttää, mikä rajoittaa lajin harjoitus- ja kilpailutoiminnan järjestämistä asianmukaisissa olosuhteissa. Harjoitus- ja kilpailutoimintaa voidaan kuitenkin järjestää sovelletuissa olosuhteissa.

Kaupungin, krikettiseurojen ja lajiliiton välillä on käyty useita keskusteluja lajin olosuhteiden kehittämisestä, mikä osoittaa sekä lajin vahvaa kasvupotentiaalia että osapuolten sitoutumista tavoitteelliseen yhteistyöhön.

Kaupungin yleisissä kehittämislinjauksissa on tunnistettu myös uusien lajien, kuten kriketin, kasvava merkitys osana monimuotoista ja osallistavaa liikuntakulttuuria, joka vastaa muuttuvan kaupunkirakenteen tarpeisiin.

Krikettikentän rakentamiselle on selkeät liikuntapoliittiset ja toiminnalliset perusteet. Lajin harrastajamäärä on kasvanut Espoossa nopeasti, ja Espoossa on noin 400 lisenssipelaajaa. Krikettiseuroja on Espoossa n. 15 ja näistä 2-3 seuraa kuuluu krikettiliittoon. Harrastajia näissä seuroissa on n. 880 joista n. 530 on aikuisia ja alle 21-vuotiaita on n. 350.

Nykyiset harjoitus- ja kilpailuolosuhteet eivät vastaa lajin tilavaatimuksia, sillä krikettiä joudutaan pelaamaan pääosin jalkapallokentillä, jotka ovat

lajin kannalta liian pieniä. Tarpeeksi ison kentän toteuttaminen parantaa mahdollisuuksia järjestää harjoitus- ja kilpailutoimintaa turvallisesti, laadukkaasti ja ennakoitavasti. Samalla hanke tukee kaupungin tavoitetta kehittää liikuntapaikkaverkkoa asukkaiden tarpeiden mukaisesti, edistää yhdenvertaisia osallistumismahdollisuuksia ja vahvistaa liikunnan kautta tapahtuvaa osallisuutta ja kotoutumista.

Espoo-tarina painottaa kaupungin kehittämistä kestäväenä, osallistavana ja asukaslähtöisenä kaupunkina, jossa hyvinvointi, yhdenvertaisuus ja yhteisöllisyys ovat keskeisiä tavoitteita. Liikuntapalvelujen ja liikuntaolosuhteiden kehittäminen tukee näitä tavoitteita vahvistamalla asukkaiden hyvinvointia, edistämällä aktiivista arkea sekä mahdollistamalla monipuoliset harrastus- ja osallistumismahdollisuudet eri väestöryhmille. Myös uusien ja kasvavien lajien huomioiminen osana liikuntapaikkaverkon suunnittelua on Espoo-tarinan mukaista, sillä se tukee kaupungin monimuotoisuutta, osallisuutta ja kykyä vastata muuttuvan kaupungin tarpeisiin.

Suurpellon kriketin harjoitus- ja kilpailuolosuhteiden toteuttaminen Espoon kaupunki on käynnistänyt toimet krikettikentän toteuttamiseksi Suurpeltoon. Tavoitteena on rakentaa alueelle noin kymmeneksi vuodeksi tilapäinen kenttä, joka vastaa nykyiseen tarpeeseen ja parantaa lajin olosuhteita merkittävästi ennen alueen myöhempää asuntorakentamista. Kaupungin tavoitteena on edistää hanketta vaiheittain siten, että kenttä voidaan ottaa käyttöön keväällä 2027.

Hanke toteutetaan kaupungin ja krikettiliiton yhteistyönä. Kentän hallinnointi kuuluu kaupungille. Rakentamisesta aiheutuvat kustannukset katetaan liikunnan ja urheilun perusparannusmäärärahoista. Rakentamisen kokonaiskustannusten arvioidaan olevan hieman yli 200 000 euroa. Suurpellon kenttä parantaa merkittävästi kriketin harjoitus- ja kilpailuolosuhteita Espoossa sekä mahdollistaa kilpailutoiminnan nykyistä laajemman järjestämisen. Kenttä luo edellytykset keskittää valtaosa lajin harjoitus- ja kilpailutoiminnasta Suurpeltoon, mikä vahvistaa toiminnan laatua, ennakoitavuutta ja järjestämisen edellytyksiä.

Kriketin harjoitus- ja kilpailuolosuhteiden kehittäminen jatkossa Suurpellon kenttä on luonteeltaan määräaikainen ratkaisu, minkä vuoksi kriketin pitkäjänteinen kehittäminen edellyttää jatkossa pysyvien ja tarkoituksenmukaisten ratkaisujen suunnitelmallista tarkastelua. Yksi mahdollinen sijoituspaikka on Leppävaaran urheilupuisto, jossa kahden suunnitellun jalkapallokentän yhdistäminen voisi mahdollistaa krikettikentän toteuttamisen. Lisäksi Latokasken urheilupuiston asemakaava mahdollistaa laajan liikunta-alueen toteuttamisen, mikä luo edellytyksiä sijoittaa alueelle myös krikettikenttä.

Yhteenvedo

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

70/114

Liikunta- ja hyvinvointilautakunta
Kaupunginhallitus

§ 42
§ 261

11.06.2026
17.08.2026

Espoo on tunnistanut kriketin kasvavan merkityksen osana kaupungin liikuntakulttuuria ja käynnistänyt toimenpiteitä lajin harjoitus- ja kilpailuolosuhteiden kehittämiseksi. Suurpellon krikettikenttä muodostaa tässä työssä merkittävän avauksen, joka parantaa lajin harjoitus- ja kilpailuolosuhteita olennaisesti jo lyhyellä aikavälillä. Pitkällä aikavälillä kriketin olosuhteiden kehittäminen kytkeytyy osaksi kaupungin liikuntapaikkaverkon suunnitelmallista kehittämistä, jossa huomioidaan harrastajamäärän kehitys, tilatarpeet sekä taloudelliset reunaehdot kokonaisuutena.

Päätöshistoria

Liikunta- ja hyvinvointilautakunta 11.06.2026 § 42

Päätösehdotus

Esittelijä
Liikuntajohtaja Merra Martti

Liikunta- ja hyvinvointilautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Mikko Lievosen ja 29 muun valtuutetun 18.5.2026 jättämään valtuustokysymykseen kriketin harjoittelu- ja kilpailumahdollisuuksien kehittämisestä Espoossa sekä toteaa kysymyksen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Liikunta- ja hyvinvointilautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätöshistoria Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustokysymys Mahdollisuudet ja suunnitelmat kriketin tunnettuuden lisäämiseksi ja harrastajamäärien kasvattamiseksi Suurpellon krikettikentän valmistumisen myötä

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 262

71/114
17.08.2026

Asianumero 2664/11.03.00/2026

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 262

§ 262

Valtuustokysymys mehiläistarhauksesta

Valmistelijat / lisätiedot:
Haataja Jukka

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Jouni J. Särkijärven 26.5.2026 tekemään valtuustokysymykseen koskien sitä, onko kaupungin tavoitteena vähentää vai lisätä mehiläistarhausta Espoossa ja olisiko paikallaan laatia mehiläisalan ammattilaisten kanssa ohje tarhojen sijoittamisesta kaupungin omistamalla maalla ja toteaa valtuustokysymyksen loppuun käsitellyksi. Vastaus toimitetaan tiedoksi muille valtuutetuille valtuuston seuraavan kokouskutsun yhteydessä.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuustokysymys

Valtuutettu Jouni J. Särkijärvi on tehnyt 26.5.2026 valtuustokysymyksen koskien sitä, onko kaupungin tavoitteena vähentää vai lisätä mehiläistarhausta Espoossa ja olisiko paikallaan laatia mehiläisalan ammattilaisten kanssa ohje tarhojen sijoittamisesta kaupungin omistamalla maalla.

Valtuustokysymyksessä tuodaan mm. esiin, että mehiläistarhaus vahvistaa ekosysteemipalveluja, ruokaturvaa ja paikallistaloutta. Kaupungeissa tarhamehiläiset parantavat puistojen, kaupunkiviljelmien ja hedelmäpuiden pölytystä, tukevat viherrakenteen ekologista toimivuutta ja vahvistavat asukkaiden luontosuhdetta ja ympäristötietoisuutta. Monet kaupungit

ovatkin jo ottaneet mehiläispesä osaksi kaupunkiluonnon hoitoa ja ympäristökasvatusta.

Vastaus valtuustokysymykseen

Kaupunki tunnistaa mehiläistarhauksen positiivisen merkityksen esimerkiksi pölytyksen ja paikallisen elinkeinotoiminnan näkökulmasta. Kaupungin tonttiyksikkö onkin säännönmukaisesti tehnyt sopimuksia mehiläispesien sijoituspaikoista kaupungin omistamille maa-alueille useiden mehiläistarhausta harjoittavien toimijoiden kanssa. Tarhaajat ovat oma-aloitteisesti yhteydessä tonttiyksikköön sijoituspaikkoihin liittyvissä asioissa, eikä kaupungin tonttiyksikön puolesta ole tunnistettu tarvetta ryhtyä toimenpiteisiin tällaisen toiminnan määrän lisäämiseksi taikka vähentämiseksi.

Kaupungin on kuitenkin kaikessa toiminnassaan noudatettava huolellisuutta ja monitahoista harkintaa. Siksi myös kaupungin mailla tapahtuvan mehiläistarhauksen tulee perustua huolelliseen sijoitteluun ja hyvään yhteistyöhön alueiden muiden toimintojen ja käyttäjien kanssa.

Tarhapaikan soveltuvuus arvioidaan aina tapauskohtaisesti huomioiden ympäristön muu käyttö sekä mahdolliset häiriötekijät. Tonttiyksikön noudattama käytäntö on ollut, että sijoittamislupia mehiläispesille ei pääsääntöisesti ole myönnetty päiväkotien, koulujen tai leikkipuistojen välittömään läheisyyteen. Kulkureitteihin ja oleskelualueisiin nähden on suosittu riittävää suojaetäisyyttä, lähtökohtaisesti vähintään 30 metriä. Noin 100 metrin etäisyyttä muista toiminnoista on pidetty pääsääntöisesti aina riittävänä, koska käytännön kokemusten perusteella silloin yleensä vältetään mahdollinen negatiivinen palaute muilta alueen käyttäjiltä. Mehiläispesät tulee merkitä asianmukaisesti, ja kaupungin alueille sijoitettavien tarhojen yhteyteen tulee sijoittaa toimintaa koskeva infokyltti. Kaupungin käsitys on, että asianmukaisesti hoidetut mehiläispesät sopeutuvat kaupunkiympäristöön yleensä hyvin, eivätkä ne aiheuta haittaa ympäristön muulle käytölle. Mikäli toiminnasta kuitenkin saadaan poikkeuksellisesti palautetta esimerkiksi aggressiivisista mehiläisistä, voidaan tarhapaikan soveltuvuus arvioida uudelleen ja tarvittaessa pesät siirtää toimintaan paremmin soveltuvaan paikkaan.

Kaupunki edistää vastuullista kaupunkimehiläistarhausta edellä sanotulla tavalla siten, että kaupungin maalla toimittaessa pyritään varmistamaan yhteisesti toimivaksi koettu kaupunkiympäristö. Kaupunki pitää perusteltuna jatkaa edellä viitattujen mehiläistarhausta koskevien käytänteiden ja ohjeiden kehittämistä rakentavassa yhteistyössä kaupungin omien asiantuntijoiden ja tarhaajien kanssa. Selkeät ja ymmärrettävät käytänteet helpottavat eittämättä uusien tarhapaikkojen osoittamista ja yhteensovittamista muun kaupunkiympäristöön kuuluvan toiminnan kanssa.

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

73/114

Kaupunginhallitus

§ 262

17.08.2026

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Mehiläistarhaus valtuustokysymys

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 263

74/114
17.08.2026

Asianumero 835/12.04.05/2026

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 263

§ 263

Valtuustoaloite nuorten kesätyötakuun käyttöön otosta Espoossa (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Rantanen Eveliina
Takala Jutta
Koskinen Henrietta
Peltomäki Paula
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Hanna Hukarin ja Peppi Seppälän ym. 23.2.2026 jättämään valtuustoaloitteeseen nuorten kesätyötakuun käyttöön otosta Espoossa.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuustoaloite

Hanna Hukari, Peppi Seppälä ja 28 muuta valtuutettua ovat tehneet 23.2.2026 valtuustoaloitteen nuorten kesätyötakuun käyttöön otosta Espoossa. Aloitteessa esitetään, että Espoo lisää kesätyömahdollisuuksia maksimoimalla omat ja konserniyhtiöiden kahden viikon kesätyöpaikat kohdeikäryhmälle (16 – 18 -vuotiaat). Samalla varmistetaan, että nuoret saavat laadukkaat ja työllistymistä tukevat työtodistukset kesätyöstä. Yritysyhteistyötä vahvistetaan vuonna 2026 toteutettavalla kampanjalla ja kumppanuusmalleilla, joilla kannustetaan tarjoamaan erityisesti ensimmäisiä työkokemuksia nuorille – kesätyöseteleitä hyödynnetään edelleen. Lisäksi yhdeksäsluokkalaisten työnhakutaitoja tuetaan koulutuksella ja yksilöllisellä ohjauksella, jotta mahdollisimman moni nuori työllistyy jo peruskoulun jälkeen.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Tiivistelmä

- Lasten ja nuorten pääkaupunkina Espoo tekee jo erityisiä toimia nuorten työllistymisen edistämiseen liittyen.
- Nuorten kesätyöllistymistä edistetään rekrytointitapahtumilla, kaupungin tarjoamilla kesätyöpaikoilla ja kesäseteleillä.
- Kaupungin kesätyöpaikkojen määrän lisääminen aloitteen kohderyhmälle nykyisestä vaatisi merkittävää lisäbudjetointia.
- Kaupunki voi tarjota vain rajallisen määrän soveltuvia kesätyöpaikkoja rajatun ohjaajaresurssin ja toimintojen kesäsulkujen vuoksi.
- Kaupungilla on selkeät ohjeet ja prosessi työtodistuksiin liittyen.
- Yritysyhteistyötä tehdään jo aktiivisesti ja vuosittain järjestetään kesärekrytointitapahtuma sekä kesätyökampanja yrityksille.
- Kesäseteliä ollaan kehittämässä eteenpäin siten, että nuori saa kesäsetelin ennen työnhaun aloittamista ja voi hyödyntää sitä aktiivisesti kesätyöpaikan etsimisessä.
- Espoon työllisyyspalveluiden koordinoiman kaupungin kärkiohjelman, Nuorten työllistymisen edistämisen ohjelman, yhtenä toimenpiteenä toteutetaan Ysit töihin -koulutusta espoolaisille yhdeksäsluokkaisille. Koulutus on toteutettu jo keväällä 2026 ensimmäisen kerran ja jatkuu myös lukuvuosina 2026–2027 ja 2027–2028.

Lasten ja nuorten pääkaupunkina Espoo tekee jo erityisiä toimia nuorten työllistymisen edistämiseen liittyen. Espoon Nuorten työllistymisen edistämisen ohjelma on kaupungin strateginen kehitysohjelma sekä yksi neljästä kärkiohjelmasta. Tavoitteena on, ettei yksikään espoolainen nuori valmistu työttömäksi, vaan jokaisella on realistinen polku koulutuksesta työelämään. Ohjelmaa johtaa kaupunginjohtaja, ja sen toteutus perustuu joustaviin koulutus- ja työllistymisratkaisuihin, yksilölliseen ohjaukseen sekä rakenteisiin, jotka tukevat nuorten koulutusta, työllistymistä ja urapolkuja läpi kaikkien nivelvaiheiden. Ohjelma edistää Espoo-tarinan 2025–2029 strategisia tavoitteita tukemalla nuorten yhdenvertaisia mahdollisuuksia, työelämävalmiuksia ja työllistymistä tiiviin kaupunkitasoisen yhteistyön sekä alueellisesti kohdennettujen tukitoimien avulla. Espoon kaupunki työllistää nykyisin vuosittain lähes 500 nuorta kaupungin kesätyöpaikkoihin eri toimialoilla ja vuonna 2025 tuettiin nuorten työllistymistä muiden työnantajien palvelukseen jakamalla lähes 1 700 kesäseteliä. Kesäseteleitä on jaettu myös vuonna 2026.

1. Espoo pyrkii maksimoimaan omien ja konserniyhtiöiden tarjottavien kahden viikon kesätyöpaikkojen määrän aloitteen ikäryhmälle.

Vastaus:

Espoon kaupunki edistää nuorten kesätyöllistymistä laajasti ja tavoitteellisesti. Kesätyöpaikkojen määrä on viime vuosina pysynyt vähintään ennallaan ja ollut kasvussa samaan aikaan, kun nuorten kiinnostus kesätyöpaikkoja kohtaan on kasvanut voimakkaasti. Espoon kaupungin rekrytointipalvelut vastaavat kesätyörekrytoinnin koordinoinnista ja ohjaavat yhtenäisten toimintatapojen toteutumista eri toimialoilla. Rekrytointipalvelut toteuttavat myös osan kesätyörekrytoinneista keskitetysti. Kesätyöpaikkojen määrät ja niihin liittyvät resurssit määräytyvät toimialoilla.

Kesätyöpaikkojen ja hakijamäärien kehitys

Espoon kaupungin kesätyö- ja harjoittelupaikkojen määrä on ollut kasvussa viime vuosina:

- 2024: 451 tehtävää, 9 317 hakemusta (20,7 hakemusta/tehtävä)
- 2025: 452 tehtävää, 14 700 hakemusta (32,5 hakemusta/tehtävä)
- 2026: 479 tehtävää, 16 900 hakemusta (35,3 hakemusta/tehtävä)

Hakemusten määrä on kahdessa vuodessa kasvanut lähes kaksinkertaiseksi, mikä kuvastaa nuorten kesätyön kysynnän voimakasta kasvua tilanteessa, jossa kesätyömahdollisuudet voivat yleisesti vaihdella. Toimialakohtainen jakauma (2026): Kesätyöpaikat jakautuvat laajasti eri toimialoille, mikä mahdollistaa monipuoliset työtehtävät nuorille:

- Kaupunkiympäristön toimiala: 197 tehtävää, 6 320 hakemusta
- Elinvoiman tulosalue: 149 tehtävää, 5 447 hakemusta
- Kasvun ja oppimisen toimiala: 104 tehtävää, 2 689 hakemusta
- Konsernihallinto: 17 tehtävää, 1 820 hakemusta

Lisäksi vuonna 2026 oli 12 harjoittelupaikkaa, joihin jätettiin 624 hakemusta (52,0 hakemusta/tehtävä).

Kesätyöpaikkojen rahoitus muodostuu pääosin toimialojen omista budjeteista. Kesätyöllistämistä tuetaan lisäksi kaupunginjohtajan varaamalla keskitetyllä määrärahalla. Vuonna 2026 keskitetty määräraha oli 175 000 euroa, ja tukea haettiin 158 kesätyöpaikkaan yhteensä yli 231 000 eurolla. Määrärahan puitteissa tukea voitiin kohdentaa 133 kesätyöpaikalle. Tuen suuruus on 1 200 euroa kuukaudessa työntekijää kohden, minkä lisäksi yksiköt kattavat loput palkkakustannuksista omista budjeteistaan. Kesätyöpaikkojen toteuttaminen edellyttää työtehtävien suunnittelua, ohjausresurssia sekä turvallisen työympäristön varmistamista, mikä vaikuttaa keskeisesti tarjottavien paikkojen määrään.

Espoon kaupungin kesätyöpaikat koostuvat pääosin kahdentyyppisistä tehtävistä. Osa tehtävistä on pidempikestoisia, 2–4 kuukauden mittaisia kesätoita, jotka on suunnattu jo opinnoissaan edenneille nuorille ja joissa palkkataso määräytyy tehtävien vaativuuden mukaisesti. Lisäksi kaupunki

tarjoaa erityisesti nuorille suunnattuja kesätyöpaikkoja, joissa työsuhteen kesto on tyypillisesti noin yksi kuukausi ja työaika kuusi tuntia päivässä. Espoo on tietoisesti pitänyt kiinni tästä yhden kuukauden mittaisesta kesätyömallista. Malli mahdollistaa riittävän pitkän perehdytyksen, työtehtävien oppimisen sekä ohjatun työskentelyn, mikä tukee nuorten työelämätaitojen kehittymistä ja antaa realistisen kuvan työelämästä. Kesärekrytointi nähdään kaupungilla investointina tulevaisuuteen, jossa nuorille tarjotaan paitsi työkokemusta myös mahdollisuus onnistuneeseen työnhakukokemukseen ja myönteiseen työnantajamielikuvaan.

Nuorten mahdollisuuksien vahvistaminen ja hakijakokemus

Kasvaneet hakijamäärät ovat lisänneet rekrytointin kokonaisvolyymia merkittävästi. Tässä tilanteessa rekrytointiprosessia on kehitetty siten, että nuorille voidaan tarjota mahdollisimman laajasti kokemuksia työnhausta. Vuonna 2026 haastattelumääriä on lisätty erityisesti rekrytointipalveluiden keskitetysti toteuttamassa suomenkielisen varhaiskasvatuksen kesätyöhaussa. Tämä on ollut tietoinen valinta tilanteessa, jossa hakijamäärät ovat kasvaneet merkittävästi, ja tavoitteena on ollut varmistaa, että mahdollisimman moni nuori saa kokemuksen työhaastatteluun osallistumisesta.

Hakijakokemukseen ja yhdenvertaiseen kohteluun kiinnitetään erityistä huomiota. Rekrytointia toteutetaan yhtenäisillä toimintamalleilla, ja esihenkilöitä tuetaan ohjeistuksilla sekä koulutuksella. Tavoitteena on varmistaa, että nuoria kohdellaan tasapuolisesti ja kannustavasti kaikissa rekrytointin vaiheissa.

Yhdenvertaisuus ja monimuotoisuus rekrytoinnissa

Kesätyörekrytoinnissa korostetaan yhdenvertaisuutta ja monimuotoisuutta. Kaikissa kesätyöilmoituksissa käytetään monimuotoisuuslauseketta, jolla kannustetaan eri taustoista tulevia nuoria hakemaan tehtäviä. Hakijoille mahdollistetaan matalan kynnyksen yhteydenotto rekrytointiin liittyvissä kysymyksissä. Tehtäväkohtaisissa asioissa hakija voi olla yhteydessä ilmoituksessa mainittuun lisätietojen antajaan. Lisäksi erityistarpeisiin tai hakuprosessiin liittyvissä kysymyksissä hakijalla on mahdollisuus olla yhteydessä keskitetysti rekrytointipalveluihin. Näin hakija voi esittää kysymyksiä ilman, että tieto yhteydenotosta välittyy suoraan rekrytoivalle esihenkilölle. Yhteydenotot käsitellään luottamuksellisesti.

Rekrytoinnissa hyödynnetään yhtenäisiä toimintamalleja, ja osassa rekrytoinneista käytetään myös anonyymien rekrytointin periaatteita hakijoiden tasapuolisen arvioinnin tukemiseksi.

Perehdytys ja työsuhde

Kesätyöntekijöille tarjotaan kattava perehdytys, joka sisältää työsuhteen keskeiset pelisäännöt, työaika- ja palkkauskäytännöt, työturvallisuuden sekä tietosuoja- ja tietoturvaohjeistuksen. Perehdytyksessä painotetaan myös työelämätaitoja, kuten vastuullista toimintaa työyhteisössä ja turvallista työskentelyä. Kesätyösuhteen päättyessä nuorille laaditaan työtodistus osana normaalia työsuhteoprosessia.

Työnhakutaitojen vahvistaminen ja yhteistyö

Espoon kaupunki tukee nuorten työnhakutaitojen kehittymistä osana laajempaa palvelukokonaisuutta. Rekrytointipalvelut tukevat tätä tarjoamalla nuorille selkeän ja saavutettavan rekrytointiprosessin sekä mahdollisuuksia osallistua työnhakuun. Vuonna 2026 rekrytointipalvelut osallistuivat valtakunnalliseen Oponiemi2026-tapahtumaan, jossa rekrytointipalvelut järjestivät opinto-ohjaajille suunnatun työpajan nuorten työhausta.

Jatkuva kehittäminen

Kesätyöoprosessia kehitetään systemaattisesti palautteen avulla. Kesätyöntekijöille toteutetaan palautekysely, ja vuonna 2026 palautetta kerätään ensimmäistä kertaa myös kaikilta kesätyöhakijoilta. Saatua palautetta hyödynnetään rekrytointiprosessin ja hakijakokemuksen kehittämisessä. Yhteenvetona Espoon kaupungin kesätyörekrytointi on viime vuosina sekä laajentunut että kehittynyt.

Nykyisessä toimintaympäristössä, jossa kesätyömahdollisuuksien saatavuus voi yleisesti vaihdella, on kesätyöpaikkojen määrän myönteinen kehitys Espoossa nuorten näkökulmasta erityisen merkityksellistä. Samanaikaisesti rekrytointiprosessia on kehitetty siten, että yhä useampi nuori saa kokemuksen työhausta ja työelämästä. Kokonaisuutena tavoitteena on tarjota nuorille myönteinen, turvallinen ja opettava ensimmäinen työelämäkokemus sekä vahvistaa heidän valmiuksiaan tulevaisuuden työmarkkinoilla.

Kesäseteli tukemassa nuorten kesätyöpalkkausta

Espoon kaupunki tukee nuorten kesätyöpalkkausta jakamalla kesäseteleitä muiden työnantajien palvelukseen. Vuonna 2026 kesäseteli myönnetään vuosina 2007–2011 (15–19-vuotiaille) syntyneille espoolaisille nuorille. Espoon kaupunki maksaa 350 euroa työnantajalle ja työstä nuorelle maksettava minimipalkka on oltava 500 euroa 60 työtunnilta. Jos töitä on tehty enemmän, tulee palkankin olla minimipalkkaa suurempi. Työnantaja huolehtii sivukulujen ja lomakorvauksen maksusta 500 euron palkan päälle. Vuonna 2025 kaupunki tuki nuorten työllistymistä muiden

työnantajien palvelukseen jakamalla 1 685 kesäseteliä. Näistä kesäsetelien saajista 16–18-vuotiaita oli 1274 nuorta.

Kesätyötakuun kustannusvaikutukset ja toteuttamisedellytykset

Aloitteen kohderyhmä Espoossa eli 16–18-vuotiaiden nuorten määrä oli vuonna 2025 12 223 nuorta. Jos kesätyötakuu toteutettaisiin kaupungin palkkaamana kahden viikon työjaksona (esimerkkinä 500 euron palkka), kustannusvaikutukset olisivat seuraavat:

- Vuosittain kaikille ikäryhmään 16–18 v. kuuluville:
 - n. 7,7 milj. euroa / vuosi, kustannuksissa mukana palkan sivukulut ja lomaraha.
- Kerran kolmessa vuodessa ikäryhmään 16–18 v. kuuluville:
 - n. 2,6 milj. euroa / vuosi, kustannuksissa mukana palkan sivukulut ja lomaraha.

Kesätöiden tarjoaminen kaupungin toimialoilta ei ole pelkästään taloudesta kiinni vaan kaupungilla ja sen konserniyhtiöillä ei välttämättä ole mahdollisuutta tarjota kovin suurta määrää sopivia kesätöitä kesä- ja heinäkuun aikana, joka on kaupungin henkilöstön yleistä loma-aikaa ja näin ollen rajaa myös kesätyöntekijöitä ohjaavan henkilöstön määrää. Kesäaikaan osassa toiminnoissa on taukoa tai minimiresurssit käytössä. Sosiaali- ja terveydenhuollon siirtyminen hyvinvointialueille on myös vähentänyt soveltuvien kesätyöpaikkojen määrää kaupungilla.

Kaupungin tarjoamat kesätyöpaikat ja kesäsetelin kautta syntyvät työmahdollisuudet tukevat nuorten työllistymistä eri tavoin. Avoimilta työmarkkinoilta hankittu työkokemus voi joissain tilanteissa tukea työelämään siirtymistä sekä mahdollistaa jatkopolkuja esimerkiksi seuraavan kesän työllistymiseen tai osa-aikatyöhön opintojen oheen. Samanaikaisesti kaupungin järjestämät kesätyöpaikat tarjoavat monille nuorille ensimmäisen työkokemuksen ja vahvistavat työelämävalmiuksia.

Kesäseteli on yksi toimiva keino kannustaa työnantajia tarjoamaan työpaikkoja nuorille ja laajentaa työmahdollisuuksia kaupunkiorganisaation ulkopuolelle, mutta sen vaikuttavuus riippuu työmarkkinatilanteesta, yritysten kiinnostuksesta sekä nuorten yksilöllisistä valmiuksista. Tämän vuoksi nuorten työllistymisen edistämisessä on perusteltua hyödyntää useita rinnakkaisia keinoja, joissa yhdistyvät kaupungin omat työpaikat, kesäsetelit sekä laajempi työnantajayhteistyö. Näin voidaan varmistaa, että erilaisissa tilanteissa oleville nuorille avautuu mahdollisimman monipuolisia ja saavutettavia mahdollisuuksia kerryttää työkokemusta ja kiinnittyä työelämään.

Kesäsetelin (arvo 350 euroa) tarjoaminen koko 16–18-vuotiaiden kohderyhmälle (12 223 nuorta):

- Vuosittain koko 16–18-vuotiaiden kohderyhmälle:
 - n. 4,28 milj. euroa/ vuosi.
- Kerran kolmessa vuodessa:
 - n. 1,43 milj. euroa / vuosi.

Kesäsetelin (350 euroa) tarjoaminen aloitteen koko kohderyhmälle (12 223 nuorta) tarkoittaa vuosittain noin 4,28 milj. euron budjettivarausta. Jos aloitteen kohderyhmälle (12 223 nuorta) tarjotaan kesäsetelimahdollisuus kerran kolmessa vuodessa, tulisi budjettiin varata noin 1,43 milj. euroa vuosittain. On huomioitava, että kaikkia myönnettyjä kesäseteleitä ei ole viime vuosina käytetty, ja osa työnantajista kattaa palkkakustannuksia myös ilman setelin lunastamista. Tämä pienentää toteutuvia nettokustannuksia.

Edellä esitetyn perusteella voidaan todeta, että kaupungin tarjoamien kesätyömahdollisuuksien kasvattaminen kattamaan aloitteen mukaisen koko 16 – 18-vuotiaiden ikäryhmän vaatisi merkittävää lisäbudjetointia. Budjetointi ei kuitenkaan ratkaise sitä haastetta, että kaupungilla ei ole tarjota soveltuvia kesätyöpaikkoja ja ohjausresurssia aloitteen mukaiselle kohderyhmälle ja kesätyöpaikkoja on hyvä varata myös muiden ikäryhmien nuorille ja opiskelijoille. Lisäksi kuukauden mittainen kesätyö on koettu vaikuttavaksi perehdytyksen ja työelämäkokemuksen suhteen.

2. Nuorten työtodistuksiin panostetaan. Kaupunki varmistaa, että jokainen kesätyötakuun piirissä työskennellyt nuori saa laadukkaan ja selkeän työtodistuksen, joka tukee jatkotyöllistymistä ja työnhakua tulevaisuudessa.

Vastaus:

Kesätyösuhteen päättyessä nuorille laaditaan työtodistus osana normaalia kaupungin työsuhdeprosessia. Kaupunki ohjeistaa työtodistuksen tekemisestä ja kaupungin sivuilta löytyy mallipohja. Työtodistukseen tulee kuvaus kesätyössä suoritetuista työtehtävistä ja halutessaan saa sanallisen arvion. Nuoria ajatellen ja kesätyöprosessin tasalaatuisuuden vuoksi kaupungilla on ollut jo vuosia ohjeet nuorille sekä esihenkilöille myös työtodistuksen tekemiseen.

3. Yritysyhteistyötä vahvistetaan kilpailutuksen ja kampanjan avulla. Espoo käynnistää vuonna 2026 laajan kesätyökampanjan, jonka tavoitteena on kannustaa yrityksiä tarjoamaan nuorille kesätyöpaikkoja. Kampanjassa painotetaan erityisesti ensimmäisiä työkokemuksia sekä niiden nuorten tukemista, joilla ei ole aiempaa työhistoriaa tai joilla on haasteita työllistymisessä. Kaupunki voi hyödyntää kilpailutuksia ja kumppanuusmalleja, joilla varmistetaan riittävä määrä työpaikkoja nuorille. Espoossa

käytössä olevia kesätyöseteleitä hyödynnetään kuten tähänkin asti.

Vastaus:

Kesäsetelin kehittäminen

Kesäsetelin hakuprosessia kehitetään ja selkiytetään siten, että uudistukset voidaan ottaa käyttöön jo kesälle 2027. Tavoitteena on muuttaa toimintamallia niin, että nuori saa kesäsetelin ennen työnhaun aloittamista ja voi hyödyntää sitä aktiivisesti kesätyöpaikan etsimisessä. Nykytilanteessa kesäseteliä voi hakea vasta työpaikan varmistuttua. Jatkokehittämisessä tarkastellaan myös keinoja, joilla kesäseteli voidaan kohdentaa koko ikäluokalle nykyistä tasapuolisemmin. Samalla selvitetään, miten nuorille voidaan tarjota riittävää tukea kesäsetelin hakemiseen ja hyödyntämiseen.

Kesäsetelin käytöstä on saatavilla tilastotietoa kahdelta edelliseltä vuodelta, sisältäen hakijamäärät alueittain ja ikäryhmittäin sekä kesäsetelin käyttöasteen alueellisesti. Tätä tietopohjaa hyödynnetään kehittämistyössä, jotta voidaan tunnistaa ja huomioida alueelliset erot palvelun jatkokehittämisessä.

Kesätyötapahtuma Isossa Omenassa 11.2.2026

Espoo järjesti Nuorten kesätyötapahtuman keskiviikkona 11.2.2026 klo 14–17 kauppakeskus Iso Omenan keskusaukiolla. Tapahtuma järjestettiin yhteistyössä Ohjaamotalon, Nuori Espoon, Espoon Työllisyyspalveluiden työnantajapalvelujen ja muiden kaupungin toimijoiden kanssa. Tapahtumaan osallistui noin 2 500 nuorta.

Tapahtumassa oli mukana noin 30–31 työnantajaa, ja se tarjosi nuorille mahdollisuuden kohdata työnantajia matalalla kynnyksellä ja hakea erityisesti ensimmäisiä kesätyöpaikkoja. Nuorten työllistymisen ohjelmaan sisältyvä kesätyökampanja oli tapahtumassa näkyvästi esillä ja kaupunginjohtaja Kai Mykkänen avasi tilaisuuden. Tapahtuma toistuu vuosittain.

Kesätyökampanja työnantajille

Vuonna 2025 järjestettiin kesätyökampanja, jonka teemana oli ”Kesätyömyytit murtuvat”. Kampanja oli suunnattu sekä työnhakijoille että työnantajille. Vuonna 2026 Espoon työllisyyspalvelut toteutti osana Nuorten työllistymisen edistämisen ohjelmaa työnantajille suunnatun kesätyökampanjan, jonka tavoitteena oli kannustaa yrityksiä tarjoamaan kesätyöpaikkoja nuorille, erityisesti niille nuorille, joilla ei ole aiempaa työkokemusta. Kampanjan teemana oli ”Kirjoita nuoren CV:n eka rivi”. Kesätyökampanjan mainoskasvona toimi Espoon kaupunginjohtaja Kai

Mykkänen.

Kampanjan keskeiset tiedot:

- Kampanja kohdennettiin pääkaupunkiseudulle, erityisesti potentiaalisille nuoria työllistävälle yrityspäättäjille ja HR-asiantuntijoille.
- Mainontaa toteutettiin Meta-kanavissa (Facebook ja Instagram) sekä LinkedInissä ajalla 11.3.–25.3.2026.
- Kampanjalla saavutettiin yhteensä noin 411 000 näyttökertaa ja arviolta noin 160 000 yksittäistä käyttäjää.
- Kampanja tavoitti erityisesti yritysten johto- ja päällikötason edustajia teollisuudesta, rakentamisesta, vähittäiskaupasta ja palvelualoilta.

Kampanja tuki konkreettisesti sekä kaupungin strategisia tavoitteita että Nuorten työllistymisen edistämisen ohjelman tavoitteita vahvistamalla yritysysteistyötä ja työnantajien tietoisuutta nuorten ensimmäisten työkokemusten merkityksestä. Kampanja toteutuu jatkossa vuosittain.

4. Yhdeksäsluokkalaisten työnhakutaitoja vahvistetaan.
Peruskoulun päättävälle yhdeksäsluokkalaisille tarjotaan koulutusta ja yksilöllistä tukea kesätyöpaikkojen hakemiseen. Tavoitteena on parantaa nuorten työnhakutaitoja, lisätä itseluottamusta ja varmistaa, että mahdollisimman moni nuori saa arvokasta työkokemusta jo peruskoulun jälkeen.

Vastaus:

Espoon työllisyyspalveluiden koordinoiman ja kaupungin kärkiohjelman, Nuorten työllistymisen edistämisen ohjelman, yhtenä toimenpiteenä toteutetaan Ysit töihin -koulutus espoolaisille yhdeksäsluokkalaisille. Koulutuksen toteuttajana toimii 4H-yhdistys, ja pilotointivaiheessa Espoossa koulutuksen rahoitus tulee Nuorten työllistymisen edistämisen ohjelmasta.

Espoossa Ysit töihin -koulutus on toteutettu ensimmäisen kerran keväällä 2026 viidessä koulussa, ja koulutuksen piiriin on kuulunut yhteensä 745 yhdeksäsluokkalaista. Ysit töihin -koulutuksen toteuttamisesta on sovittu vaiheittain 25 koululle myös lukuvuosille 2026–2027 ja 2027–2028. Perusopetuksen aluepäälliköt määrittelevät mukaan lähtevät koulut. Toteutuksen laajuutta on mahdollista kasvattaa pilotoinnin jälkeen kokemusten ja tarpeiden mukaan. Tällöin koulutus tulee huomioida Kasvun ja oppimisen toimialan budjetissa.

Ysit töihin -koulutuksen sisältö

Ysit töihin -toiminnan tavoitteena on edistää peruskoulun päättävien nuorten työelämä-, talous- ja yrittäjäysvalmiuksia sekä parantaa heidän mahdollisuuksiaan saada ensimmäinen kesätyö. Koulutuksen keskiössä on Ajokortti työelämään -koulutus, joka toteutetaan yhden koulupäivän aikana ja sisältää muun muassa työnhaun perusteet, työelämän pelisäännöt, asiakaspalvelutaidot sekä oman talouden hallinnan ja omien vahvuuksien tunnistamisen. Ysit töihin -koulutuksessa hyödynnetään opinto-ohjaajaopiskelijoiden asiantuntemusta sekä laajasti työelämäyhteyksiä osana koulutuksen toteutusta. Koulutuksen laajuus on 0,5 opintopistettä. Noin kuukausi koulutuksen jälkeen, koulutuksen käynneille yhdeksäsluokkalaisille tarjotaan omassa koulussa kesätyö Pop Up -neuvontaa 4H-yhdistyksen toimesta ja nuorella on mahdollisuus olla verkon ja whatsappin kautta koko kesä yhteydessä 4H-yhdistyksen kouluttajaan. Nuorella on mahdollisuus saada kesätöihin liittyvissä asioissa ohjausta ja tukea läpi koko kesän.

Koulutukseen osallistuneet nuoret täyttävät 4H-yhdistyksen laatiman ja koordinoiman loppukyselyn. 4H-yhdistys raportoi kyselyn tulokset Nuorten työllistymisen edistämisen ohjelmalle. Tuloksista käy ilmi muun muassa osallistujamäärät koulukohtaisesti sekä se, kuinka moni koulutukseen osallistuneista nuorista on saanut kesätyöpaikan loppukyselyn toteutusajankohtaan mennessä. Lisäksi kyselyn kautta kerätään laadullista palautetta koulutuksen sisällöistä, toteutuksesta ja koetusta hyödystä nuorten näkökulmasta.

Nuorille tiedotetaan osana Ysit töihin -koulutuksen toteutusta myös mahdollisuudesta osallistua 4H-yrittäjäyskoulutukseen, joka tukee nuoria kesäyrittäjyyden kautta työllistymisessä. Tavoitteena on, että yhdeksäsluokkalainen työllistyy kesän aikana vähintään kahdeksi viikoksi joko palkkatyöhön tai kevytyrittäjänä.

Ysit töihin -toiminta tukee Espoon strategisia tavoitteita nuorten varhaisen työllistymisen edistämisestä ja tarjoaa yhdenvertaisen mahdollisuuden työelämävalmiuksien vahvistamiseen espoolaisille yhdeksäsluokkalaisille.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite nuorten kesätyötakuun käyttöönotosta Espoossa

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

84/114

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 122

27.05.2026

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 137

10.06.2026

Kaupunginhallitus

§ 264

17.08.2026

Asianumero 840/12.01.00/2026

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 264

§ 264

Valtuustoaloite melun ja rauhattomuuden vähentämiseksi Espoon kouluissa (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:

Helin Erkko

Lippo Asko

Reimars Mia

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Henna Kajavan ym. 23.2.2026 jättämään valtuustoaloitteeseen melun ja rauhattomuuden vähentämiseksi Espoon kouluissa sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Yhteenveto

Valtuutettu Henna Kajava sekä 17 muuta valtuutettua ovat jättäneet 23.2.2026 valtuustoaloitteen, jossa esitetään melun ja rauhattomuuden vähentämistä Espoon kouluissa sekä erillisen meluntorjuntaohjelman laatimista.

Aloitteessa korostetaan melun vaikutuksia oppilaiden hyvinvointiin, keskittymiseen ja oppimiseen. Aloite perustuu Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) tutkimustietoon sekä Kuuloliiton asiantuntija-aineistoihin. Lisäksi nuorisovaltuusto on omassa aloitteessaan nostanut esiin tarpeen koulupäivän aikana käytettävissä oleville hiljaisille tiloille.

Kasvun ja oppimisen lautakunta	§ 122	27.05.2026
Kasvun ja oppimisen lautakunta	§ 137	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 264	17.08.2026

Nuorisovaltuuston lausunto valtuustoaloitteeseen on luettavissa oheismateriaalina.

Espoon vammaisneuvosto kannattaa meluntorjuntaohjelman laadintaa Espoon kouluihin. Laaditun ohjelman toimenpiteiden toteutumista ja toimivuutta tulee seurata, ja tarvittaessa kehittää paremmin toimiviksi. Vammaisneuvoston lausunto valtuustoaloitteeseen on luettavissa oheismateriaalina.

Kasvun ja oppimisen toimialan näkemyksen mukaan aloitteessa esiin nostettu teema on tärkeä ja ajankohtainen. Melun ja aistikuormituksen hallintaa edistetään Espoossa jo nykyisin suunnitelmallisesti osana koulujen tilasuunnittelua, peruskorjauksia ja päivittäistä toimintaa. Toiminnallinen koulusuunnitteluohje ohjaa huomioimaan ääniympäristön laadun sekä mahdollisuuden rauhalliseen työskentelyyn.

Toimiala ei kuitenkaan pidä erillisen, koko kaupunkia koskevan meluntorjuntaohjelman laatimista tarkoituksenmukaisena, vaan katsoo, että vaikuttavimmat ratkaisut syntyvät koulukohtaisen harkinnan ja arjen toimintatapojen kehittämisen kautta.

Lausunnon valmistelu

Lausunto on valmisteltu kasvun ja oppimisen toimialalla suomenkielisen perusopetuksen ja ruotsinkielisten sivistyspalvelujen tulosityksiköiden sekä toimialan esikunnan yhteistyönä. Lausunto palautettiin valmisteluun kasvun ja oppimisen lautakunnassa 27.5.2026. Lausunto on käsitelty kasvun ja oppimisen lautakunnassa 10.6.2026 sekä Svenska rum -lautakunnassa 11.6.2026.

Melun ja rauhattomuuden vaikutukset

Valtuustoaloitteessa kiinnitetään huomiota Espoon kouluissa koettuun meluun ja rauhattomuuteen sekä niiden vaikutuksiin oppilaiden hyvinvointiin ja oppimiseen. Aloitteessa esitetään, että Espoon kouluille laadittaisiin erillinen meluntorjuntaohjelma, jota toteutettaisiin monipuolisin keinoin ja päivitetäisiin säännöllisesti. Aloite perustuu Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) tutkimustietoon sekä Kuuloliiton laatimiin asiantuntija-aineistoihin.

Kasvun ja oppimisen toimiala pitää aloitteessa esiin nostettua teemaa tärkeänä ja perusteltuna. THL:n tutkimusten mukaan suuri osa peruskoulujen ja lukioiden oppilaista kokee melua ja rauhattomuutta koulupäivän aikana, ja näillä kokemuksilla on yhteys esimerkiksi väsymyksen, päänsäryn ja keskittymisvaikeuksien esiintymiseen. Myös koulun henkilöstö altistuu melulle, mikä voi vaikuttaa työhyvinvointiin ja

Kasvun ja oppimisen lautakunta
Kasvun ja oppimisen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 122
§ 137
§ 264

27.05.2026
10.06.2026
17.08.2026

äänen kuormittumiseen. Melun ja rauhattomuuden vähentäminen tukee siten sekä oppilaiden oppimisedellytyksiä että henkilöstön työssä jaksamista.

Melun hallinta osana tilasuunnittelua

Espoossa koulujen melun ja rauhattomuuden hallinta on jo nykyisin keskeinen osa koulurakennusten suunnittelua, rakentamista, peruskorjaamista ja tilojen käyttöä. Uusissa ja peruskorjattavissa kouluissa noudatetaan Espoon kaupungin toiminnallista koulusuunnitteluohjetta, jossa ääniympäristön laatu ja aistikuormituksen hallinta ovat olennainen osa hyvän ja inklusiivisen oppimisympäristön määrittelyä. Ohjeessa korostuvat muun muassa opetustilojen ja käytäväalueiden selkeä erottaminen, tilojen akustinen suunnittelu, riittävä äänieristys sekä jälkikaiun hallinta. Erityistä huomiota kiinnitetään suuriin ja melulle alttiisiin tiloihin, kuten ruokasaleihin, liikuntasaleihin ja koulun yhteisiin aula- ja liikennealueisiin.

Toiminnalliset ja pedagogiset ratkaisut

Rakenteellisen ja teknisen suunnittelun ohella Espoossa painotetaan melun hallinnassa toiminnallisia ja pedagogisia ratkaisuja. Tutkimustiedon mukaan melun ennaltaehkäisy ja arjen käytäntöihin liittyvät ratkaisut ovat usein vaikutuksiltaan merkittävimpiä ja samalla kustannustehokkaimpia keinoja.

Keinoihin kuuluvat esimerkiksi ryhmä- ja tilajärjestelyt, mahdollisuus pienryhmätyöskentelyyn, rauhallisten tilojen ja vetäytymistilojen tarjoaminen sekä koulukohtaiset toimintatavat, joilla tuetaan työrauhaa ja selkeitä siirtymätilanteita koulupäivän aikana. Keskeistä on myös se, että melun vaikutukset tehdään ymmärrettäviksi osaksi kouluyhteisön yhteistä toimintakulttuuria. Espoossa melun ja rauhattomuuden vähentämistä edistetään jo nykyisin kokonaisvaltaisesti osana koulujen suunnittelua, peruskorjauksia ja päivittäistä toimintaa.

Asiantuntijatieto melun vaikutuksista

THL:n ja Kuuloliiton asiantuntija-aineistoissa korostuu, että melua ei tule tarkastella ainoastaan desibelitasojen tai lakisääteisten raja-arvojen kautta. Koettu häiritsevyys, kuormittavuus ja melun vaikutus kognitiiviseen työskentelyyn ovat kouluympäristössä keskeisiä näkökulmia. Espoossa nämä lähtökohdat huomioidaan osana tilasuunnittelua, pedagogista suunnittelua ja koulujen arjen toimintamalleja.

Arvio erillisestä meluntorjuntaohjelmasta

Aloitteessa esitetyn erillisen, koko kaupunkia koskevan meluntorjuntaohjelman laatimista ei nykytilanteessa kuitenkaan pidetä tarkoituksenmukaisimpana keinona. Koulujen rakennuskanta, tilaratkaisut ja toimintaympäristöt vaihtelevat merkittävästi, ja toimivat ratkaisut edellyttävät koulukohtaista ja tilakohtaista tarkastelua. Lisäksi lakisääteinen meluntorjuntaohjelma edellyttää päivittäisten meluraja-arvojen ylittymistä, mitä kouluissa ei pääsääntöisesti esiinny. Yhtenäinen, yleisluonteinen ohjelma ei välttämättä kohdistuisi tehokkaasti niihin tilanteisiin, joissa melu ja rauhattomuus koetaan erityisen kuormittaviksi.

Hiljaiset tilat osana koulun arkea

Nuorten näkökulma melun ja rauhattomuuden vaikutuksista on tullut esiin myös nuorisovaltuuston esityksissä, joissa on korostettu tarvetta koulupäivän aikana käytettävissä oleville hiljaisille tai rauhoittumiseen soveltuville tiloille. Tämä näkemys on yhdenmukainen Espoon kaupungin toiminnallisen koulusuunnitteluohjeen linjausten kanssa, joissa korostetaan aistiystävällistä oppimisympäristöä sekä mahdollisuutta rauhoittumiseen, keskittyneeseen työskentelyyn ja aistisäätelyn tukemiseen. Uusissa ja peruskorjattavissa kouluissa vetäytymiseen ja rauhalliseen toimintaan soveltuvia tiloja tarkastellaan osana tilasuunnittelua ja kokonaisratkaisua koulukohtaisten tarpeiden ja tilallisten mahdollisuuksien mukaisesti. Päivittäisessä toiminnassa vastaavia tiloja ja tilaratkaisuja voidaan hyödyntää joustavasti osana koulun arkea ja oppilaiden hyvinvoinnin tukemista.

Johtopäätökset

Koulujen meluun ja rauhattomuuteen liittyviin haasteisiin vastataan jo nykyisin suunnitelmallisesti osana kaupungin koulujen toimintaympäristöjen kehittämistä. Kehittämistyötä jatketaan osana normaalia toiminnan ja tilojen suunnittelua ilman erillisen meluntorjuntaohjelman laatimista.

Päätöshistoria

Kasvun ja oppimisen lautakunta 10.06.2026 § 137

Päätösehdotus

Esittelijä

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 122

27.05.2026

Kasvun ja oppimisen lautakunta

§ 137

10.06.2026

Kaupunginhallitus

§ 264

17.08.2026

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kasvun ja oppimisen lautakunta antaa selostusosan mukaisen lausunnon valtuutettu Henna Kajavan sekä 17 muun valtuutetun 23.2.2026 jättämään valtuustoaloitteeseen melun ja rauhattomuuden vähentämiseksi Espoon kouluissa.

Käsittely

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Merja Narvo-Akkolan estyneenä ollessa asian esitteli perusopetuksen johtaja Juha Nurmi.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kasvun ja oppimisen lautakunta 27.05.2026 § 122

Päätösehdotus

Esittelijä

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Narvo-Akkola Merja

Kasvun ja oppimisen lautakunta antaa selostusosan mukaisen lausunnon valtuutettu Henna Kajavan sekä 17 muun valtuutetun 23.2.2026 jättämään valtuustoaloitteeseen melun ja rauhattomuuden vähentämiseksi Espoon kouluissa.

Käsittely

Kasvun ja oppimisen toimialajohtaja Merja Narvo-Akkolan estyneenä ollessa asian esitteli perusopetuksen johtaja Juha Nurmi.

Walls teki Peltoniemen kannattamana seuraavan palautusehdotuksen:

”Lautakunta pyytää, että meluun ja rauhattomuuteen liittyvän valtuustoaloitteen osalta pyydetään lausuntoa myös Espoon vammaisneuvostolta, jonka järjestöedustuksessa on paljon lasten ja nuorten vaatimaan erityiseen tukeen liittyvää asiantuntemusta ja osaamista myös aistiesteettömyyden osalta.”

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja Laiho tiedusteli, voidaanko Wallsin palautusehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska sitä ei vastustettu, puheenjohtaja totesi sen tulleen yksimielisesti hyväksytyksi.

Päätös

Kasvun ja oppimisen lautakunta:

Päätöksi palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	89/114
Kasvun ja oppimisen lautakunta	§ 122	27.05.2026
Kasvun ja oppimisen lautakunta	§ 137	10.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 264	17.08.2026

Nämnden Svenska rum 11.06.2026 § 67

Förslag

Föredragande

Direktör för sektorn för fostran och lärande Narvo-Akkola Merja

Nämnden Svenska rum ger ett utlåtande enligt redogörelsen om ledamot Henna Kajavas och 17 andra ledamöters motion 23.2.2026 om att minska höga ljudnivåer och orolighet i skolorna i Esbo.

Behandling

Direktör för Svenska bildningstjänster Barbro Högström var föredragande, då direktör för sektorn för Fostran och lärande Merja Narvo-Akkola var förhindrad.

Beslut

Nämnden Svenska rum

Förslaget godkändes enhälligt.

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite melun ja rauhattomuuden vähentämiseksi Espoon kouluissa
- Nuorisovaltuuston lausunto valtuustoaloitteeseen melun ja rauhattomuuden vähentämiseksi Espoon kouluissa
- Espoon vammaisneuvoston lausunto valtuustoaloitteeseen melun ja rauhattomuuden vähentämiseksi Espoon kouluissa

Tiedoksi

Espoon kaupunki
Kaupunginhallitus

Pöytäkirja
§ 265

90/114
17.08.2026

Asianumero 834/10.03.01/2026

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 265

§ 265

Valtuustoaloite koulujen ympäristön turvallisuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi koulukatujen avulla (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Salmela Maija

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus ehdottaa, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena Tiina Elon ja Mikki Kausten ym. 23.2.2026 jättämään valtuustoaloitteeseen koulujen ympäristön turvallisuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi koulukatujen avulla ja merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuustoaloite

Valtuutetut Tiina Elo ja Mikki Kauste sekä 34 muuta valtuutettua ovat jättäneet 23.2.2026 valtuustoaloitteen koulujen ympäristön turvallisuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi koulukatujen avulla seuraavasti:

”Koulukatuja on toteutettu lukuisissa eurooppalaisissa kaupungeissa. Edelläkävijä koulujen edustoilla olevien katujen muuttamisessa vehreäksi, viihtyisäksi, turvalliseksi ja myös leikkiin kutsuvaksi kaupunkitilaksi on ollut Pariisi, jossa on toteutettu jo noin 300 koulukatua. Ajoneuvoliikennettä on rajattu koulujen lähetyvillä myös Pohjoismaissa, esimerkiksi Malmössä ja Oslissa.

Koulukatujen tavoitteena on parantaa koulujen lähiympäristöjen liikenneturvallisuutta, viihtyisyyttä ja ilmanlaatua – sekä lisätä kävelyä ja pyöräilyä koulumatkoilla. Samalla ne tuovat vehreyttä, tilaa leikille sekä uusia kohtaamispaikkoja koko alueelle. Suunnittelun lähtökohta on, että koulukadut ovat autottomia tai hyvin vähäliikenteisiä vyöhykkeitä, joissa lasten kulkeminen jalan ja pyörällä on turvallista ja houkuttelevaa.

Koulukatuja voidaan toteuttaa monin tavoin. Keskeistä on, että tehtyjen toimien seurauksena katu ympäristö paranee ja muuttuu lasten näkökulmasta houkuttelevammaksi. Samalla luodaan myös aikuisille paikkoja kohtaamiseen ja hyvään kaupunkielämään. Suomessa konsepti on vielä uusi. Helsinki päätti tammikuussa käynnistää ensimmäisen koulukadun suunnittelun Inarintiellä. Kaupunkiympäristölautakunnan lausunnon mukaan koulukadun valmistuminen ajoittuisi elokuuhun 2027. Koulukatujen kehittäminen yhdessä kouluyhteisöjen kanssa tukisi Espoo-tarinan päämäärää olla lasten ja nuorten pääkaupunki.

Koulujen lähiympäristön parantaminen turvallisiksi ja viihtyisiksi koulukatujen avulla toteuttaisi uudella ja kiinnostavalla tavalla Espoo-tarinan tavoitteita asuinalueiden viihtyisyyden ja kaupunkivihreän lisäämiseksi.

Jokaisella lapsella on oikeus turvalliseen koulumatkaan ja Espoossa onkin jo tehty työtä lasten kouluteiden turvallisuuden parantamiseksi. Kansainvälisten kokemusten perusteella koulukadut ovat tehokas ja toimiva keino tehdä kaupunkiympäristöstä turvallisempi ja viihtyisämpi kaikille.

Yllä olevan perusteella me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että uusien koulurakennusten ja koulujen perusparannusten yhteydessä niiden lähiympäristön suunnittelun keskeiseksi lähtökohdaksi otetaan koululaisten liikenneturvallisuus, ja selvitetään mahdollisuutta koulukaduille.”

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Aloitteen tavoitteet koulujen lähiympäristöjen turvallisuuden ja viihtyisyyden parantamiseksi ovat kannatettavia ja Espoon kehittämisperiaatteiden mukaisia.

Liikenneyhteyksien turvallisuus huomioidaan jo alueiden kaavoituksessa ja katusuunnittelussa. Erityisesti koulujen läheisyydessä kiinnitetään suunnittelun alusta alkaen huomiota siihen, että jalankulku- ja pyöräilyreitit ovat turvallisia, selkeitä ja sujuvia. Tavoitteena on, etteivät itsenäisesti liikkuvien lasten reitit tarpeettomasti risteä koulun huolto- ja saattoliikenteen kanssa. Jo rakennettujen katu- ja liikenneympäristöjen osalta kaupunki ottaa mielellään vastaan palautetta mahdollisista puutteista tai turvallisuushuolista. Nämä arvioidaan osana jatkuvaa

liikenneturvallisuustyötä, ja tarvittavia parannuksia toteutetaan käytettävissä olevien resurssien ja olosuhteiden mukaisesti.

Eurooppalaiset esimerkit, kuten Pariisin koulukadut, osoittavat, että ajoneuvoliikenteen rajoittamisella voidaan parantaa kouluympäristöjen turvallisuutta. Ratkaisut ovat kuitenkin aina vahvasti paikkasidonnaisia ja riippuvaisia kaupunkiympäristön rakenteesta sekä liikennejärjestelyistä. Koulukadut ovat Suomessa vielä verrattain uusi toimintamalli, vaikkakin joitakin siihen pohjautuvia käytäntöjä on jo toteutettu pienemmässä mittakaavassa niin Espoossa kuin muissakin kaupungeissa. Espoossa on esimerkiksi alennettu nopeusrajoituksia koulujen läheisyydessä sekä rakennettu saattoliikenteelle paikkoja etäämmälle koulusta. Aloitteessakin mainittu Helsingin Inarintien koulukatukokeilu tuo arvokasta tietoa niin viihtyisyyden, koetun turvallisuuden kuin liikenneturvallisuuden näkökulmista. Seuraamme mielenkiinnolla Helsingin kokeilun etenemistä ja tuloksia.

Koulukatuja, joille sijoitetaan kohtaamis- ja oleskelupaikkoja, voidaan jatkossa harkita tapauskohtaisesti silloin, kun siihen soveltuva kohde tunnistetaan. Käytännössä tällainen oleskeluun tarkoitettu katualue olisi mahdollista toteuttaa pihakatumerkinnöin. Leikkipaikkojen tai muiden oleskelutoimintojen sijoittaminen ajoneuvoliikenteen sekaan muodostaa kuitenkin selkeän turvallisuusriskin, jonka vuoksi tapauskohtainen harkinta tulee tehdä erityisellä huolella.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite koulujen ympäristön ja viihtyisyyden parantamiseksi koulukatujen avulla

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

93/114

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto
Kaupunginhallitus

§ 90
§ 266

08.06.2026
17.08.2026

Asianumero 1312/10.03.02/2025

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 266

§ 266

Valtuustoaloite kaupungin ryhtymisestä tarvittaviin toimiin Olarin uimahallin avaamiseksi (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Lehtinen Maija

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Risto Nevanlinnan sekä 25 muun valtuutetun 24.3.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen, jossa esitetään, että kaupunki ryhtyy tarvittaviin toimiin Olarin uimahallin avaamiseksi ja toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuustoaloite

Valtuutettu Risto Nevanlinna ja 25 muuta valtuutettua ovat jättäneet 24.3.2025 aloitteen, jossa esitetään, että kaupunki ryhtyy tarvittaviin toimiin Olarin uimahallin avaamiseksi

Aloitteessa tuodaan esiin, että Olarin uimahalli on valmistunut vuonna 1971 ja se on ollut viimeksi käytössä viime vuoden elokuussa. Uimahalli on pieni, mutta sillä on ollut yli puolen vuosisadan ajan uskollinen käyttäjäkunta, yli 15 000 kävijää vuodessa (2019). Samassa tilassa uimahallin kanssa toimii edelleen kuntosali.

Olarin uimahallin kunnostamisella saataisiin hyvin pienillä kustannuksilla aikaiseksi suuri hyöty etenkin paikallisesti. Kyse on olarilaisille keskeisestä lähiliikuntapalvelusta. Lisäksi on yleisesti tiedossa, että Espoon uimahallien tilanne on vaikea, joten kaikki mahdolliset allasneliömetrit on tärkeää pitää käytössä.

Olarin uimahalli on ollut vielä 1980-luvulla yhteydessä Olarin talvipuutarhaan, jonka peruskorjaus on vihdoin käynnistymässä kuluvan vuoden elokuussa. Kun talvipuutarhan profiilia nyt nostetaan, myös uimahallin korjaaminen on tärkeää käynnistää.

Arkkitehtien Simo Järvinen ja Eero Valjakka suunnittelema Olarinmäen moderni asuinalue sai rakennustaiteen ja yhdyskuntasuunnittelun valtionpalkinnon vuonna 1975, ja kerrostalon kivijalassa sijaitseva uimahalli on keskeinen osa tätä palkittua kokonaisuutta.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Uimahalli on valmistunut vuonna 1971. Kohteessa on yksi betonirakenteinen uima-allas, joka on toistaiseksi poistettu käytöstä. Altaan pituus on 15 m, leveys 3 m ja syvyys 1,5–1,6 m. Lisäksi hallirakennuksessa on eteistila ja vahtimestaripiste, kaksi pientä kuntosalia ja isompi kunto-/jumppasali sekä puku- ja pesutilat. Uimahallin huoneistoala on 508 m², josta uimahalli on noin 50 %. Uimahalli ei ole esteetön.

Olarin uimahalli sijaitsee As Oy Raijalaxin omistamassa rakennuksessa, josta Espoon kaupunki omistaa 21,9 %. Uimahalli on ollut pitkään korjauksessa ja viimeksi yhtiö on teettänyt uima-altaan korjauksen.

Uimahallin käyttäjämääräksi on tilastosta saatu vuodelle 2024 noin 1 000 käyttäjää kuukaudessa. Käyttäjämäärät pitävät sisällään myös pelkät kuntosalilla kävijät. Liikunnalta saadun tiedon mukaan kuntosali on suosituampi kuin uimahalliosasto. Kuntosalilla käy parhaimmillaan keskimäärin noin 60 asiakasta per päivä, mutta alla olevan taulukon keskimääräinen 900–1 000 kävijämäärä kuukaudessa tarkoittaisi keskimäärin uimahalliin vain noin 30–35 asiakasta päivässä.

Liitteen 1 uimahallin kuvat osoittavat, että Olarin uimahalli ei ole kovin esteetön ja pesutiloihin menevät ovetkin ovat liian kapeita liikuntaesteisille.

2023	Tammi	Helmi	Maalis	Huhti	Touko	Kesä	Heinä	Elo	Syys	Loka	Marras	Joulu	Yht	Vuosi %	
Espoonlahti	24 152	19 499	29 416	17 316	20 831	12 766	0	12 065	23 642	21 067	40 718	19 243	240 715	2,89	
Keski-Espoo	17 855	16 474	19 154	14 097	13 726	1 186	11 212	15 036	17 087	16 200	17 147	12 009	171 183	13,22	
Leppävaara	41 918	38 494	41 500	32 145	35 359	58 056	43 281	53 225	49 181	44 170	41 000	29 082	507 411	12,10	
Matinkylä	37 395	33 476	36 803	26 595	25 294	6 326	25 940	28 373	28 315	30 186	0	0	278 703	17,19	
Olarin	0	0	0	0	0	737	670	783	919	1 113	1 251	931	6 404	8,40	
Tapiola	0	0	0	0	0	3 834	3 318	1 221	0	0	0	0	8 373	-51,88	kahluuallas
Yhteensä	121 320	107 943	126 873	90 153	95 210	79 071	81 103	109 482	119 144	112 736	100 116	61 265	1 204 416	11,36	
2024	Tammi	Helmi	Maalis	Huhti	Touko	Kesä	Heinä	Elo	Syys	Loka	Marras	Joulu	Yht	Vuosi %	
Espoonlahti	26 441	23 525											49 966	14,47	
Keski-Espoo	16 360	16 180											32 540	-5,21	
Leppävaara	42 514	42 430											84 944	5,64	
Matinkylä	31 039	34 435											65 474	-7,62	
Olarin	1 173	1 156											2 329		
Tapiola	0	0											0		kahluuallas
Yhteensä	117 527	117 726	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	235 253	2,61	

Olarin uima-allas korjattiin, kun siellä huomattiin vesivuoto. Vesivuoto paikantui uima-altaan vedenpoistokaivon putkeen, joka valutti vettä altaan alle. Yhtiö korjautti vesivuodon mutta korjaus on hallin käytön kannalta riittämätön. Korjaus on tehty niin, että koko altaan tyhjennykseen tarkoitettu kaivo ja poistoputki on poistettu ja kaivon kohta on valettu sekä laatoitettu umpeen. Lisäksi uusi poistoputki on tehty altaan sivuseinään ja sen korkeus on noin 10 cm altaan pohjan yläpuolella, joka estää osittain altaan tyhjennyksen. Myös laattoja irtoaa sekä pohjasta että seinästä.

Uima-altaan tyhjennys pitäisi tehdä tämän vuoksi uppopumpun avulla. Vedenvaihto hankaloituu ja aiheuttaa aina noin viikon käyttökatkoksen. Altaan vesi voidaan joutua vaihtamaan useasti kauden aikana, joten allas on työn ajan pitkiä aikoja pois käytöstä. Riski altaan useisiin käyttökatkosiin kauden aikana on iso. Uima-allas tulisi betonirakenteineen uudelleen uusia, jotta allas voitaisiin ottaa käyttöön. Tämä työn tekeminen olisi taloyhtiön vastuulla.

Olarin uimahallin käyttöönotto vaatisi lukuisia korjaustöitä sekä yhtiöltä että kaupungilta. Allastekniikan uusinta ja vedenpuhdistus järjestelmä on kaupungin vastuulla. Allastekniikkaan liittyvä tekninen tila, joka on yhtiön vastuulla, vaatii perusteellisen suunnittelun ja korjauksen ennen allastekniikan uusimista. Lisäksi kohteen allastilojen pintamateriaaleihin, ilmanvaihtoon, esteettömyyteen, puku- ja pesutilojen sekä saunan kuntoon liittyy isoja kunnostustarpeita.

Liikunnan ja urheilun uimahallien henkilöstöresurssi on mitoitettu Espoonlahden, Matinkylän, Leppävaaran ja 2028 avattavan Tapiolan uimahallin vedenkäsittelytyöhön.

Korjauksen alustava kustannusarvio on tehty Olarin uimahallin osalta tässä vaiheessa ilman tarkempia suunnitelmia. Karkeat kustannusarviot kohteen

saattamisesta turvalliseen ja pitkäaikaisesti toimivaan käyttökuntoon on tehty kuntoarvioihin perustuen.

Putkistot	70 000 euroa
Ilmanvaihtojärjestelmä	250 000 euroa
Rakennusautomaatio ja energiamittaus	60 000 euroa
Altaan teräsvuoraus	200 000 euroa
Vedenkäsittelyjärjestelmä	220 000 euroa
Tekniset tilat	30 000 euroa
Kemikaalitilat	35 000 euroa
Yhteensä	865 000 euroa

Lisäksi tulee varata noin 0,5–1,0 milj. euroa suunnittelulle, rakennusteknisille korjaus ja muutostöille, tilojen ja esteettömyyden parantamiseksi sekä korjaustöiden yhteydessä ilmeneville yllättäville korjaustarpeille.

Kokonaisuuden osalta on syytä varautua varovaisesti arvioiden noin 2 milj. euron kokonaiskustannuksiin. Espoon kaupungin osuus hyvin alustavasti arvioiden olisi noin 50 % kustannuksista eli noin 1,0 milj. euroa.

Asunto-osakeyhtiölain mukaan yhtiö vastaa mm. rakenteista, viemäreistä ja vesiputkista. Yhtiön on lain mukaan pidettävä kunnossa osakehuoneistojen rakenteet ja eristeet. Yhtiö on lisäksi velvollinen pitämään kunnossa lämmitys-, sähkö-, tiedonsiirto-, kaasu-, vesi-, viemäri-, ilmanvaihto- ja muut sen kaltaiset perusjärjestelmät.

Asunto-osakeyhtiölain mukaan isännöitsijä tai hallituksen jäsen voi viedä hallituksen kokouksen asialistalle käsiteltäväksi uimahallin korjausehdotuksen. Tulevat korjaukset ja niiden suunnittelu käsitellään yhtiön hallituksessa, joka vie ehdotukset korjauksista päätettäväksi yhtiökokoukseen. Myös osakkeen omistaja eli Espoon kaupunki voi vaatia yhtiökokouksessa uimahallin korjaamista käsiteltäväksi mutta vaatimus pitää edelleen toimittaa isännöitsijän kautta hallitukseen ja siitä yhtiökokoukseen.

Päätöshistoria

Päätöshistoria

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto 23.03.2026 § 30

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

97/114

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto
Kaupunginhallitus

§ 90
§ 266

08.06.2026
17.08.2026

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Risto Nevanlinnan sekä 25 muun valtuutetun 24.3.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen, jossa esitetään, että kaupunki ryhtyy tarvittaviin toimiin Olarin uimahallin avaamiseksi ja toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Partanen Hagerlundin kannattamana ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että vastauksessa esitetään keinot ja kustannusarviot sille, että Olarin uimahalli saataisiin jälleen auki ja sen yhteydessä oleva kuntosali pidettyä toiminnassa.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu palautusehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto hyväksyi puheenjohtajan äänestysjärjestysehdotuksen.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaoston 4 äänellä 4 ääntä vastaan yhden äänestäessä tyhjää hyväksyneen Partasen palautusehdotuksen. Puheenjohtajan ääni ratkaisi äänestyksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Konserni- ja tilajaosto:

Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi siten, että vastauksessa esitetään keinot ja kustannusarviot sille, että Olarin uimahalli saataisiin jälleen auki ja sen yhteydessä oleva kuntosali pidettyä toiminnassa.

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto 18.05.2026 § 65

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Risto Nevanlinnan sekä 25 muun valtuutetun 24.3.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen kaupungin ryhtymisestä tarvittaviin toimiin Olarin uimahallin avaamiseksi sekä toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	98/114
Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto	§ 90	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 266	17.08.2026

Partanen Sammallahden kannattamana esitti, että asia jätetään pöydälle. Keskustelun pöydälle panosta päätyttyä puheenjohtaja, voidaanko Partasen pöydälle panoa koskeva ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaoston päättäneen jättää asian pöydälle.

Päätös

Konserni- ja tilajaosto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätöshistoria

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto 08.06.2026 § 90

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Risto Nevanlinnan sekä 25 muun valtuutetun 24.3.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen, jossa esitetään, että kaupunki ryhtyy tarvittaviin toimiin Olarin uimahallin avaamiseksi ja toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Esittelijän kokouksessa tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Päätös

Konserni- ja tilajaosto:
Esittelijän kokouksessa tarkistama ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

11 Olarin uimahallin valokuvakooste 8.6.2026

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	99/114
Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto	§ 90	08.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 266	17.08.2026

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite kaupunki ryhtyisi toimiin Olarin uimahallin avaamiseksi uudelleen, Risto Nevanlinna+ 25 kvalt

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

100/114

Liikunta- ja hyvinvointilautakunta
Kaupunginhallitus

§ 41
§ 267

11.06.2026
17.08.2026

Asianumero 1310/10.03.02/2025

Kaupunginhallitus 17.08.2026 § 267

§ 267

Valtuustoaloite uuden uimahallin rakentamisesta Espooseen (Kv-asia)

Valmistelijat / lisätiedot:
Ikävalko Jarmo
Peltonen Kaisa
Ovaska Tomi
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus esittää, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Inka Hopsun ja Henna Partasen sekä 24 muun kaupunginvaltuutetun 24.3.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen mahdollisuudesta rakentaa uusi uimahalli Espooseen sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Valtuustoaloite

Valtuutetut Inka Hopsu ja Henna Partanen sekä 24 muuta valtuutettua ovat jättäneet 24.3.2025 valtuustoaloitteen uuden uimahallin rakentamisesta Espooseen.

Aloitteessa tuodaan muun muassa esiin, että nykytilanteen mukaan uimahallien mitoitusperiaate on 60 000 asukasta / uimahalli (sis. Tapiola ja Espoonlahti). Väestöennusteen mukaan seuraava uimahalli tarvitaan jo vuonna 2032. Tälle uudelle, seitsemännelle uimahallille ei ole vielä valittu tonttia. Espoonlahden uimahallihankkeen yhteydessä kävi ilmi, että uuden uimahallin kaavoituksessa, hankesuunnitelman tekemisessä ja

rakentamisessa menee arviolta vähintään seitsemän vuotta. Tämän vuoksi uudelle hallille tulisi alkaa jo kartoittaa tonttia.

Aloitteessa esitetään, että:

1. Aloitetaan tarveselvitys seitsemännen uimahallihankkeen osalta.
2. Kartoitetaan vaihtoehtoisia sijainteja ja tontteja seitsemännen uimahallin sijainniksi, niin että se vahvistaa eri puolilla Espoota asuvien uintimahdollisuuksia.
3. Tuodaan uimahallihankkeen toteutusaikataulu linjattavaksi kaupunginhallitukseen.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Espoon uimahalliverkkoa tulee tarkastella kokonaisuutena suhteessa kaupungin väestönkasvuun, saavutettavuuteen ja palvelutarpeeseen pitkällä aikavälillä. Espoossa on tällä hetkellä uimahallit kaikissa suurissa aluekeskuksissa, ja palveluverkko on rakennettu siten, että hallit sijaitsevat hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella. Tapiolan uimahallin peruskorjauksen valmistuminen sekä Espoonlahden nykyisen uimahallin korvaaminen uudella uintikeskuksella tukevat olemassa olevan verkon toimivuutta ja jatkuvuutta.

Väestönkasvu edellyttää kuitenkin ennakoivaa suunnittelua. Espoon väestö kasvaa ennusteiden mukaan keskimäärin noin 6 500 asukkaalla vuodessa, mikä tarkoittaa noin 65 000 asukkaan lisäystä kymmenen vuoden aikana. Tämä lisää uimahallipalveluiden kysyntää erityisesti lasten ja nuorten uinninopetuksessa sekä kuntalaisten arjen liikkumisessa. Uimahallien mitoitusta on perusteltua tarkastella väestöpohjaan suhteutettuna siten, että yksi uimahalli palvelee noin 60 000 asukasta, ja palveluverkon riittävyyttä arvioidaan erityisesti saavutettavuuden näkökulmasta noin kolmen kilometrin säteellä.

Uimahallien suunnittelussa ja investoinneissa on otettava huomioon pitkä elinkaari sekä verkon toimivuus myös peruskorjausten aikana, jolloin yksittäisten hallien poissaolo lisää muiden kohteiden kuormitusta. Lisäksi kesäkauden huoltojaksot sekä luonnonvesien käyttöä rajoittavat tekijät, kuten sinilevätilanne, korostavat hallien ja maauimaloiden merkitystä luotettavana ja ympärivuotisena liikuntapalveluna. Espoonlahden alueelle suunniteltu uusi uintikeskus muodostaa keskeisen osan tulevaa palveluverkkoa. Laaja uintikeskus kattaa erittäin voimakkaasti kasvavan Espoonlahden suuralueen, mukaan lukien Kaitaan ja Finnoon alueiden tarpeet.

Erityisen tärkeää on, että hanke toteutetaan suunnitellussa laajuudessa ja siihen sisällytetään syvä monitoimiallas sekä maauimala. Näin muodostuva kokonaisuus vahvistaa merkittävästi koko Länsi-Espoon ja laajemmin koko

kaupungin vesiliikuntapalveluiden kapasiteettia, parantaa palveluiden saavutettavuutta sekä tasapainottaa käyttöä eri toimipisteiden välillä ympäri vuoden.

Erityisesti maauimaloiden osalta on syytä huomioida nykyisen Leppävaaran maauimalan erittäin suuri suosio. Lämpiminä ja aurinkoisina kesäpäivinä maauimala täyttyy asiakkaista ja käyttöaste nousee käytännössä kapasiteetin ylärajoille. Tämä osoittaa selvästi, että ulkovesiliikunnan kysyntä on Espoossa erittäin korkeaa ja nykyinen kapasiteetti on ajoittain riittämätön.

Espoonlahteen toteutettava uusi maauimala on tästä näkökulmasta välttämätön lisä kaupungin palveluverkkoon. Se vähentää yhden kohteen kuormitusta, tasaa käyttöä eri puolille kaupunkia ja ennen kaikkea parantaa palveluiden saavutettavuutta nopeasti kasvavassa Espoossa, jossa väestöpohja laajenee voimakkaasti eri alueilla samanaikaisesti. Laaja uintikeskus yhdessä maauimalan kanssa toimii myös kesäaikana tärkeänä korvaavana kapasiteettina muiden hallien huoltojaksojen aikana ja vähentää yksittäisten hallien kuormittumista.

Mikäli Espoonlahden uintikeskus toteutetaan Liikunta- ja hyvinvointilautakunnan 5.2.2026 hyväksymän tarveselvityksen mukaisesti riittävän laajana kokonaisuutena, voidaan uuden uimahallin rakentamisen tarvetta aikatauluttaa myöhemmäksi. Tällöin uuden uimahallin rakentamista voidaan perustellusti siirtää 2040-luvulle saakka edellyttäen, että väestönkasvu jatkuu ennustetulla uralla myös vuoteen 2040 ulottuvassa tarkastelussa ja palveluverkkoa kehitetään kokonaisuutena. Vastaavasti mikäli Espoonlahden hankkeen laajuus jäisi suppeammaksi, kasvaa paine uuden uimahallin toteuttamiseen aikaisemmassa vaiheessa. Espoonlahden uintikeskuksen toteutuessa esitetyllä laajuudella ja eri uintilajien kilpailuolosuhteet huomioiden, voi seuraavan uimahallin suunnittelu perustua alueelliseen tarpeeseen ilman kilpauinnin olosuhdevaatimuksia.

Kaupungin eri kasvukeskukset, kuten Kera, Suurpelto Suur-Kauklahti muodostavat pitkällä aikavälillä potentiaalisia sijaintivaihtoehtoja uudelle uimahallille. Näiden alueiden tarkempi priorisointi tulee kuitenkin tehdä ajantasaisiin väestöennusteisiin, saavutettavuuteen ja koko pääkaupunkiseudun uimahalliverkkoon perustuen.

Yhteenvetona voidaan todeta, että Espoon uimahalliverkon kehittämisessä keskeistä on pitkäjänteinen, ennakoiva suunnittelu, jossa huomioidaan väestönkasvu, palveluiden saavutettavuus ja verkon kokonaistasapaino. Espoonlahden uuden uintikeskuksen toteuttaminen suunnitellussa laajuudessa syvine monitoimialtaineen ja maauimaloineen on tämän kokonaisuuden kannalta ratkaisevan tärkeä toimenpide. Sen toteutuessa laajana kokonaisuutena voidaan uuden uimahallin rakentamista siirtää

Espoon kaupunki	Pöytäkirja	103/114
Liikunta- ja hyvinvointilautakunta	§ 41	11.06.2026
Kaupunginhallitus	§ 267	17.08.2026

myöhemmälle ajankohdalle, arviolta 2040-luvulle, ilman että palvelutaso heikkenee, mikäli väestökehitys etenee ennakoidun mukaisesti myös pidemmällä aikavälillä.

Päätöshistoria

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto 23.03.2026 § 32

Valmistelijat / lisätiedot:

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaosto ehdottaa kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Inka Hopsun ja Henna Partasen sekä 24 muun valtuutetun 24.3.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen uuden uimahallin rakentamisesta Espooseen ja toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Partanen Sammallahden kannattamana ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Partasen ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska ehdotusta ei vastustettu, puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen konserni- ja tilajaoston hyväksyneen sen.

Päätös

Konserni- ja tilajaosto:
Asia jätettiin yksimielisesti pöydälle.

Päätöshistoria

Liikunta- ja hyvinvointilautakunta 11.06.2026 § 41

Espoon kaupunki

Pöytäkirja

104/114

Liikunta- ja hyvinvointilautakunta
Kaupunginhallitus

§ 41
§ 267

11.06.2026
17.08.2026

Päätösehdotus

Esittelijä
Liikuntajohtaja Merra Martti

Liikunta- ja hyvinvointilautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että valtuusto merkitsee selostusosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Inka Hopsun ja Henna Partasen sekä 24 muun kaupunginvaltuutetun 24.3.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen mahdollisuudesta rakentaa uusi uimahalli Espooseen sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Päätös

Liikunta- ja hyvinvointilautakunta:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

Oheismateriaali

- Valtuustoaloite Aloitetaan tarveselvitys seitsemännen uimahallihankkeen osalta ja ja kartoitetaan vaihtoehtoisia sijainteja ja tontteja seitsemännen uimahallin sijainniksi ja tuodaan uimahallihankkeen toteutus

Tiedoksi

§ 268

Päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi selostusosassa mainitut päätökset ja kirjelmät sekä kokouksessa kuultavat selostukset.

Käsittely

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Selostus

Korkein hallinto-oikeus 2.7.2026, Högnäs asemakaava

Valtuusto hyväksyi 11.12.2023 § 150 Högnäsin asemakaavan, alue 633000. Kaavan hyväksymispäätöksestä jätettiin Helsingin hallinto-oikeuteen neljä valitusta. Kaupunginhallitus antoi hallinto-oikeudelle lausunnon valituksista 29.4.2024 § 94. Hallinto-oikeus hylkäsi valitukset päätöksellään 21.2.2025. Korkein hallinto-oikeus hylkäsi valituslupahakemukset 2.7.2026. Högnäsin asemakaava on lainvoimainen.

§ 269

Lautakuntien ja jaostojen sekä viranhaltijoiden päätökset

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan seuraaviin päätöksiin:

Lakiasiainjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 10.8.2026 § 52
Rakennushankkeiden kustannussuunnittelupalveluiden hankinta 2026

Lakiasiainjohtajan päätöspöytäkirja (Hankinta-asiat) 11.8.2026 § 53
Harjalamellien hankinta 2026

Päätös

Kaupunginhallitus:
Esittelijän ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 244, § 245, § 246, § 247, § 248, § 251, § 252, § 254, § 256, § 257, § 258, § 259, § 261, § 262, § 263, § 264, § 265, § 266, § 267, § 268, § 269

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 249, § 250, § 255, § 260 kohdat 1-2

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen
- kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimusaika viranhaltijalain 37 §:ssä tarkoitettua irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kuitenkin kulua vasta 40 §:n 1 momentissa säädetyn irtisanomisajan päättymisestä. Sama koskee valitusaikaa silloin, kun 37 §:ssä tarkoitetun irtisanomista koskevan päätöksen on tehnyt valtuusto tai kuntalain 58 §:n 1 momentissa tarkoitettu kuntayhtymän toimielin.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kunnan kirjaamoon. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Espoon kaupungin viranhaltijoiden päätökset ovat nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa [Viranhaltijat | Dynasty tietopalvelu : Espoon kaupunki](https://espoo.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_handlers&id) (https://espoo.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_handlers&id)

Verkkopalvelussa on myös päätöksen julkaisupäivä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Käyntiosoite: Siltakatu 11, Kauppakeskus Entresse, kolmas kerros
Aukioloaika: ma-pe 10.00 - 15.45
Postiosoite: Espoon kirjaamo, PL 1
02070 ESPOON KAUPUNKI
Sähköposti: kirjaamo@espoo.fi
Puhelinnumero: +358 9 8165 6000

Jos lähetät salassa pidettäviä tai arkaluontoisia asiakirjoja, suosittelemme käyttämään kirjaamon turvapostipalvelua. Lisätietoja ja ohje löytyvät kaupungin verkkosivuilta osoitteesta <https://www.espoo.fi/fi/kirjaamo>.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 253

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Valittaja vastaa siitä, että valitus on perillä määräaikaan mennessä.

Asianosaisen katsotaan saaneen kirjeitse lähetetystä päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Kunnallisvalitus hallinto-oikeudelle tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalituksen voi toimittaa myös Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Postiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin:	029 56 42069 (kirjaamon asiakaspalvelu) 029 56 42000 (vaihde)
Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika:	ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä postiosoite ja muut yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 260 kohta 3

Muutoksenhakuohje asemakaava- ja yleiskaava- ja ranta-asemakaava-asioissa

Yleiskaavan ja asemakaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen saa tehdä

- se, jota päätös koskee,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Poikkeus: Vaikutukseltaan vähäisen muun kuin ranta-asemakaavaa koskevan kaavamuutoksen hyväksymistä koskeva päätös

Valituksen saa tehdä vain se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla.

Sen lisäksi, mitä kuntalain 137 §:ssä säädetään valitusoikeudesta, viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Sen lisäksi, mitä muutoksenhausta erikseen säädetään, on rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset) sekä vaatimusten perustelut.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, kotikunta, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitus on valittajan tai sen muun laatijan itse allekirjoitettava.

Valitukseen tulee liittää

- päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus tiedoksisaantipäivästä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen voi toimittaa myös paperisena. Valittaja vastaa siitä, että valitus on perillä määräaikaan mennessä.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on sunnuntai, kirkollinen pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42069
Faksi: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 – 16.15

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)