

Kasvun ja oppimisen lautakunta 26.08.2026

Oikaisuvaatimus lukion rehtorin valinnasta (ESPOO-03-372-26)

Valmistelijat / lisätiedot:
Hurme Siiri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Toisen asteen koulutuksen johtaja Paavola Jussi

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksestä 7.5.2026 § 36 tehdyn, 5.5.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Perustelut: Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 7.5.2026 § 36 on poistettu toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 28.4.2026 § 32 ja ratkaistu asia uudestaan. Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 28.4.2026 § 32 sisälsi hallintolain 50 §:n mukaisen asiavirheen, sillä päätöksestä puuttui viran sijoituskoulu. Oikaisuvaatimuksen tekijälle on varattu mahdollisuus täydentää oikaisuvaatimustaan ja hän on täydentänyt sitä 10.8.2026.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätöksellä 7.5.2026 § 36 virkaan valittu täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset. Virkaan valittu on huomioon ottaen koulutus ja kokemus sekä haastattelujen perusteella tehty kokonaisarviointi hakijoista tehtävään soveltuvin. Toisen asteen koulutuksen johtaja on valinnassa käyttänyt hänelle kuuluvaa harkintavaltaa. Harkintavaltaa ei ole käytetty syrjivästi. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Käsittely

Päätös

Selostus

Toisen asteen koulutuksen johtaja on päätöksellään 7.5.2026 § 36 valinnut lukion rehtorin toistaiseksi voimassa olevaan virkasuhteeseen. Päätöksestä on tehty määräajassa yksi oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen on 5.5.2026 tehnyt yksi virkaa hakeneista asianosaisena. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä olisi syrjitty virantäytössä ja että päätös olisi yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa kelpoinen virkaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on vastoin tarkoituksenmukaisuutta, ja että ansioita on vertailtu ilmeisen puolueellisesti ja epätasapuolisesti hänen vahingokseen. Oikaisuvaatimuksen mukaan virantäytön menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo 10.8.2026 toimittamassaan täydennyksessä, että Espoon kaupunki on keplotellut ja temppuillut saadakseen valitsemansa suosikkinsa hyväksi tehdyn virkavalinnan pysymään voimassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että väite siitä, että 28.4.2026 § 32 olisi kumottu on paikkaansa pitämätön ja 7.5.2026 tehty päätös valeoikeustoimi. Muilta osin oikaisuvaatimuksen tekijä toistaa 5.5.2026 oikaisuvaatimuksessaan esittämiään perusteita.

Oikaisuvaatimus on annettu tiedoksi virkasuhteeseen valitulle. Valitulle on varattu tilaisuus antaa lausuma. Virkaan valittu ei ole antanut asiassa lausumaa.

Hakuilmoitus

Tehtävä oli julkisessa haussa 16.3.-30.3.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on rehtorin kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetään:

- tuoretta kokemusta suuren lukion toiminnan, rakenteiden ja opetussuunnitelman johtamisesta
- vaikuttavaa pedagogiikan johtamisen osaamista, joka näkyy selkeinä rakenteina ja johdonmukaisina toimintatapoina
- valmiutta johtaa ja tukea nuorten opiskelijoiden hyvinvointia sekä valmiutta johtaa lukion taloutta asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi
- näyttöä henkilöstöjohtamisen osaamisesta tilanteissa, joissa työyhteisö on tarvinnut suunnan selkeyttämistä tai rakenteiden vahvistamista
- kokemusta henkilöstön hyvinvoinnin huolehtimisesta, työyhteisön kehittämisestä ja me-hengen rakentamisesta
- erinomaisia yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja sekä selkeää ja avointa viestintäosaamista

Tehtävässä arvostetaan:

- näkemystä lukion toiminnan kehittämiseen osana oppilaitosrajat ylittävää yhteistyötä
- ymmärrystä elinkaarimallilla toteutettujen koulukiinteistöjen johtamisesta sekä tähän liittyvien sidosryhmien kanssa toimimisesta
- kokemusta henkilöstön osaamisen kehittämisen johtamisesta sekä jaettua johtajuutta tukevista rakenteista
- osaamista ICT- ja mediapainotteisen opetuksen johtamisesta
- halua ammatilliseen kehittymiseen erityisesti omaa toimintaa refleктоimalla

Hakuajan puitteissa saapui 11 hakemusta. Hakemusten perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäviä hakijoita oli 8.

Kelpoisuus

Rehtorin kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998, kelpoisuusasetus) 2 §:n mukaan.

Rehtoriksi on kelpoinen henkilö, jolla on:

- 1) ylempi korkeakoulututkinto;
- 2) kelpoisuusasetuksessa säädetty asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus;
- 3) riittävä työkokemus opettajan tehtävissä; sekä
- 4) opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuiset yliopiston järjestämät opetushallinnon opinnot taikka muulla tavalla hankittu riittävä opetushallinnon tuntemus.

Haastattelut

Lukion rehtorin virkaan tuli hakuaikana 11 hakemusta, joista 8 täytti kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten perusteella videohaastatteluun kutsuttiin 8 hakijaa, jotka olivat muodollisesti kelpoisia ja joilla oli kokemusta suuremman kokoluokan lukioiden johtotehtävistä.

Videohaastattelun perusteella varsinaiseen haastatteluun kutsuttiin 4 hakijaa, joista 3 hakijaa eteni haastattelun jälkeen kolmannen osapuolen toteuttamaan psykologiseen henkilöarviointiin. Yksi henkilöarviointiin edenneistä hakijoista perui hakemuksensa ennen henkilöarviointia.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat tulkinnanvaraisuutensa vuoksi oikeudelliselta sitovuudeltaan väljiä. Virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Perustuslain yleisiä nimitysperusteita tulee tulkita yhteydessä kyseisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Tällöin huomioidaan myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 28.4.2026 § 32 on poistettu ja ratkaistu uudelleen 7.5.2026 § 36 päätöksellä, sillä alkuperäisestä päätösestä on puuttunut maininta viran sijoituskoulusta. Uusi päätös on muilta osin ollut identtinen 28.4.2026 § 32 päätöksen kanssa. Kyse ei ole keplottelusta tai temppuilusta.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt asianosainen katsoo, että häntä on syrjitty, kun hänen ei ole katsottu täyttäneen viran kelpoisuusvaatimuksia.

Rehtorin viran kelpoisuusvaatimukset määräytyvät kelpoisuusasetuksen 2 §:n mukaisesti. Rehtoriksi on kelpoinen henkilö, jolla on ylempi korkeakoulututkinto, kelpoisuusasetuksessa säädetty asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus, riittävä työkokemus opettajan tehtävissä sekä opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuiset yliopiston järjestämät opetushallinnon opinnot taikka muulla tavalla hankittu riittävä opetushallinnon tuntemus.

Koulutuksen järjestäjä harkitsee kulloinkin täytettävän tehtävän perusteella työkokemuksen ja opetushallinnon tuntemuksen riittävyyden (Oikeuskirjallisuudessa esim. Lahtinen-Lankinen: Koulutuksen lainsäädäntö käytännössä, 2020, s. 380). Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksen mukaan hänellä on opettajankokemusta yhteensä 1v 11kk. Tästä työkokemuksesta 1kk 28p on ollut lukiossa vuodelta 2024. Muu opettajakokemus on hakemuksen perusteella 1980- ja 1990-luvuilta. Tämän lisäksi virkaa hakeneella on yhteensä 3v 5kk kokemusta luennoitsijana yliopistossa vuosina 1994-1997. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole riittävää työkokemusta opettajan tehtävissä, eikä hän näin ollen täytä kelpoisuutta rehtorin virkaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä olisi virantäytössä syrjitty ja että päätös olisi yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain vastainen. Väitteet ovat yksilöimättömiä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole kelpoinen virkaan, eikä häntä ole kutsuttu haastatteluun. Virkaan valitulla on yli 12 vuoden työkokemus lukion lehtorina ja lisäksi yhteensä muutamien vuosien kokemus opettajana muilla koulutusasteilla. Hänellä on jo aiempaa työkokemusta virka-apulaisrehtorina sekä rehtorina lukiossa. Virkaan valittu on oikaisuvaatimuksen tekijää ansioituneempi virkaan.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että virantäytön menettely on ollut virheellinen ja että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Suomenkielisen toisen asteen koulutuksen tulosityksikön toimintaohjeen 4.1 §:n mukaan tulosityksikön johtaja ottaa johtamansa organisaation vakituisesti palkattavan henkilöstön. Toisen asteen koulutuksen johtaja on ollut toimivaltainen valitsemaan lukion rehtorin virkaan, eikä asiassa ole tullut esiin mitään muutakaan virheellistä menettelyä.

Valintapäätös on perustunut hakijoiden koulutukseen ja kokemukseen sekä hakuilmoituksen mukaisiin edellytyksiin ja arvostettaviin asioihin. Virkaan valittu täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hän täyttää tehtävän edellytykset ja arvostettavat asiat hakijoista parhaiten. Hän on ansioituneempi tehtävään kuin oikaisuvaatimuksessa viitattu hakija. Päätös ei ole syrjivä.

Yhteenveto

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksen mukaisten edellytysten ja arvostettavien asioiden perusteella. Päätöstä tehtäessä on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu haastattelut ja niissä esiin tulleet seikat. Virkasuhteeseen valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös ei ole syrjivä eikä muutoinkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöshistoria

Liitteet

- 1 Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimuksen täydennys 10.8.2026 (sisältää henkilötietoja)

Oheismateriaali

- Hakuilmoitus
- Ei julkaista Toisen asteen koulutuksen johtajan päätös 7.5.2026 § 36 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimus 5.5.2026 (sisältää henkilötietoja)
- Ei julkaista Asianosaisen oikaisuvaatimuksen täydennys 10.8.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Asianosainen
Oikaisuvaatimuksen tekijä