Kaupunginhallitus 26.10.2026 § 341

§ 341

Lausunto hallinto-oikeudelle kunnallisvalitukseen tilapäisen liikennejärjestelyn hyväksymistä koskevasta päätöksestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Aumala Petteri

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteen mukaisen lausunnon kunnallisvalitukseen tilapäisen liikennejärjestelyn hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Käsittely

Partanen Aaltosen kannattamana teki seuraavan muutosehdotuksen:

Kaupunginhallitus antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon kunnallisvalitukseen tilapäisen liikennejärjestelyn hyväksymistä koskevasta päätöksestä: Kaupunginhallitus yhtyy valittajien vaatimuksiin 1–3 ja pyytää Helsingin hallinto-oikeutta kumoamaan kaupunginhallituksen päätökset 25.5.2026 §182 sekä 16.3.2026 §84. Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, jonka johdosta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen 8 äänellä 7 ääntä vastaan hylänneen Partasen ehdotuksen. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Päätös

Kaupunginhallitus:

Esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

Selostus

Kaupunginhallitus päätti 16.3.2026 § 84 tilapäisen liikennejärjestelysuunnitelman hyväksymisestä Henttaa, Vanha Lillhemtintie. Päätöksestä tehtiin kolme oikaisuvaatimusta, joista kaksi oli asianosaisten tekemiä ja yksi kunnan jäsenen tekemä. Kaupunginhallitus hylkäsi oikaisuvaatimukset päätöksellään 25.5.2026 § 182. Päätöksestä on valitettu asianosaisten yhteisellä valituksella Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeus on pyytänyt asiassa kaupunginhallituksen lausuntoa 15.10.2026 mennessä. Lausunnon antamiselle on pyydetty lisäaikaa 30.10.2026 saakka. Helsingin hallinto-oikeus on myöntänyt lisäajan 22.9.2026. Liitteen mukaisessa lausunnossa vaaditaan, että valitus ja oikeudenkäyntikuluvaatimus tulee hylätä perusteettomina.

Valituksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla valituksen kohteena oleva päätös olisi katsottava kuntalain 135 §:ssä tarkoitetulla

tavalla lainvastaiseksi. Päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä, se perustuu kaupungin toimivaltaan eikä asiassa ole tapahtunut menettelyvirhettä. Asiassa on riidatonta, että voimassa oleva asemakaava mahdollistaa Vanhan Lillhemtintien käyttämisen kaksisuuntaiseen ajoneuvoliikenteeseen.

Päätöshistoria

Liitteet

1 Espoon kaupungin lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle
2 Äänestyslista § 341

Oheismateriaali

- (Ei julkaista) Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle Espoon kaupunginhallituksen päätöksestä 25.5.2026 § 182

Tiedoksi