Kasvun ja oppimisen lautakunta 25.11.2026

Oikaisuvaatimus ryhmäperhepäiväkoti Torpan toiminnan päättymisestä

Valmistelijat / lisätiedot:
Rauman Maria
Karkkunen Nanna
Koiso-Kanttila Maija
etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelinnumero 09 816 21

Päätösehdotus

Esittelijä
Varhaiskasvatuksen johtaja Lehtonen Ulla

Kasvun ja oppimisen lautakunta hylkää 26.10.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen sekä vaatimuksen täytäntöönpanon kieltämisestä, jotka on tehty kasvun ja oppimisen lautakunnan päätöksestä 7.10.2026 § 214.

Perustelut: Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus ei käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi.

Käsittely

Päätös

Selostus

Kasvun ja oppimisen lautakunta on päättänyt 7.10.2026 § 214 suomenkielisen varhaiskasvatuksen palveluverkkoa koskevista muutoksista. Lautakunta päätti ryhmäperhepäiväkotien Torppa, Trilla, Kesäheinä, Suvituuli ja Ruusunlehvä toiminnan päättymisestä 30.6.2027 mennessä.

Ryhmäperhepäiväkoti Torpan toiminnan päättymisestä on tehty määräajassa saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan lautakunnan päätöksen kumoamista siltä osin kuin päätöksellä on päätetty lakkauttaa ryhmäperhepäiväkoti Torpan toiminta. Vaihtoehtoisesti oikaisuvaatimuksessa pyydetään, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi asianmukaisen lapsivaikutusten arvioinnin tekemiseksi sekä huoltajien uudelleen kuulemiseksi. Oikaisuvaatimus sisältää myös vaatimuksen täytäntöönpanon kieltämisestä oikaisuvaatimuksen käsittelyn ajaksi. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Kannanotot oikaisuvaatimuksen väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että huoltajien näkemykset Torpan lakkauttamisesta on kirjattu puutteellisesti. Päätöksestä ei ilmene, että huoltajat vastustivat lakkauttamista.

Kasvun ja oppimisen lautakunnan päätöksessä on tuotu esiin asiat, joista huoltajille järjestetyssä info- ja keskustelutilaisuudessa keskusteltiin. Huoltajien näkemykset on otettu huomioon asian valmistelussa. Vaikka Torpan lakkauttaminen aiheutti huoltajissa huolta, kaikki eivät suoraan vastustaneet lakkauttamista. Tämän vuoksi päätöksessä ei ole todettu huoltajien yleisesti vastustaneen lakkauttamista.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esiin, että lapsen etua ei ole arvioitu, koska päätöksestä ei ilmene, mikä on lasten kannalta paras ratkaisu.

Lapsivaikutusten arvioinnissa on kiinnitetty huomiota monipuolisen palveluverkon säilymiseen alueella muutoksesta huolimatta. Kaikille alueille jää päätöksen jälkeenkin ryhmäperhepäiväkotimuotoista varhaiskasvatusta. Lisäksi alueilla on eri kokoisia varhaiskasvatusyksiköitä lyhyen etäisyyden päässä. Leppävaarassa uudet varhaiskasvatuspaikat lapsille löytyvät lähialueelta. Huoltajien toiveet ja kaverisuhteiden jatkuvuus otetaan mahdollisuuksien mukaan huomioon uutta paikkaa osoitettaessa.

Päätöksen vaikutukset lapsiin on valmistelussa tunnistettu ja ne on arvioitu. Päätösharkinnassa on otettu huomioon lapsen etu varhaiskasvatuslain 4 §:n edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksen mukaan henkilöstön näkemyksiä ei ole huomioitu ja että asiasta on pidetty heille vain infotilaisuus.

Kuten lautakunnan päätöksestä ilmenee, henkilöstölle on järjestetty yhteistoimintalain ja yhteistoimintasopimuksen mukainen työpaikkakokous 15.9.2026, jossa henkilöstöä on kuultu.

Torpan henkilöstö suhtautui muutokseen rauhallisesti. Henkilöstö toi esiin surun ja harmituksen yksikön lakkauttamisesta, mutta muutosta oli osattu odottaa. Työpaikkakokouksessa keskusteltiin työntekijöiden uudelleensijoittumisesta ja korostettiin, että henkilöstön omat toiveet sijoittumisesta huomioidaan mahdollisuuksien mukaan.

Henkilöstö piti muutosta suurempana lapsille kuin itselleen. He toivat esiin näkökulman pienten ryhmien edusta lapselle ja lasten turvallisuuden tunteesta. Tärkeänä pidettiin myös sitä, että perheillä on mahdollisuus valita varhaiskasvatusta erikokoisista yksiköistä.

Oikaisuvaatimuksessa epäillään, että alueelle ei jää lainkaan ryhmäperhepäiväkoteja, vaikka päätöksessä todetaan, että ryhmäperhepäivähoitoa jää jokaiselle palvelualueelle. Toimintaa jatkava Satumaa-ryhmäperhepäiväkoti ei ole samalla tavoin saavutettavissa joukkoliikenteellä eikä se palvele sitä aluetta, jota Torppa tällä hetkellä palvelee.

Kuten oikaisuvaatimuksen tekijä itsekin tuo esiin, ryhmäperhepäiväkoti Satumaa jatkaa toimintaa samalla palvelualueella eikä ryhmäperhepäivähoitotoiminta näin ollen pääty kokonaan alueella. Satumaa sijaitsee noin kahden kilometrin päässä Torpasta.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että kuvaus Torpan pihan turvallisuudesta on virheellinen. Oikaisuvaatimuksen mukaan päiväkodin henkilöstö sekä lasten huoltajat eivät ole pitäneet pihan käyttöä ongelmallisena eikä häiriökäyttäytymisestä ole esitetty selvityksiä tai yksilöityjä tapahtumia. Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esiin, että Espoon varhaiskasvatuksen johto

on kertonut hänelle suullisesti, ettei Torpassa ole akuuttia turvallisuusongelmaa.

Ryhmäperhepäiväkoti Torppa toimii kerrostalon asuinhuoneistossa. Ulkoilussa käytetään taloyhtiön aidattua pihaa, jonne päästäkseen on ylitettävä taloyhtiön pihatie. Torpan pihalla on esiintynyt häiriökäyttäytymistä, esimerkiksi lelulaatikon lukko on hajotettu. Piha tarkastetaan säännöllisesti häiriökäyttäytymisen varalta. Akuuttia turvallisuusongelmaa, kuten vesivahinkoa, tiloissa ei ole. Tästä syystä lakkauttaminen voidaan toteuttaa hallitusti toimintavuoden lopussa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan tilojen soveltumattomuus varhaiskasvatuksen tarpeisiin ei ole tosiasia vaan ainoastaan mielipide. Soveltumattomuutta ei ole perusteltu mittauksilla, tutkimuksilla tai muulla objektiivisella selvityksellä. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että asuintila on juuri se tekijä, joka tekee Torpasta kodinomaisen ja että lautakunta on itse todennut, että kodinomaiset ryhmäperhepäiväkodit ovat edelleen tärkeä osa Espoon varhaiskasvatusta.

Ryhmäperhepäiväkoti Torppa toimii kerrostalon asuinhuoneistossa. Tilat on suunniteltu asumiseen, ei varhaiskasvatuskäyttöön. Tilojen käyttöä on jo aiemmin jouduttu rajoittamaan ilmanvaihdon haasteiden takia. Ilmanvaihdon takia tilapaikkoja on vain 8 aiemman 12 sijaan.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on tuotu esiin, että viidelle ryhmäperhehoitoyksikölle yhteensä arvioitua 250 000–500 000 euron vuotuista säästöä ei ole eritelty, eikä päätöksestä käy ilmi, miten lasten siirtyminen kunnallisiin tai yksityisiin päiväkoteihin on huomioitu säästölaskelmassa. Päätöksessä ei myöskään perustella, millä perusteella juuri nämä viisi ryhmäperhepäiväkotia on valittu lakkautettaviksi.

Viiden ryhmäperhepäiväkodin vuosikustannussäästöjen laskelma pohjautuu arvioon siitä, mitä kustannukset olisivat riippuen siitä, mihin varhaiskasvatusmuotoon lapset siirtyisivät. Mikäli kaikkien viiden ryhmäperhepäiväkodin lapset siirtyisivät kunnallisiin päiväkoteihin, kustannussäästö olisi vuositasolla noin 250 000 euroa. Mikäli kaikki lapset siirtyisivät palvelusetelipäiväkoteihin, kustannussäästö olisi vuositasolla noin 500 000 euroa. Todelliset vuosikustannusten säästöt riippuvat siitä, minkä varhaiskasvatuksen järjestämismuodon perheet jatkossa valitsevat.

Lautakunnan päätöksellä lakkautetut viisi ryhmäperhepäiväkotia valittiin lakkautettaviksi niiden tiloihin ja piha-alueisiin liittyvien haasteiden perusteella. Tarkastelua on tehty toimipistekohtaisesti.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Kasvun ja oppimisen lautakunnan päätöksessä 7.10.2026 § 214 ryhmäperhepäiväkoti Torpan lakkauttamista on perusteltu sillä, että asuinkäyttöön suunnitellut tilat eivät palvele varhaiskasvatusta eivätkä varhaiskasvatuslain edellytykset terveellisestä ja turvallisesta varhaiskasvatusympäristöstä täyty kaikin osin. Lisäksi taloyhtiön aidatulla pihalla tapahtuvassa ulkoilussa on ollut lasten turvallisuuteen liittyviä ongelmia. Torpan käytössä olevan huoneiston ja pihan välissä kulkee taloyhtiön pihatie ja pihalla on ollut häiriökäyttäytymistä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esiin sellaisia seikkoja, jotka antaisivat aihetta päätöksen muuttamiselle. Päätös ei ole lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu toissijaisesti asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi niin, että tehdään kunnollinen lapsivaikutusten arviointi ja huoltajia kuullaan uudelleen.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Viranomaisen tehtävänä on arvioida, milloin selvitys on riittävää, jotta ratkaisu asiassa voidaan tehdä. Lapsivaikutusten arvioinnin katsotaan olevan riittävä eikä näin ollen tarvetta arvioida lapsivaikutuksia uudelleen ole.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta. Päätettäessä varhaiskasvatuksen palveluverkosta ei asian käsittelyssä katsota olevan varsinaisia asianosaisia, joita tulisi kuulla hallintolain 34 §:n mukaisesti. Huoltajille on kuitenkin varattu mahdollisuus esittää mielipiteensä 17.9.2026 järjestetyssä info- ja keskustelutilaisuudessa. Tarvetta uudelle tilaisuudelle ei ole.

Perustelut täytäntöönpanokieltovaatimusten hylkäämiselle

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että päätöksen täytäntöönpano kielletään oikaisuvaatimuksen käsittelyn ajaksi.
Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Kunnallisvalituksen piiriin kuuluvissa asioissa (esimerkiksi varhaiskasvatusyksikön lakkauttaminen), päätös voidaan pääsääntöisesti panna täytäntöön ennen sen lainvoimaisuutta. Täytäntöönpano ennen päätöksen lainvoimaisuutta on kielletty, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi. Käytännössä säännöstä on tulkittu niin, että täytäntöönpanoon voidaan ryhtyä, jos täytäntöönpanon peruuttamisesta ei valituksen menestyessä aiheudu kovin suurta vahinkoa (Harjula, Prättälä; Kuntalaki - Tausta ja tulkinnat s. 958).

Koulun lakkauttamista koskevia päätöksiä on vakiintuneesti voitu panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Sama lähtökohta soveltuu myös varhaiskasvatusyksikön lakkauttamista koskeviin päätöksiin.
Edellä todetuin perustein esitetään täytäntöönpanokieltovaatimusten hylkäämistä. Muutoksenhaku ei käy hyödyttömäksi, vaikka päätös pannaan täytäntöön ennen sen lainvoimaisuutta.

Lopuksi

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus sekä vaatimus päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä tulee hylätä. Myöskään asian palauttamiselle uudelleen käsiteltäväksi ei ole perusteita.

Päätöshistoria

Liitteet

Oheismateriaali

- Ei julkaista oikaisuvaatimus 26.10.2026 (sisältää henkilötietoja)

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä