



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Esikunta

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja

Viranhaltijapäätös

Hankinta-asiat

17.06.2025

1 (37)

§ 15/2025

936/02.08.00/2024

Espoon kaupunki, Esikunta

Yleisten alueiden konepalveluiden hankinta 2025

Viranhaltijapäätös 17.06.2025, Hankinta-asiat 15/2025

Asianumero 936/02.08.00/2024

Päätöksen tekijä

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja Isotalo Olli

Päätös

Päätin selostusosassa mainituin perusteluin:

sulkea Ab B & B Österman Oy:n, Pasi Laalahden, RANTALATIMBER OY:n, Tmi A. Vihiniemen, Koneurakointi Ahlfors Oy:n sekä Röylän Kaivin Oy:n tarjoukset tarjouskilpailun ulkopuolelle
valita Yleisten alueiden konepalveluiden hankinnan 2025 palveluntuottajiksi selostusosassa eriteltyt tarjoajat
valita varatoimittajiksi selostusosassa eriteltyt tarjoajat.

Päätin myös siirtää Kaupunkitekniikan johtaja Harri Tanskalle toimivallan allekirjoittaa hankintasopimukset.

Päätöksenteossa on sovellettu hankintalakia.

Päätöksen perustelut

Tarjouspyyntö

Espoon kaupunki on pyytänyt 6.2.2025 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia konepalveluista (kone ja kuljettaja) yleisten alueiden kunnossapitoon, kadun- ja viherrakentamiseen sekä maanvastaanottoon Espoon kaupungille.

Hankinta on jaettu kuuteen osa-alueeseen, joiden sisällä on eri koneluokkia. Jokaiseen koneluokkaan valitaan 2-11 Palveluntuottajaa puitejärjestelyyn. Palveluntuottajat valitaan koneluokakohtaisiin



puitejärjestelyihin etusijajärjestyksessä. Jokaiseen koneluokkaan valitaan lisäksi yksi varatoimittaja.

Osa-alue 1 Traktorit on jaettu kuuteen (6) koneluokkaan:

- TR 90 tai suurempi, viherkunnossapito ja rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- Traktorit, TR 120 tai suurempi, luonnonhoitoyksikkö, valitaan kolme (3) palveluntuottajaa
- Traktorit, TR 120 tai suurempi, katukunnossapito, valitaan yksitoista (11) palveluntuottajaa
- Puskutraktori (PT25), rakentaminen, valitaan kymmenen (10) palveluntuottajaa
- Leveätelainen puskutraktori (PT 25), rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- Traktoridumpperi TRD kantavuus yhtä suuri tai suurempi kuin 25 tn, rakentaminen, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa

Osa-alue 2 Kaivurit ja kaivurikuormaajat on jaettu kolmeen (3) koneluokkaan:

- KKT 04, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKT 05, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKT 05-06, katukunnossapito, valitaan yhdeksän (9) palveluntuottajaa

Osa-alue 3 Pyöräalustaiset kaivukoneet on jaettu kahdeksaan (8) koneluokkaan:

- KKHp 8, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKHp 10, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKHp 10, katukunnossapito, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKHp 13, rakentaminen, valitaan yhdeksän (9) palveluntuottajaa
- KKHp 13, katukunnossapito, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKHp 16, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKHp 16 - KKHp 19, Katukunnossapito, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKHp 19, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa

Osa-alue 4 Tela-alustaiset kaivukoneet on jaettu kuuteentoista (16) koneluokkaan:

- KKht 03, katukunnossapito, valitaan neljä (4) palveluntuottajaa
- KKht 03, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 05, katukunnossapito, valitaan neljä (4) palveluntuottajaa
- KKht 05, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 08, katukunnossapito, valitaan neljä (4) palveluntuottajaa
- KKht 08, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 14, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 17, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa



- KKht 21, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 21 lyhytperäinen malli, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 21 - KKht 25, rakentaminen, lumenkaatopaikka, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- KKht 25, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 30, pitkäpuomi, rakentaminen, lumenkaatopaikka, valitaan neljä (4) palveluntuottajaa
- KKht 35, rakentaminen, maanvastaanotto, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- KKht 35 - KKht 40, rakentaminen, lumenkaatopaikka, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- KKht 45, rakentaminen, maanvastaanotto, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa

Osa-alue 5 Pyöräkuormaajat on jaettu seitsemään (7) koneluokkaan:

- KUP 00, rakentaminen ja viherkunnossapito, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- KUP 03, katukunnossapito ja rakentaminen sekä viherkunnossapito, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KUP 06, katukunnossapito, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- KUP 08, katukunnossapito, valitaan neljä (4) palveluntuottajaa
- KUP 10, katukunnossapito, valitaan yhdeksän (9) palveluntuottajaa
- KUP 13, katukunnossapito, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KUP 24, rakentaminen, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa

Osa-alue 6 Erikoiskoneet on jaettu seitsemään (7) koneluokkaan:

- Tiehöylä TH, katukunnossapito, valitaan kuusi (6) palveluntuottajaa
- Imulakaisukone, katukunnossapito, valitaan kahdeksan (8) palveluntuottajaa
- Painepeसेvä 3-akselinen kuorma-autoalustainen imulakaisukone, katukunnossapito, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- Nostokoriauto, viherkunnossapito ja luonnonhoitoyksikkö, valitaan kolme (3) palveluntuottajaa
- Maastokuorma-auto, viherkunnossapito ja luonnonhoitoyksikkö, valitaan kolme (3) palveluntuottajaa
- Erikoiskoneet pyöräalustainen teleskooppipuomi kaivukone 17 tn, rakentaminen, valitaan kaksi (2) palveluntuottajaa
- Erikoiskoneet tela-alustainen teleskooppipuomi kaivukone 17 tn, rakentaminen, valitaan kaksi (2) palveluntuottajaa

Espoon kaupunki ei sitoudu tiettyihin hankintamääriin sopimuskauden aikana.

Hankintamenettely



Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Kysymyksessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta, josta on julkaistu ilmoitus Hilma-tietokannassa ja Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportalissa 8.2.2025 sekä TED-tietokannassa 10.2.2025.

Tarjoukset tuli jättää Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportalissa.

Valintaperuste

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena pidettiin tarjousta, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin.

Hankittavalle palvelulle on asetettu tiukat vähimmäisvaatimukset palvelun riittävän laadun takaamiseksi. Tämän vuoksi tarvetta erilliselle laatuvertailulle ei ollut.

Vertailu- ja arviointiperusteet

Tarjousten arviointi ja vertailu toteutetaan kolmessa vaiheessa:

- 1) tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen
- 2) tarjousten vertailu
- 3) soveltuvuusvaatimusten täyttymisen arviointi

Tarjouksista valitaan koneluokakohtaisesti kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset. Vertailuhintana on koneluokakohtaiset yksikköhinnat. Kunkin tarjotun koneluokan hintaa vertaillaan omana hintanaan kaikkien kyseiseen koneluokkaan tarjouksen jättäneiden kesken. Tarjouksen yksikköhinnat ovat tarjouspyynnön Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa tarjotut yksikköhinnat.

Vertailupisteiden laskeminen

Tässä kuvataan osa-aluekohtaisesti vertailupisteiden laskeminen ja varatoimittajan valitseminen.

OSA-ALUE 1 TRAKTORIT

Tarjouksista valitaan koneluokakohtaisesti kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättäneet tarjoajat puitejärjestelyyn ja asetetaan koneluokan sisällä etusijajärjestykseen:

- TR 90 tai suurempi, viherkunnossapito ja rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- Traktorit, TR 120 tai suurempi, luonnonhoitoyksikkö, valitaan kolme (3) palveluntuottajaa



- Traktorit, TR 120 tai suurempi, katukunnossapito, valitaan yksitoista (11) palveluntuottajaa
- Puskutraktori (PT25), rakentaminen, valitaan kymmenen (10) palveluntuottajaa
- Leveätelainen puskutraktori (PT 25), rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- Traktoridumpperi TRD kantavuus yhtä suuri tai suurempi kuin 25 tn, rakentaminen, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa

Hinta

Koneluokkakohtainen kokonaishinta, enintään 100 vertailupistettä. Koneluokan hinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 100 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 100 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 100$ vertailupistettä.

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka koneluokkakohtaiset vertailupisteet ovat suurimmat. Pisteiden mennessä tasan, palveluntuottajan / varatoimittajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan.

Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kilpailutuksen perusteella valitaan myös kullekin koneluokalle varatoimittaja, jonka kanssa voidaan solmia varsinainen hankintasopimus, mikäli palveluntuottaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli palveluntuottaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana. Varatoimittajaksi valitaan koneluokkaan valittavasta palveluntuottajamäärästä riippuen kokonaistaloudellisesti 3.-12. edullisimman tarjouksen jättänyt tarjoaja. Seuraavassa eriteltynä kunkin koneluokan mukainen varatoimittajan sija.

- TR 90-120, Viherkunnossapito ja rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- TR 120 tai suurempi, Luonnonhoitoyksikkö varatoimittajaksi 4. edullisin
- TR 120 tai suurempi, katukunnossapito varatoimittajaksi 12. edullisin
- Puskutraktori (PT25), rakentaminen, varatoimittajaksi 11. edullisin
- Leveätelainen puskutraktori (PT25), rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- Traktoridumpperi TRD, kantavuus yhtä suuri tai suurempi kuin 25 tn, rakentaminen, varatoimittajaksi 6. edullisin

OSA-ALUE 2 KAIVURIT JA KAIVURIKUORMAAJAT



Tarjouksista valitaan koneluokkakohtaisesti kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättäneet tarjoajat puitejärjestelyyn ja asetetaan koneluokan sisällä etusijajärjestykseen:

- KKT 04, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKT 05, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKT 05-06, katukunnossapito, valitaan yhdeksän (9) palveluntuottajaa

Hinta

Koneluokkakohtainen kokonaishinta, enintään 100 vertailupistettä. Koneluokan hinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 100 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 100 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 100$ vertailupistettä.

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka koneluokkakohtaiset vertailupisteet ovat suurimmat. Pisteiden mennessä tasan, palveluntuottajan / varatoimittajan valinta tapahtuu arpomalla.

Arvontatilanteessa jokainen

tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan.

Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kilpailutuksen perusteella valitaan myös kullekin koneluokalle varatoimittaja, jonka kanssa voidaan solmia varsinainen hankintasopimus, mikäli palveluntuottaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli palveluntuottaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana. Varatoimittajaksi valitaan koneluokkaan valittavasta palveluntuottajamäärästä riippuen kokonaistaloudellisesti 3.-12. edullisimman tarjouksen jättänyt tarjoaja. Seuraavassa eriteltynä kunkin koneluokan mukainen varatoimittajan sija.

- KKT 04, rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKT 05 rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKT 05-06, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 10. edullisin

OSA-ALUE 3 PYÖRÄALUSTAISET KAIVUKONEET

Tarjouksista valitaan koneluokkakohtaisesti kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättäneet tarjoajat puitejärjestelyyn ja asetetaan koneluokan sisällä etusijajärjestykseen:

- KKHp 8, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKHp 10, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKHp 10, katukunnossapito, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKHp 13, rakentaminen, valitaan yhdeksän (9) palveluntuottajaa
- KKHp 13, katukunnossapito, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKHp 16, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa



- KKHp 16 - KKHp 19, Katukunnossapito, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKHp 19, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa

Hinta

Koneluokkakohtainen kokonaishinta, enintään 100 vertailupistettä. Koneluokan hinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 100 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 100 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 100$ vertailupistettä.

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka koneluokkakohtaiset vertailupisteet ovat suurimmat. Pisteiden mennessä tasan, palveluntuottajan / varatoimittajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan.

Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kilpailutuksen perusteella valitaan myös kullekin koneluokalle varatoimittaja, jonka kanssa voidaan solmia varsinainen hankintasopimus, mikäli palveluntuottaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli palveluntuottaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana. Varatoimittajaksi valitaan koneluokkaan valittavasta palveluntuottajamäärästä riippuen kokonaistaloudellisesti 3.-12. edullisimman tarjouksen jättänyt tarjoaja. Seuraavassa eriteltynä kunkin koneluokan mukainen varatoimittajan sija.

- KKHp 8, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKHp 10, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKHp 10, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKHp 13, Rakentaminen, varatoimittajaksi 10. edullisin
- KKHp 13, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKHp 16, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKHp 16-19, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKHp 19, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin

OSA-ALUE 4 TELA-ALUSTAISET KAIVUKONEET

Tarjouksista valitaan koneluokkakohtaisesti kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättäneet tarjoajat puitejärjestelyyn ja asetetaan koneluokan sisällä etusijajärjestykseen:

- KKHp 03, katukunnossapito, valitaan neljä (4) palveluntuottajaa
- KKHp 03, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa



- KKht 05, katukunnossapito, valitaan neljä (4) palveluntuottajaa
- KKht 05, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 08, katukunnossapito, valitaan neljä (4) palveluntuottajaa
- KKht 08, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 14, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 17, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 21, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 21 lyhytperäinen malli, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 21 - KKht 25, rakentaminen, lumenkaatopaikka, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- KKht 25, rakentaminen, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KKht 30, pitkäpuomi, rakentaminen, lumenkaatopaikka, valitaan neljä (4) palveluntuottajaa
- KKht 35, rakentaminen, maanvastaanotto, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- KKht 35 - KKht 40, rakentaminen, lumenkaatopaikka, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- KKht 45, rakentaminen, maanvastaanotto, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa

Hinta

Koneluokkakohtainen kokonaishinta, enintään 100 vertailupistettä. Koneluokan hinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 100 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 100 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 100$ vertailupistettä.

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka koneluokkakohtaiset vertailupisteet ovat suurimmat. Pisteiden mennessä tasan, palveluntuottajan / varatoimittajan valinta tapahtuu arpomalla.

Arvontatilanteessa jokainen

tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan.

Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kilpailutuksen perusteella valitaan myös kullekin koneluokalle varatoimittaja, jonka kanssa voidaan solmia varsinainen hankintasopimus, mikäli palveluntuottaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli palveluntuottaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana. Varatoimittajaksi valitaan koneluokkaan valittavasta palveluntuottajamäärästä riippuen kokonaistaloudellisesti 3.-12. edullisimman tarjouksen jättänyt tarjoaja. Seuraavassa eriteltynä kunkin koneluokan mukainen varatoimittajan sija.



- KKht 03, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 5. edullisin
- KKht 03, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKht 05, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 5. edullisin
- KKht 05, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKht 08, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 5. edullisin
- KKht 08, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKht 14, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKht 17, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKht 21, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKht 21, Lyhytperäinen malli, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKht 21 - KKht 25, Rakentaminen, lumenkaatopaikka, varatoimittajaksi 6. edullisin
- KKht 25, Rakentaminen, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KKht 30, Rakentaminen, lumenkaatopaikka, varatoimittajaksi 5. edullisin
- KKht 35, Rakentaminen, Maanvastaanotto, varatoimittajaksi 6. edullisin
- KKht 35 - KKht 40, Rakentaminen, lumenkaatopaikka, varatoimittajaksi 6. edullisin
- KKht 45, Maanvastaanotto, varatoimittajaksi 8. edullisin

OSA-ALUE 5 PYÖRÄKUORMAAJAT

Tarjouksista valitaan koneluokkakohtaisesti kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättäneet tarjoajat puitejärjestelyyn ja asetetaan koneluokan sisällä etusijajärjestykseen:

- KUP 00, rakentaminen ja viherkunnossapito, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- KUP 03, katukunnossapito ja rakentaminen sekä viherkunnossapito, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KUP 06, katukunnossapito, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- KUP 08, katukunnossapito, valitaan neljä (4) palveluntuottajaa
- KUP 10, katukunnossapito, valitaan yhdeksän (9) palveluntuottajaa
- KUP 13, katukunnossapito, valitaan seitsemän (7) palveluntuottajaa
- KUP 24, rakentaminen, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa

Hinta

Koneluokkakohtainen kokonaishinta, enintään 100 vertailupistettä. Koneluokan hinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 100 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 100 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 100$ vertailupistettä.

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka koneluokkakohtaiset vertailupisteet ovat suurimmat. Pisteiden mennessä tasan,



palveluntuottajan / varatoimittajan valinta tapahtuu arpomalla.
Arvontatilanteessa jokainen
tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan.

Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kilpailutuksen perusteella valitaan myös kullekin koneluokalle varatoimittaja, jonka kanssa voidaan solmia varsinainen hankintasopimus, mikäli palveluntuottaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli palveluntuottaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana. Varatoimittajaksi valitaan koneluokkaan valittavasta palveluntuottajamäärästä riippuen kokonaistaloudellisesti 3.-12. edullisimman tarjouksen jättänyt tarjoaja. Seuraavassa eriteltynä kunkin koneluokan mukainen varatoimittajan sija.

- KUP 00, Viherkunnossapito ja rakentaminen, varatoimittajaksi 6. edullisin
- KUP 03, Katukunnossapito ja rakentaminen sekä viherkunnossapito, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KUP 06, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 6. edullisin
- KUP 08, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 5. edullisin
- KUP 10, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 10. edullisin
- KUP 13, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 8. edullisin
- KUP 24, Rakentaminen, varatoimittajaksi 6. edullisin

OSA-ALUE 6 ERIKOISKONEET

Tarjouksista valitaan koneluokkakohtaisesti kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset jättäneet tarjoajat puitejärjestelyyn ja asetetaan koneluokan sisällä etusijajärjestykseen:

- Tiehöylä TH, katukunnossapito, valitaan kuusi (6) palveluntuottajaa
- Imulakaisukone, katukunnossapito, valitaan kahdeksan (8) palveluntuottajaa
- Painepeसेvä 3-akselinen kuorma-autoalustainen imulakaisukone, katukunnossapito, valitaan viisi (5) palveluntuottajaa
- Nostokoriauto, viherkunnossapito ja luonnonhoitoyksikkö, valitaan kolme (3) palveluntuottajaa
- Maastokuorma-auto, viherkunnossapito ja luonnonhoitoyksikkö, valitaan kolme (3) palveluntuottajaa
- Erikoiskoneet pyöräalustainen teleskooppipuomi kaivukone 17 tn, rakentaminen, valitaan kaksi (2) palveluntuottajaa
- Erikoiskoneet tela-alustainen teleskooppipuomi kaivukone 17 tn, rakentaminen, valitaan kaksi (2) palveluntuottajaa

Hinta



Koneluokkakohtainen kokonaishinta, enintään 100 vertailupistettä. Koneluokan hinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 100 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 100 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 100$ vertailupistettä.

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka koneluokkakohtaiset vertailupisteet ovat suurimmat. Pisteiden mennessä tasan, palveluntuottajan / varatoimittajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan.

Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kilpailutuksen perusteella valitaan myös kullekin koneluokalle varatoimittaja, jonka kanssa voidaan solmia varsinainen hankintasopimus, mikäli palveluntuottaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli palveluntuottaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana. Varatoimittajaksi valitaan koneluokkaan valittavasta palveluntuottajamäärästä riippuen kokonaistaloudellisesti 3.-12. edullisimman tarjouksen jättänyt tarjoaja. Seuraavassa eriteltynä kunkin koneluokan mukainen varatoimittajan sija.

- Tiehöylä TH, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 7. edullisin
- Imulakaisukone, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 9. edullisin
- Painepesevä 3-akselinen kuorma-autoalustainen imulakaisukone, Katukunnossapito, varatoimittajaksi 6. edullisin
- Nostokoriauto, Viherkunnossapito ja Luonnonhoitoyksikkö, varatoimittajaksi 4. edullisin
- Maastokuorma-auto, Viherkunnossapito ja Luonnonhoitoyksikkö, varatoimittajaksi 4. edullisin
- Erikoiskoneet pyörealustainen teleskooppipuomi kaivukone 17 tn, Rakentaminen, varatoimittajaksi 3. edullisin
- Erikoiskoneet tela-alustainen teleskooppipuomi kaivukone 17 tn, Rakentaminen, varatoimittajaksi 3. edullisin

Kysymykset, vastaukset ja tarjouspyyntöön tehdyt muutokset

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 24.2.2025 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä tuli yhteensä kuusitoista (16) kappaletta. Vastaukset julkaistiin Tarjouspalvelu.fi -portaalissa 28.2.2025.



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Esikunta

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja

Viranhaltijapäätös

Hankinta-asiat

17.06.2025

12 (37)

§ 15/2025

936/02.08.00/2024

Tarjouspyyntö otettiin korjaustilaan 14.2.2025. Tarjouspyyntöä täsmennettiin korjaamalla liitteen 1.1 "Koneiden tekniset kuvaukset" luvun 1.1.3 "TR 120 tai suurempi Katukunnossapito" kohdasta moottorin nimellisteho.

Tarjouksen jättämisen määräaika pidennettiin 19.3.2025 klo 14:00 saakka. Korjattu, 15.2.2025 päivätty tarjouspyyntö julkaistiin Hilma-tietokannassa ja Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportalissa 17.2.2025 ja TED-tietokannassa 18.2.2025.

Tarjoukset

Määräaikaan 19.3.2025 klo 14.00 mennessä tarjouksen tekivät seuraavat tarjoajat:

Ab B & B Österman Oy (0636824-4)
AM SAIROLA OY (2476945-5)
Antin Maanrakennus T:mi (2190096-4)
Dofast Oy (2670670-6)
Espoon KTK Oy (0100455-6)
Espoon Maastotyö oy (0616948-0)
Nyström Håkan Egord (1354641-6)
Helsingin KTK Oy (0116492-0)
Huhdanoja Oy (1817553-8)
JHM-Kaivin Oy (2913494-2)
Kaivuu Marsu Oy (2816689-7)
KEHÄN KONE JA KIINTEISTÖ Oy (2353051-4)
Ketonen Infra Oy (2833630-7)
Kinnunen Kari Arvi Antero (1371764-1)
KLX-Yhtiöt Oy (2290239-8)
Konekauha Oy (0110154-0)
Konerinki Oy (1962382-2)
Koneurakointi Åberg Oy (2055469-2)
Koneurakointi Ahlfors Oy (1067756-8)
Koneurakointi Forsström Oy (0605281-3)
Kourakone Oy (1565960-9)
Kratmo Oy (2284936-3)
Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy (0587574-6)
Kuljetus-Haapiainen & Co Oy (0712585-0)
Kylmäoja Oy (0127169-7)
Lakaisutekniikka INFRA Oy (0590950-4)
Maa- ja vihertyö Vikstedt Oy (3424916-2)
Maanrakennus Markku Vikstedt Oy (0808433-3)
Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy (0288777-6)
Manninen Rami Pauli Eemeli (3216043-9)



Mkh-services Oy (3346591-2)
Murrön Maansiirto Oy (0512715-8)
Muuralan Maansiirto Oy (0536072-6)
Oy E. Walander Ab (0969986-6)
Oy K Nyberg Ab (1551629-6)
Kuljetusliike Pekka Harjanne Oy (1107732-9)
Pasi Laalahti (1988833-7)
PL-Kaivin ja Kuljetus Oy (1051122-6)
Potentiel Oy (2253481-2)
Pylon Rakennus Oy (0738421-1)
RANTALATIMBER OY (1586883-0)
Rata- ja talohuolto RTH Oy (1936872-9)
Röylän Kaivin Oy (0591804-8)
Siikajärven Maanrakennus Oy (1992973-3)
S-Kuljetus Oy (0275962-7)
Tieluiska Oy (0597303-9)
Tikasapu Oy (0989924-3)
TL-Kaivin Oy (0652246-7)
Tmi A. Vihiniemi (1376243-4)
tmi manu nyström (3020207-6)
T:mi Michael Heimbürger (1354360-2)
Tmi Valter Ahlfors (2825041-5)
TTU-Kuljetus Oy (0833527-8)
Vinberg Peter (1365087-0)
VJ Maa-aines Oy (2450309-1)

Tarjousten käsittely ja vertailu

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämisestä.

Ab B & B Österman Oy ilmoitti tarjouksessaan, ettei hankintayksikön Teknisestä ja ammatillisesta pätevyydestä asettama vähimmäisvaatimus "Kuljettajalla on voimassa oleva katutyökortti." täyty. Ab B & B Österman Oy:n tarjous ei näin ollen täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja edellytyksiä ja se suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Pasi Laalahti ilmoitti tarjouksessaan, ettei hankintayksikön Teknisestä ja ammatillisesta pätevyydestä asettama vähimmäisvaatimus "Kuljettajalla on voimassa oleva katutyökortti." täyty. Pasi Laalahden tarjous ei näin ollen täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja edellytyksiä ja se suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle.

RANTALATIMBER OY ilmoitti tarjouksessaan, ettei hankintayksikön Teknisestä ja ammatillisesta pätevyydestä asettama vähimmäisvaatimus



"Kuljettajalla on voimassa oleva katutyökortti." täyty. RANTALATIMBER OY:n tarjous ei näin ollen täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja edellytyksiä ja se suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Tmi A. Vihiniemi ilmoitti tarjouksessaan, ettei hankintayksikön Teknisestä ja ammatillisesta pätevyydestä asettama vähimmäisvaatimus "Kuljettajalla on voimassa oleva katutyökortti." täyty. Tmi A. Vihiniemin tarjous ei näin ollen täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja edellytyksiä ja se suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoajat antoivat asianmukaiset vakuutukset asetettujen edellytysten täyttymisestä.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön.

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Jokainen koneluokka vertailtiin erikseen hinnan pohjalta määräytyneiden pisteiden perusteella.

Tarjousten vertailun jälkeen on ilmennyt, että Koneurakointi Ahlfors Oy:n luottoluokitus ei ole täyttänyt sille asetettua vaatimusta vähintään A. Koneurakointi Ahlfors Oy ei täyttänyt tarjouspyynnöllä tarjoajalle asetettua soveltuvuusvaatimusta, joten Koneurakointi Ahlfors Oy suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Tarjousten vertailun jälkeen on ilmennyt, että Röylän Kaivin Oy:n luottoluokitus ei ole täyttänyt sille asetettua vaatimusta vähintään A. Röylän Kaivin Oy ei täyttänyt tarjouspyynnöllä tarjoajalle asetettua soveltuvuusvaatimusta, joten Röylän Kaivin Oy suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Poissulkemisten seurauksena suoritettiin uusi tarjousten vertailu seuraavalla tavalla:

Osa-alue 1 Traktorit

TR 90 tai suurempi, viherkunnossapito ja rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Ketonen Infra Oy



2. sijalle Kinnunen Kari Arvi Antero
3. sijalle Tmi manu nyström
4. sijalle Kourakone Oy
5. sijalle T:mi Michael Heimburger
6. sijalle Håkan Nyström
7. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli KEHÄN KONE JA KIINTEISTÖ Oy. Näin ollen KEHÄN KONE JA KIINTEISTÖ Oy valitaan varatoimittajaksi.

Kourakone Oy sekä Tmi manu nyström saivat vertailussa saman pistemäärän. Sijoitus arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa.

Arvonnin seurauksena Tmi manu nyström valitaan puitejärjestelyn sijalle 3. ja Kourakone Oy sijalle 4. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.

Traktorit, TR 120 tai suurempi, luonnonhoitoyksikkö:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Håkan Nyström
2. sijalle Ketonen Infra Oy
3. sijalle Tmi manu nyström

Vertailussa neljänneksi tuli Huhdanoja Oy. Näin ollen Huhdanoja Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.

Traktorit, TR 120 tai suurempi, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Koneurakointi Åberg Oy
3. sijalle Manninen Rami Pauli Eemeli
4. sijalle Mkh-services Oy
5. sijalle T:mi Michael Heimburger
6. sijalle Kratmo oy
7. sijalle Vinberg Peter



8. sijalle Håkan Nyström
9. sijalle PL-Kaivin ja kuljetus Oy
10. sijalle Huhdanoja Oy
11. sijalle Tmi manu nyström

Vertailussa kahdenneksitoista (12.) tuli Kehän kone ja kiinteistö Oy. Näin ollen Kehän kone ja kiinteistö Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

Puskuetraktori (PT25), rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
2. sijalle Murron maansiirto Oy
3. sijalle Espoon Maastotyö Oy
4. sijalle TTU-kuljetus Oy
5. sijalle VJ Maa-aines Oy
6. sijalle Konekauha Oy
7. sijalle Huhdanoja Oy

Sijoille 8 - 10, eikä varasijalle voitu valita toimittajaa sillä tarjouksia ei saapunut tarpeeksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

Leveätelainen puskuetraktori (PT 25), rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Murron maansiirto Oy
2. sijalle Espoon Maastotyö Oy
3. sijalle TTU-Kuljetus Oy
4. sijalle VJ Maa-aines Oy
5. sijalle Kuljetus ja Maanrakennus Katupojat Oy
6. sijalle Konekauha Oy
7. sijalle Huhdanoja Oy

Varasijalle ei voitu valita toimittajaa sillä tarjouksia ei saapunut tarpeeksi.

VJ Maa-aines Oy sekä Kuljetus ja Maanrakennus Katupojat Oy saivat saman pistemäärän. Kyseisten tarjoajien keskinäiset sijoitukset arvottiin



suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnin seurauksena VJ Maa-aines Oy valitaan puitejärjestelyn sijalle 4. ja Kuljetus ja Maanrakennus Katupojat Oy sijalle 5. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.

Traktoridumpperi TRD, kantavuus yhtä suuri tai suurempi kuin 25 tn, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Murron maansiirto Oy
2. sijalle Espoon Maastotyö Oy
3. sijalle Kuljetus ja Maanrakennus Katupojat Oy
4. sijalle TTU-Kuljetus Oy
5. sijalle VJ Maa-aines Oy

Vertailussa kuudenneksi tuli Huhdanoja Oy. Näin ollen Huhdanoja Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.

Osa-alue 2 Kaivurit ja kaivurikuormaajat

KKT 04, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Oy E. Walander Ab
2. sijalle Mkh-services Oy
3. sijalle Manninen Rami Pauli Eemeli
4. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
5. sijalle Huhdanoja oy
6. sijalle Antin Maanrakennus T:mi
7. sijalle Helsingin KTK Oy

Varasijalle ei voitu valita toimittajaa sillä tarjouksia ei saapunut tarpeeksi.

Manninen Rami Pauli Eemeli sekä Mkh-services Oy saivat saman pistemäärän. Sijoitus arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnin seurauksena Mkh-services Oy valitaan



puitejärjestelyn sijalle 2. ja Manninen Rami Pauli Eemeli sijalle 3. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

KKT 05, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Kylmäoja Oy
3. sijalle TL-kaivin Oy
4. sijalle Mkh services Oy
5. sijalle Manninen Rami Pauli Eemeli
6. sijalle Tmi Valter Ahlfors
7. sijalle Maa- ja Vihertyö Vikstedt Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Maanrakennus Markku Vikstedt Oy. Näin ollen Maanrakennus Markku Vikstedt Oy valitaan varatoimittajaksi.

Manninen Rami Pauli Eemeli sekä Mkh-services Oy saivat saman pistemäärän. Sijoitus arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa.

Arvonnan seurauksena Mkh-services Oy valitaan puitejärjestelyn sijalle 4. ja Manninen Rami Pauli Eemeli sijalle 5. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Maa- ja Vihertyö Vikstedt Oy ja Maanrakennus Markku Vikstedt Oy saivat saman pistemäärän. Sijoitus arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnan seurauksena Maa- ja Vihertyö Vikstedt Oy valitaan puitejärjestelyn sijalle 7. ja Maanrakennus Markku Vikstedt Oy varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

KKT 05-06, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Siikajärven Maanrakennus Oy
3. sijalle Kylmäoja Oy



4. sijalle TL-kaivin Oy
5. sijalle Manninen Rami Pauli Eemeli
6. sijalle Mkh-services Oy
7. sijalle Tmi Valter Ahlfors
8. sijalle PL-Kaivin ja kuljetus Oy
9. sijalle Tmi manu nystrom

Vertailussa kymmenenneksi tuli Espoon KTK Oy. Näin ollen Espoon KTK Oy valitaan varatoimittajaksi.

Manninen Rami Pauli Eemeli sekä Mkh-services Oy saivat saman pistemäärän. Sijoitus arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnan seurauksena Manninen Rami Pauli Eemeli valitaan puitejärjestelyn sijalle 5. ja Mkh-services Oy sijalle 6. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Espoon KTK Oy sekä Tmi manu nystrom saivat saman pistemäärän. Sijoitus arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnan seurauksena Tmi manu nystrom valitaan puitejärjestelyn sijalle 9. ja Espoon KTK Oy varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.

Osa-alue 3 Pyöräalustaiset kaivukoneet

KKHp 8, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Espoon KTK Oy
3. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
4. sijalle Espoon Maastotyö Oy
5. sijalle Murron maansiirto Oy
6. sijalle Mkh-services Oy
7. sijalle TTU-Kuljetus Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli VJ Maa-aines Oy. Näin ollen VJ Maa-aines Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.



KKHp 10, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Helsingin KTK Oy
3. sijalle Kylmäoja Oy
4. sijalle Espoon Maastotyö Oy
5. sijalle S-Kuljetus Oy
6. sijalle Murron maansiirto Oy
7. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli TTU-Kuljetus Oy. Näin ollen TTU-Kuljetus Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

KKHp 10, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Espoon Maastotyö Oy
3. sijalle Helsingin KTK Oy
4. sijalle Kylmäoja Oy
5. sijalle Mkh-services Oy
6. sijalle Murron maansiirto Oy
7. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli S-Kuljetus Oy. Näin ollen S-Kuljetus Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

KKHp 13, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Espoon Maastotyö Oy
3. sijalle Kylmäoja Oy
4. sijalle Murron maansiirto Oy
5. sijalle Helsingin KTK Oy



6. sijalle TTU-Kuljetus Oy
7. sijalle S-Kuljetus Oy
8. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
9. sijalle Mkh-services Oy

Vertailussa kymmenenneksi tuli TL-kaivin Oy. Näin ollen TL-kaivin Oy valitaan varatoimittajaksi.

Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy ja Mkh-services Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitus arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnin seurauksena Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy valitaan puitejärjestelyn sijalle 8. ja Mkh-services Oy sijalle 9. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KKHp 13, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Helsingin KTK Oy
3. sijalle Kylmäoja Oy
4. sijalle Espoon Maastotyö Oy
5. sijalle Murron maansiirto Oy
6. sijalle Kaivuu Marsu Oy
7. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Mkh-services Oy. Näin ollen Mkh-services Oy valitaan varatoimittajaksi.

Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy ja Mkh-services Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitus arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnin seurauksena Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy valitaan puitejärjestelyn sijalle 7. ja Mkh-services Oy valitaan varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KKHp 16, rakentaminen:



Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Espoon Maastotyö Oy
3. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
4. sijalle Murron maansiirto Oy
5. sijalle Kylmäoja Oy
6. sijalle S-Kuljetus Oy
7. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli TTU-Kuljetus Oy. Näin ollen TTU-Kuljetus Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KKHp 16 - KKHp 19, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
3. sijalle Espoon Maastotyö Oy
4. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
5. sijalle Murron maansiirto Oy
6. sijalle S-Kuljetus Oy
7. sijalle TTU-Kuljetus Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Mkh-services Oy. Näin ollen Mkh-services Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KKHp 19, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Espoon Maastotyö Oy
3. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
4. sijalle Murron maansiirto Oy
5. sijalle S-Kuljetus Oy
6. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
7. sijalle TTU-Kuljetus Oy



Vertailussa kahdeksanneksi tuli Konerinki Oy. Näin ollen Konerinki Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

Osa-alue 4 Tela-alustaiset kaivukoneet

KKHt 03, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
3. sijalle Koneurakointi Åberg Oy
4. sijalle Mkh-services Oy

Vertailussa viidenneksi tuli Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy. Näin ollen Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

KKHt 03, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Helsingin KTK Oy
3. sijalle Mkh-services Oy
4. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
5. sijalle Potentiel Oy
6. sijalle VJ Maa-aines Oy
7. sijalle Maanrakennus Markku Vikstedt Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Konerinki Oy. Näin ollen Konerinki Oy valitaan varatoimittajaksi.

Potentiel Oy ja VJ Maa-aines Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitus arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnan seurauksena Potentiel Oy valitaan puitejärjestelyn sijalle 5. ja VJ Maa-aines Oy valitaan sijalle 6.



Konerinki Oy, Maa- ja vihertyö Vikstedt Oy sekä Maanrakennus Markku Vikstedt Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitukset arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnin seurauksena Maanrakennus Markku Vikstedt Oy valitaan palveluntuottajaksi puitejärjestelyn sijalle 7. ja Konerinki Oy valitaan varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KKHt 05, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Helsingin KTK Oy
3. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
4. sijalle S-Kuljetus Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Maa- ja vihertyö Vikstedt Oy. Näin ollen Maa- ja vihertyö Vikstedt Oy valitaan varatoimittajaksi.

Konerinki Oy, Maa- ja vihertyö Vikstedt Oy, Maanrakennus Markku Vikstedt Oy sekä Mkh-services Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitukset arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnin seurauksena Maa- ja vihertyö Vikstedt Oy valitaan puitejärjestelyn varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KKHt 05, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Helsingin KTK Oy
3. sijalle Espoon KTK Oy
4. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
5. sijalle S-Kuljetus Oy
6. sijalle Mkh-services Oy
7. sijalle Murron maansiirto Oy



Vertailussa viidenneksi tuli Konerinki Oy. Näin ollen Konerinki Oy valitaan varatoimittajaksi.

Mkh-services Oy, Murron maansiirto Oy ja Konerinki Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitukset arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnin seurauksena Mkh-services Oy valitaan puitejärjestelyn sijalle 6. ja Murron maansiirto Oy sijalle 7. ja varatoimittajaksi Konerinki Oy. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KKHt 08, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
3. sijalle Helsingin KTK Oy
4. sijalle Espoon Maastotyö Oy

Vertailussa viidenneksi tuli Kylmäoja Oy. Näin ollen Kylmäoja Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KKHt 08, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Espoon KTK Oy
3. sijalle Siikajärven maanrakennus Oy
4. sijalle Helsingin KTK Oy
5. sijalle Espoon Maastotyö Oy
6. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
7. sijalle Murron maansiirto Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Kylmäoja Oy. Näin ollen Kylmäoja Oy valitaan varatoimittajaksi.

Kylmäoja Oy ja Murron maansiirto Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitukset arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä



ollessa. Arvonnän seurauksena Murron maansiirto Oy valitaan puitejärjestelyn sijalle 7. ja Kylmäoja Oy valitaan varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.

KKHt 14, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
3. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
4. sijalle Kylmäoja Oy
5. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
6. sijalle Murron maansiirto Oy
7. sijalle Espoon KTK Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Espoon Maastotyö Oy. Näin ollen Espoon Maastotyö Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.

KKHt 17, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Espoon Maastotyö Oy
3. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
4. sijalle Murron maansiirto Oy
5. sijalle TTU-Kuljetus Oy
6. sijalle Huhdanoja Oy
7. sijalle Maanrakennus Markku Vikstedt Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli VJ Maa-aines Oy. Näin ollen VJ Maa-aines Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.

KKHt 21, rakentaminen:



Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Murron maansiirto Oy
2. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
3. sijalle Helsingin KTK Oy
4. sijalle Espoon Maastotyö Oy
5. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
6. sijalle TTU-Kuljetus Oy
7. sijalle Espoon KTK Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Huhdanoja Oy. Näin ollen Huhdanoja Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

KKHt 21 lyhytperäinen malli, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Murron maansiirto Oy
3. sijalle Espoon Maastotyö Oy
4. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
5. sijalle TTU-Kuljetus Oy
6. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
7. sijalle Tmi manu nyström

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Espoon KTK Oy. Näin ollen Espoon KTK Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

KKHt 21 - KKHt 25, rakentaminen, lumenkaatopaikka:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Murron maansiirto Oy
2. sijalle Jhm-kaivin Oy
3. sijalle S-kuljetus Oy
4. sijalle Espoon maastotyö Oy
5. sijalle Helsingin KTK Oy



Vertailussa kuudenneksi tuli Huhdanoja Oy. Näin ollen Huhdanoja Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

KKHt 25, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Murron maansiirto Oy
2. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
3. sijalle Espoon Maastotyö Oy
4. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
5. sijalle S-kuljetus Oy
6. sijalle TTU-Kuljetus Oy
7. sijalle Helsingin KTK Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Konerinki Oy. Näin ollen Konerinki Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

KKHt 30, pitkäpuomi, rakentaminen, lumenkaatopaikka:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
3. sijalle Huhdanoja Oy
4. sijalle Murron maansiirto Oy

Vertailussa viidenneksi tuli Jhm-kaivin Oy. Näin ollen Jhm-kaivin Oy valitaan varatoimittajaksi.

Espoon Maastotyö Oy, Jhm-kaivin Oy sekä Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitukset arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnan seurauksena Jhm-kaivin Oy valitaan puitejärjestelyn varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.



KKHt 35, rakentaminen, maanvastaanotto:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Jhm-kaivin Oy
3. sijalle Murron maansiirto Oy
4. sijalle Espoon Maastotyö Oy
5. sijalle TTU-Kuljetus Oy

Vertailussa kuudenneksi tuli Huhdanoja Oy. Näin ollen Huhdanoja Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

KKHt 35 - KKHt 40, rakentaminen, lumenkaatopaikka:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Murron maansiirto Oy
3. sijalle Espoon Maastotyö Oy
4. sijalle Huhdanoja Oy
5. sijalle Pylon Rakennus Oy

Vertailussa kuudenneksi tuli Konerinki Oy. Näin ollen Konerinki Oy valitaan varatoimittajaksi.

Konerinki Oy, Pylon Rakennus Oy sekä TTU-Kuljetus Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitukset arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnan seurauksena Pylon Rakennus Oy valitaan palveluntuottajaksi puitejärjestelyn sijalle 5. ja Konerinki Oy valitaan varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

KKHt 45, rakentaminen, maanvastaanotto:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Helsingin KTK Oy
2. sijalle Murron maansiirto Oy



3. sijalle Espoon Maastotyö Oy
4. sijalle Huhdanoja Oy
5. sijalle TTU-Kuljetus Oy
6. sijalle VJ Maa-aines Oy
7. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Konekauha Oy. Näin ollen Konekauha Oy valitaan varatoimittajaksi.

Konekauha Oy ja Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitukset arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnan seurauksena Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy valitaan palveluntuottajaksi puitejärjestelyn sijalle 7. ja Konekauha Oy valitaan varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

Osa-alue 5 Pyöräkuormaajat

KUP 00, rakentaminen ja viherkunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Mkh-services Oy
2. sijalle Siikajärven maanrakennus Oy
3. sijalle Potentiel Oy
4. sijalle Helsingin KTK Oy
5. sijalle VJ Maa-aines Oy

Vertailussa kuudenneksi tuli Maanrakennus Markku Vikstedt Oy. Näin ollen Maanrakennus Markku Vikstedt Oy valitaan varatoimittajaksi.

Maa- ja Vihertyö Vikstedt Oy ja Maanrakennus Markku Vikstedt Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitukset arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnan seurauksena Maanrakennus Markku Vikstedt Oy valitaan puitejärjestelyn varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KUP 03, katukunnossapito ja rakentaminen sekä viherkunnossapito:



Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Mkh-services Oy
2. sijalle Koneurakointi Åberg Oy
3. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
4. sijalle Helsingin KTK Oy
5. sijalle TL-kaivin Oy
6. sijalle S-Kuljetus Oy
7. sijalle VJ Maa-aines Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Maa- ja Vihertyö Vikstedt Oy. Näin ollen Maa- ja Vihertyö Vikstedt Oy valitaan varatoimittajaksi.

Maa- ja Vihertyö Vikstedt Oy ja Maanrakennus Markku Vikstedt Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitukset arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnan seurauksena Maa- ja Vihertyö Vikstedt Oy valitaan puitejärjestelyn varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KUP 06, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Manninen Rami Pauli Eemeli
3. sijalle Tikasapu Oy
4. sijalle Dofast Oy
5. sijalle Mkh-services Oy

Vertailussa sijalle 6. tuli Koneurakointi Åberg Oy. Näin ollen Koneurakointi Åberg Oy valitaan varatoimittajaksi.

Dofast Oy ja Tikasapu Oy saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitukset arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnan seurauksena Tikasapu Oy valitaan puitejärjestelyn sijalle 3. ja Dofast Oy valitaan sijalle 4. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KUP 08, katukunnossapito:



Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Koneurakointi Åberg Oy
3. sijalle Mkh-services Oy
4. sijalle Helsingin KTK Oy

Vertailussa viidenneksi tuli Manninen Rami Pauli Eemeli. Näin ollen Manninen Rami Pauli Eemeli valitaan varatoimittajaksi.

Helsingin KTK Oy ja Manninen Rami Pauli Eemeli saivat vertailussa samat pisteet. Sijoitukset arvottiin suljetussa arvontatilanteessa kahden todistajan läsnä ollessa. Arvonnan seurauksena Helsingin KTK Oy valitaan sijalle 4. ja Manninen Rami Pauli Eemeli valitaan varatoimittajaksi. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 3. "Arvontamuistio".

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KUP 10, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Helsingin KTK Oy
3. sijalle Mkh-services Oy
4. sijalle Kylmäoja Oy
5. sijalle Espoon KTK Oy
6. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
7. sijalle VJ Maa-aines Oy
8. sijalle Huhdanoja Oy
9. sijalle Tmi manu nystrom

Vertailussa sijalle 10. tuli Muuralan Maansiirto Oy. Näin ollen Muuralan Maansiirto Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KUP 13, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Dofast Oy



2. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
3. sijalle Murron maansiirto Oy
4. sijalle Espoon Maastotyö Oy
5. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
6. sijalle TTU-Kuljetus Oy
7. sijalle Helsingin KTK Oy

Vertailussa kahdeksanneksi tuli Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy. Näin ollen Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

KUP 24, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Espoon Maastotyö Oy
2. sijalle Murron maansiirto Oy
3. sijalle TTU-Kuljetus Oy
4. sijalle Maanrakennusliike Arno Ruusunlehti Oy
5. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy

Vertailussa kuudenneksi tuli Helsingin KTK Oy. Näin ollen Helsingin KTK Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohtaisesti.

Osa-alue 6 Erikoiskoneet

Tiehöylä TH, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Kehän kone ja kiinteistö Oy
2. sijalle Håkan Nyström
3. sijalle VJ Maa-aines Oy
4. sijalle Huhdanoja Oy
5. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
6. sijalle Ketonen Infra Oy

Vertailussa seitsemänneksi tuli Pekka Harjanne Oy. Näin ollen Pekka Harjanne Oy valitaan varatoimittajaksi.



Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.

Imulakaisukone, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Koneurakointi Forsström Oy
2. sijalle Rata- ja talonhuolto RTH Oy
3. sijalle Lakaisutekniikka Infra Oy
4. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
5. sijalle Ketonen Infra Oy
6. sijalle Mkh-services Oy
7. sijalle Tmi manu nyström
8. sijalle Huhdanoja Oy

Varatoimittajaa ei voitu valita sillä tarjouksia ei saapunut tarpeeksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.

Painepesevä 3-akselinen kuorma-autoalustainen imulakaisukone, katukunnossapito:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Tmi manu nyström
2. sijalle Lakaisutekniikka Infra Oy
3. sijalle Huhdanoja Oy
4. sijalle Ketonen Infra Oy
5. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy

Varatoimittajaa ei voitu valita sillä tarjouksia ei saapunut tarpeeksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakohdaisesti.

Nostokoriaauto, viherkunnossapito ja luonnonhoitoyksikkö:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Tmi manu nyström
2. sijalle Tikasapu Oy
3. sijalle Dofast Oy



Vertailussa neljänneksi tuli Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy. Näin ollen Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

Maastokuorma-auto, viherkunnossapito ja luonnonhoitoyksikkö:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Huhdanoja Oy
2. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy
3. sijalle Kuljetus-Haapiainen Co Oy

Varatoimittajaa ei voitu valita sillä tarjouksia ei saapunut tarpeeksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

Erikoiskoneet pyöräalustainen teleskooppipuomi kaivukone 17 tn, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Tieluiska Oy
2. sijalle VJ Maa-aines Oy

Vertailussa kolmanneksi tuli Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy. Näin ollen Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy valitaan varatoimittajaksi.

Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

Erikoiskoneet tela-alustainen teleskooppipuomi kaivukone 17 tn, rakentaminen:

Puitejärjestelyyn valitaan kokonaistaloudellisesti edullisimmat tarjoukset seuraavassa etusijajärjestyksessä:

1. sijalle Tieluiska Oy
2. sijalle Kuljetus ja maanrakennus Katupojat Oy

Varatoimittajaa ei voitu valita sillä tarjouksia ei saapunut tarpeeksi.



Hankintapäätöksen liitteenä olevasta vertailutaulukosta ilmenevät tarjoajien pisteet sekä sijoitukset koneluokkakokohtaisesti.

Hankintayksikkö on pyytänyt palveluntuottajaksi valittavilta tarvittavat todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, että tarjoajaa ei rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste ja että tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset täyttyvät. Soveltuvuusvaatimusten täytyminen ja poissulkemisperusteiden olemassaolo tutkitaan ennen sopimuksen allekirjoittamista.

Osa-alueen 1 osalta Ketonen Infra Oy on ilmoittanut käyttävänsä alihankintana Tmi Welaworxin palveluja.

Osa-alueen 2 osalta Helsingin KTK Oy on ilmoittanut käyttävänsä alihankintana KKT04 tehtävissä Kuljetus N Luoton sekä Ajopojat Oy:n palveluja.

Osa-alueen 3 osalta Espoon KTK Oy on ilmoittanut käyttävänsä alihankintana KKHp 08 rakentaminen tehtävissä LS-Pihatyöt Oy:n palveluja.

Helsingin KTK Oy on ilmoittanut käyttävänsä alihankintana kaikissa koneluokissa Kuljetus N Luoton, Ajopojat Oy:n sekä JK-Kaivin Oy:n palveluja.

Osa-alueen 4 osalta Espoon KTK Oy on ilmoittanut käyttävänsä alihankintana KKht 05 rakentaminen, KKht 14 rakentaminen, KKht 21 rakentaminen sekä KKht 21 lyhytperäinen malli, rakentaminen tehtävissä LS-Pihatyöt Oy:n palveluja.

Helsingin KTK Oy on ilmoittanut käyttävänsä alihankintana kaikissa koneluokissa Kuljetus N Luoton sekä Ajopojat Oy:n palveluja. Pylon Rakennus Oy on ilmoittanut käyttävänsä KKht 35- KKht 40, rakentaminen, lumenkaatopaikka osalta Jämsän Metalli ja Kuljetus Oy:n palveluja.

Osa-alueen 5 osalta Muuralan Maansiirto Oy on ilmoittanut käyttävänsä alihankintana KUP 10 osalta Prodessendum Oy:n ja Workpower Oy:n palveluja tarvittaessa.

Sopimus

Sopimus tulee voimaan allekirjoitushetkellä. Sopimus on määräaikainen ja voimassa neljän vuoden ajan, enintään 30.10.2029 saakka.

Hankinnan ennakoitu arvo neljälle vuodelle on 58 000 000 euroa (alv 0 %).



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Esikunta

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja

Viranhaltijapäätös

Hankinta-asiat

17.06.2025

37 (37)

§ 15/2025

936/02.08.00/2024

Hankintasopimus ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintapäätös voidaan panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai sen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Toimivalta

Espoon kaupungin hallintosäännön VI osan 5 §:n mukaan toimialajohtaja päättää toimialallaan palveluiden ja tavaroiden hankinnasta.

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Havas-Flinkman Tuula

etunimi.sukunimi@espoo.fi

Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

- 1 Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus (kynnysarvon ylittävät hankinnat)
- 2 Tarjousten vertailutaulukko
- 3 Arvontamuistio

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti ja julkaistu yleisessä tietoverkossa.