

Espoon kaupunki: HRD-ratkaisun hankinta

Liite 2.1 Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

Kokonaisvertailu

Vertailukriteeripisteet

Vertailuhinta

1-Palveluyhteistyö, tietoturva
2-Toiminnalliset vaatimukset
3-Tekniset vaatimukset
4-Tuki- ja sovellusylläpito
5-Käyttöönotto
6 Asiantuntijapalvelut

Attido Oy	Grade Solutions Oy
97,02	100,00
95,38	67,69
95,47	74,77
96,33	49,80
93,33	50,00
94,00	61,00
80,18	70,36

Raakapisteeet (laatu)	Attido Oy		Grade Solutions Oy	
	V	S	V	S
1-Palveluyhteistyö, tietoturva	95,38	0,00	67,69	0,00
2-Toiminnalliset vaatimukset	98,91	94,00	50,91	85,00
3-Tekniset vaatimukset	96,33	0,00	49,80	0,00
4-Tuki- ja sovellusylläpito	93,33	0,00	50,00	0,00
5-Käyttöönotto	100,00	93,33	100,00	56,67
6 Asiantuntijapalvelut	80,91	80,00	61,82	72,50

Kokonaisarvosana

Vertailuhinta

1-Palveluyhteistyö, tietoturva
2-Toiminnalliset vaatimukset
3-Tekniset vaatimukset
4-Tuki- ja sovellusylläpito
5-Käyttöönotto
6 Asiantuntijapalvelut

Paino	Attido Oy	Grade Solutions Oy
20 %	19,40	20,00
5 %	4,77	3,38
40 %	38,19	29,91
5 %	4,82	2,49
5 %	4,67	2,50
15 %	14,10	9,15
10 %	8,02	7,04
Yhteensä	93,96	74,47

Vaatimusten ja selvitysten painotukset kriteerin sisällä

Laadun vertailukriteeri	Vaatimukset	Selvitykset
1-Palveluyhteistyö, tietoturva	100 %	0 %
2-Toiminnalliset vaatimukset	30 %	70 %
3-Tekniset vaatimukset	100 %	0 %
4-Tuki- ja sovellusylläpito	100 %	0 %
5-Käyttöönotto	10 %	90 %
6 Asiantuntijapalvelut	20 %	80 %

Sijoitus vertailussa

1.

2.

Espoon kaupunki: HRD-ratkaisun hankinta
Liite 2.1 Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

Hintavertailu

Vertailuhinta:	Attido Oy	Grade Solutions Oy
	=	=
Vertailuhinta:	2 984 482 €	2 895 500 €
% kalliimpi kuin halvin	3,1 %	0,0 %
Hinta-arvosana:	97,02	100,00

Vaatumusten ja selvitysten raakapisteeet

Vaatumusten pisteytys

Vastaukset vaatimuksiin	Attido Oy						Grade Solutions Oy					
	V1-vaatimukset			V2-vaatimukset			V1-vaatimukset			V2-vaatimukset		
Vaativuustuokka	Kyllä	Ei		Kyllä	Osittain	Ei	Kyllä	Ei		Kyllä	Osittain	Ei
Vastaukset (kpl)												
1-Palveluyhteistyö, tietoturva	129	0	12	1	0		129	0	8	2	3	
2-Toiminnalliset vaatimukset	175	0	54	1	0		175	0	22	15	18	
3-Tekniset vaatimukset	108	0	46	3	0		108	0	24	1	24	
4-Tuki- ja sovellusylläpito	77	0	16	2	0		77	0	9	0	9	
5-Käyttöönotto	69	0	3	0	0		69	0	3	0	0	
6 Asiantuntijapalvelut	29	0	17	2	3		29	0	12	4	6	

V2- ja V3-vaatimuksista saadaan tarjouspyynnössä kuvatulla laskentakaavalla V-raakapisteeet (Liite 7, Tarjousohjeet ja vertailuperusteet)

V-raakapisteeet	Attido Oy	Grade Solutions Oy
1-Palveluyhteistyö, tietoturva	95,38	67,69
2-Toiminnalliset vaatimukset	98,91	50,91
3-Tekniset vaatimukset	96,33	49,80
4-Tuki- ja sovellusylläpito	93,33	50,00
5-Käyttöönotto	100,00	100,00
6 Asiantuntijapalvelut	80,91	61,82

Selvitysten pisteytys

Selvityspisteeet muodostuvat tarjouspyynnössä (Liite 7, Tarjousohjeet ja vertailuperusteet) kuvatulla laskentakaavalla S-raakapisteeet

S-raakapisteeet		Attido Oy				Grade Solutions Oy			
Vertailukriteeri	Selvitys	Osapisteeet	Max.	Kerroyin	S-raakapisteeet	Osapisteeet	Max.	Kerroyin	S-raakapisteeet
			Osapisteeet				Osapisteeet		
2-Toiminnalliset vaatimukset	S2.1. Työnäyte	94,00	100	100	94,00	85,00	100	100	85,00
5-Käyttöönotto	S5.1 Toimitus- ja käyttöönottoprojektin projektisuunnitelma	70,00	75	100	93,33	42,50	75	100	56,67
6 Asiantuntijapalvelut	S6.1 Avainhenkilöhaastattelu S6.2 Avainhenkilöiden tiimehtävä	120,00	150	100	80,00	108,75	150	100	72,50

Liite 2.1 Tarjousten laatu- ja hintapisteytys

Arvostettavien selkkojen kohdekohtaiset arviot on jäsennetty seuraavasti:

- Selvitysten pisteytysperusteet oli määritelty tarjouspyynnössä seuraavasti

Kustakin Arvostettavasta asiasta annetaan täyttymisen perusteella seuraavat osapisteet:

- Selvityksen pisteytyksessä sen saamat osapisteet lasketaan yhteen ja tämä suhteutetaan selvityksen osapisteiden summan maksimiarvoon

Avainhenkilöhaastattelua koskevassa selvityksessä haastatellaan tarjoukseen nimettyjä avainhenkilöitä. Avainhenkilöhaastattelut arvioidaan

Tiimitettävissä annetaan kunkin Arvostettavan asian täyttymisen perusteella seuraavat osapistet:

- Avainhenkilöhaastattelu ja tiimit tehtävä toteutetaan tarjousten jättämisen jälkeen eikä siitä tarvitse antaa osana tarjoustusta kirjallista selvitystä.

S2.1 **S** Pyydetty selvitys
Työnäyte
Liite 8.1, Työnäyte

[illegible]

Attido Qu	Grade Solutions Qu
-----------	--------------------

(Määrä- pistettä)	Arvio	(Määrä- pistettä)	Arvio
----------------------	-------	----------------------	-------

	osaamisetä ja eikä koulutusetä.		
--	---------------------------------	--	--

ja tavoitetta pystyi muokkaamaan helposti ja nopeasti. Järjestelmän toimintalogikka ohjasi useiden eri vaihtoehtojen kautta. Järjestelmän toimintalogikka ohjasi käyttäjää ja toimintalogikka

[illegible][illegible]

lyysä ja tehdä tarvitsemansa toimenpiteet. Esimerkki: Järjestelmä on käyttötapauksen	kokonaan	helppo löytää ja tehdä tarvitsemansa toimenpiteet. Esimerkki: Esihenkilön ja työntekijän
--	----------	--

☐ ☒ ☐ ☐

[illegible]

saadun palautteen löytämisen osalta työntekijän piti tehdä useita valintoja nähdäkseen palautteen. Järjestelmän toimintatavalla oli huomattava vaikutus siihen, missä määrin palautteeseen saatiin vastauksia ja mistä se saatiin. Suorituskyky oli hyvä käytötapauksen aikana.

[illegible]

	käytönllymän yhtenäisyyttä ei voitu todentaa.
--	---

vuorovaikutus tuloksineen oli selkeää. Esimerkki: Järjestelmä on käyttötapauksen suorittamiseen
 vuorovaikutus tuloksineen oli selkeää. Esimerkki: Järjestelmä näyttää selkeästi annetut vastaukset

Kokonaan	Työnäytteen sisällä vastasi lähinnäharjoja ja käytösoapuon sisällä. Käytösoapuon sisällä esitellin jokainen vaihe ja ne saatiin vielä luki kokonaisuudessaan ilmei virheitä	Lähes kokonaan	Työnäytteen sisällä vastasi paolien lähinnäharjoja ja käytösoapuon sisällä. Kutenkash twiilleen taroottumien kukaan oalla iiristämien harjoitella ei uutu toteuttan. Käytösoapuon sisällä
----------	---	----------------	---

Kokonaan	Sekä työntekijän että esihenkilön toiminta järjestelmässä oli työnäytteen perusteella tehokasta ja	Kokonaan	Sekä työntekijän että esihenkilön toiminta järjestelmässä oli työnäytteen perusteella tehokasta ja
----------	--	----------	--

koko käyttötapauksen ajan	käyttötapauksen ajan
---------------------------	----------------------

[illegible]

Dođite do nas i uđite na otvoreno i slobodno područje naše škole i škole. Iste

[illegible]

S5. Käyttöönottoa koskevat selvitykset

Avainhenkilöhaastattelun kulku oli kuvattu tarkemmin tarjouspyynnön Liitteessä 8.2, Avainhenkilöhaastattelun ja tiimehtävän läpiviensä.

Kokon.
Osittai.
Kokon.
Kokon.
Osittai.
Kokon.
Kokon.
Kokon.
Osittai.
Osittai.
Lähies kokona.

Kokk
Osit
Läh koka
Kokk
Osit
Läh koka
Kokk
Osit
Osit
Osit
Läh koka

S6.2

Osapiste (max. 2 pistettä)	
Lähes kokonaan	Kokonaan
Lähes kokonaan	Kokonaan
120 000	

Osa (maapiste)	
Lähikokki	
Kokki	
Lähikokki	
Lähikokki	