



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

16.09.2025

1 (6)
§ 58/2025
2033/02.08.00/2025

Espoon kaupunki, Hallinto ja lakiasiat

Hankintaoikaisupäätös koskien Lämpimän puolen ammattikeittiölaitteiden korjausten hankintaa

Viranhaltijapäätös 16.09.2025, Hankinta-asiat 58/2025

Asianumero 2033/02.08.00/2025

Päätöksen tekijä

Lakiasiaintohtaja Kuismin Timo

Päätös

Päätin selostusosassa mainituin perusteluin hylätä perusteettomana MM-Huolto Lohja Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Lämpimän puolen ammattikeittiölaitteiden korjausten hankintaa (2033/2025).

Päätöksenteossa on sovellettu hankintalakia.

Selostus

Asian tausta

Espoon kaupunki, Espoon Elä ja Asu Oy, Kiinteistö Oy Tapiolan Louhi, Kiinteistö Oy Matinkylän uimahalli, Kiinteistö Oy Opinmäen Kampus, Weegee Oy ja Kiinteistö Oy Espoon Keskuskeittiö (kaikki yhdessä myöhemmin myös Tilaaja) ovat pyytäneet 2.6.2025 päivätyllä tarjouspyynnöllä (tarjouspyynnön asianumero 2033/2025) tarjouksia lämpimän puolen ammattikeittiölaitteiden korjauksista sekä niihin liittyvistä lisäpalveluista.

Hankinta on kilpailutettu EU-hankintana ja se on toteutettu avoimena menettelynä. Hankinta on jaettu kahteen osa-alueeseen. Kilpailutuksen perusteella on valittu osa-alueelle 1. ESPOO ITÄINEN – Lämminpuoli yksi toimittaja ja osa-alueelle 2. ESPOO LÄNTINEN – Lämminpuoli yksi toimittaja.

Määräaikaan mennessä osa-alueelle 1. tarjouksen jättivät seuraavat tarjoajat: ISS Palvelut Oy ja MM-Huolto Lohja Oy sekä osa-alueelle 2. ISS Palvelut Oy ja MM-Huolto Lohja Oy.



Espoon kaupungin lakiasiaintohtaja on tehnyt Lämpimän puolen ammattikeittolaitteiden korjausten hankinnasta hankintapäätöksen 8.8.2025 § 51/2025. Hankintapäätöksessä päätettiin sulkea MM-Huolto Lohja Oy:n tarjous tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueilla 1 ja 2. Osa-alueen 1 ja 2 toimittajiksi valittiin: 1. ISS Palvelut Oy ja 2. ISS Palvelut Oy.

Hankintapäätös valitusosoituksineen on lähetetty tarjoajille tiedoksi sähköpostitse 8.8.2025.

Tarjouksen jättänyt MM-Huolto Lohja Oy (jäljempänä myös "Hakija") on tehnyt annetun hankintapäätöksen johdosta Espoon kaupungille julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (29.12.2016/1397, "hankintalaki") 132–135 §:ien mukaisen kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Hakijan oikaisuvaatimus on saapunut 13.8.2025 eli hankintalain asettaman määräajan puitteissa. Osa-alueilla 1 ja 2 ei ole vielä tehty hankintasopimuksia.

Yhteenveto hankintaoikaisuvaatimuksen sisällöstä

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan katsonut, ettei tarjouspyyntö ole referenssivaatimusten osalta selkeä. Hakijan tarjous on hylätty sen vuoksi, ettei yksi referensseistä ole ollut heidän oma sopimuksensa. Hakija katsoo, että vaatimus omasta sopimuksesta tulisi olla tarjouspyynnössä selkeästi ilmoitettu. Hakija on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut hankintayksikkö oikaisemaan hankintapäätöstään siten, että hakijan hylätty referenssi hyväksytään ja hakijan tarjous otetaan mukaan tarjousten vertailuun, tai hankinta keskeytetään tarjouspyynnön epäselvyyden vuoksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on tämän päätöksen liitteenä.

Sovellettavat säännökset

Hankintalain 3 § 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 74 § 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavarat, palvelut tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.



Hankintalain 86 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on tarvittavat henkilöstö- ja tekniset voimavarat ja kokemusta hankintasopimuksen toteuttamiseksi hankintayksikön edellyttämällä tasolla. Hankintayksikkö voi vaatia, että riittävä kokemus osoitetaan viittaamalla aiemmin toteutettuihin sopimuksiin.

Hankintalain 133 § 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Päätöksen perustelut

Hakija on hankintaoikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että hakijan hylätty referenssi hyväksytään ja hakijan tarjous otetaan mukaan tarjousten vertailuun, tai hankinta keskeytetään tarjouspyynnön epäselvyyden vuoksi.

Tarjouspyynnön ESPD-lomakkeen IV osassa: Valintaperusteet, kohdassa C: TEKNINEN JA AMMATILLINEN PÄTEVYYS on seuraava vaatimus: "Tarjoajalla oltava kokemusta vastaavista toimituksista (referenssit):

Tarjoajan tulee täyttää tarjouspyynnön liite B "Referenssilomake" siinä esitettyjen ohjeiden mukaisesti ja ladata täytetty Referenssilomake tarjouksensa liitteeksi. Tilaajalla on oikeus tarkistaa Tarjoajan ilmoittaman referenssin paikkansapitävyys referenssiasiakkaan yhteyshenkilöltä."

Tarjouspyynnön kohdassa "MUUT MAHDOLLISET TARJOAJALTA PYYDETTÄVÄT SELVITYKSET", "Kokemus vastaavista toimituksista /referenssit" on todettu, että "Tarjoajan on liitettävä tarjoukseensa referenssien todentamiseksi tarkentavat tiedot liitteellä B "Referenssilomake". Tilaajalla on oikeus tarkistaa Tarjoajan ilmoittaman referenssin paikkansapitävyys referenssiasiakkaan yhteyshenkilöltä. Selvyyden vuoksi todetaan, että tiedosto on palautettava excel-muodossa."

Tarjouspyynnön liitteellä B, Referenssilomake, on todettu, että "Kaikkien referenssien tulee täyttää seuraavat vaatimukset: Tiedot eri referenssisopimuksista tulee täyttää omille riveilleen, Referenssien tulee olla Hankintayksikön todennettavissa ja tarkistettavissa." ja "Hankintayksikkö ottaa tarvittaessa yhteyttä referenssiyritykseen vahvistaakseen referenssin tiedot. Ainoastaan Espoon kaupungin vahvistamat referenssit ovat hyväksyttäviä."



Tarjouspyynnön liitteellä B, Referenssilomake, tarjoajien on tullut ilmoittaa muun muassa referenssisopimuksen toteuttajan (yritys) nimi, referenssin toteuttajan rooli tarjouksessa (Tarjoaja/Ryhmittymän jäsen/Voimavarayksikkö), referenssisopimuksen asiakkaan Y-tunnus ja nimi sekä yhteys henkilön yhteystiedot.

Hankintayksikkö on ollut yhteydessä hakijan tarjouksessaan referenssikohteena 2.1 ilmoittaman referenssisopimuksen asiakkaan yhteyshenkilöön. Yhteyshenkilö on 22.7.2025 antanut hankintayksikölle vastauksen, ettei hakija ole sopimussuhteessa referenssiyritykseen. Referenssiyrityksellä on sopimussuhde kolmannen tahon kanssa, jossa hakija toimii alihankkijana. Yhteyshenkilö on myös ilmoittanut, ettei referenssiyritys ole antanut sopimuksen mukaista etukäteistä hyväksyntää referenssin käytölle, joten asiassa ei ole toimittu sopimuksen mukaisesti.

Tarjouspyynnön liitteellä B "Referenssilomake" on todettu muiden yksiköiden voimavarojen käytöstä, että "Jos tarjoaja vetoaa muiden yksiköiden voimavaroihin (voimavarayksiköt) vaatimuksen täyttämiseksi, tarjoaja yhdessä voimavarayksiköiden kanssa voi täyttää vaatimuksen. Muiden yksiköiden kokemukseen liittyviä voimavaroja voidaan käyttää hyväksi vain, jos kyseiset yksiköt osallistuvat tarjouspyynnön kohteena olevien palveluiden tuottamiseen".

Hakija ei ole vedonnut tarjouksessaan muiden yksiköiden voimavaroihin.

Edellä selostetun perusteella hakija on ilmoittanut tarjouksellaan referenssiksi yrityksen, jonka kanssa hakijalla ei ole sopimusta. Hakija ei ole tarjouksessaan vedonnut muiden yksiköiden voimavaroihin. Referenssiyritys on lisäksi ilmoittanut, ettei se ole antanut hyväksyntää referenssin käytölle. Näin ollen hakijan tarjouksessaan ilmoittama referenssikohte 2.1 ei täytä tarjouspyynnön vaatimusta, jonka mukaan ainoastaan Espoon kaupungin vahvistamat referenssit ovat hyväksyttäviä.

Koska hakijan ilmoittama referenssikohte 2.1 ei vastaa tarjouspyyntöä, tarjoajan tekniselle ja ammatilliselle pätevyydelle asetetut soveltuvuusvaatimukset eivät hakijan kohdalla täyty tarjouspyynnön liitteen B Referenssilomake mukaisesti. Hankintayksikön on siten suljettava hakijan tarjous tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Hankintayksikkö myös katsoo, että tarjouspyynnön referenssivaatimukset ovat selkeitä ja hakijan olisi tullut ymmärtää, että ilmoitettujen referenssien tulee olla tarjoajan omia referenssejä, eli sopimuksia. Tarjouspyynnön liitteellä B, Referenssilomake, on selkeästi pyydetty tarjoajia ilmoittamaan referenssisopimuksen toteuttajan nimi ja rooli (Tarjoaja/Ryhmittymän jäsen/Voimavarayksikkö). Lisäksi tuli ilmoittaa referenssisopimuksen



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

16.09.2025

5 (6)
§ 58/2025
2033/02.08.00/2025

asiakkaan nimi ja yhteystiedot. Referenssilomakkeella on myös ohjeet siitä, miten tarjoajat voivat käyttää myös muiden yksikköjen voimavaroja vaatimusten täyttämiseksi. Näin ollen hankintaa ei ole tarvetta keskeyttää tarjouspyynnön epäselvyyden vuoksi.

Tarjoajia on hankinnassa kohdeltu hankintalain edellyttämällä tavoin tasapuolisesti, tarjouskilpailu on järjestetty lain vaatimuksia noudattaen ja hankintayksikkö on noudattanut tarjouspyynnössä ilmoitettuja ehtoja. Hankintayksikkö on menetellyt täysin asianmukaisesti tarjousten vertailun ja niiden sisällön arvioinnin suhteen.

Koska asiassa ei ole ilmennyt, että hankintapäätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu pohjautuisi lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen, on hakijan hankintaoikaisuvaatimus hylättävä perusteettomana.

Toimivalta

Konsernihallinnon toimintaohjeen 5 §:n mukaan lakiasiaintohtaja päättää kaupungin yhteisistä hankinnoista ja yhteishankinnoista.

Hankintaohjeen mukaan hankintaoikaisusta päättää hankinnasta toimivaltainen viranhaltija.

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Molin Elisa

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

- 1 Muutoksenhakukielto (hankintaoikaisu)
- 2 SALASSA PIDETTÄVÄ Liite 1 Hankintaoikaisuvaatimus MM-Huolto Lohja Oy

Tiedoksi

Asianosaiset



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat
16.09.2025

6 (6)
§ 58/2025
2033/02.08.00/2025

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti ja julkaistu yleisessä
tietoverkossa.