



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintojohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

20.10.2025

1 (18)
§ 65/2025
3528/02.08.00/2024

Espoon kaupunki, Hallinto ja lakiasiat

Heikkovirtajärjestelmätöiden hankinta 2025

Viranhaltijapäätös 20.10.2025, Hankinta-asiat 65/2025

Asianumero 3528/02.08.00/2024

Päätöksen tekijä

Lakiasiaintojohtaja Kuismin Timo

Lakiasiaintojohtajan estyneenä ollessa
Kaupunginsihteeri Jouni Majuri

Päätös

Päätin selostusosassa mainituin perusteluin Espoon kaupungin, Espoo Catering Oy:n, Espoon Elä ja Asu Oy:n, Kiinteistö Oy Espoon Keskuskeittiön, Kiinteistö Oy Matinkylän Lukion, Kiinteistö Oy Matinkylän uimahallin, Kiinteistö Oy Opinmäen kampuksen, Kiinteistö Oy Tapiolan Louhen ja WeeGee Oy:n puolesta:

1. keskeyttää Heikkovirtajärjestelmätöiden hankinnan 2025 osa-alueen 1 "Kuulutusjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" osalta
2. keskeyttää Heikkovirtajärjestelmätöiden hankinnan 2025 osa-alueen 3 "Antenni- ja aikakellojärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" osalta
3. käynnistää uudelleen tarjouskilpailun valmistelun osa-alueiden 1 "Kuulutusjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" ja 3 "Antenni- ja aikakellojärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" osalta
4. sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueen 2 "Yleiskaapelointijärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" osalta Pure-Talotekniikka Oy:n ja Paretec Oy:n
5. valita osa-alueelle 2 "Yleiskaapelointijärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" palveluntuottajiksi Oy Sähkö-Vendelin Ab:n, Synchronia Networks Oy:n, Sähkö-Huhta Oy:n ja L&T Kiinteistötekniikka Oy:n
6. valita osa-alueelle 2 "Yleiskaapelointijärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" varapalveluntuottajaksi ISS Palvelut Oy:n



7. sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueen 4 "Rikosilmoitinjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" osalta ANV lukkopalvelu Oy:n
8. valita osa-alueelle 4 "Rikosilmoitinjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" palveluntuottajiksi Paretec Oy:n, ISS Palvelut Oy:n ja Helsingin Lukkokeskus Oy:n
9. jättää osa-alueen 4 "Rikosilmoitinjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" osalta varapalveluntuottajan valitsematta
10. sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueen 5 "Turvavalaistuksen toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" osalta Pure Talotekniikka Oy:n
11. valita osa-alueelle 5 "Turvavalaistuksen toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" palveluntuottajiksi Oy Sähkö-Vendelin Ab:n, L&T Kiinteistötekniikka Oy:n, ISS Palvelut Oy:n ja Paretec Oy:n
12. valita osa-alueelle 5 "Turvavalaistuksen toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" varapalveluntuottajaksi FireSec Oy:n
13. valita osa-alueelle 6 "Paloilmoitin- ja palovaroitinlaitteiden toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" palveluntuottajiksi L&T Kiinteistötekniikka Oy:n, ANV lukkopalvelu Oy:n, ISS Palvelut Oy:n ja FireSec Oy:n
14. valita osa-alueelle 6 "Paloilmoitin- ja palovaroitinlaitteiden toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" varapalveluntuottajaksi Paretec Oy:n.

Päätöksenteossa on sovellettu hankintalakia.

Päätöksen perustelut

Tarjouspyyntö



Espoon kaupunki, Espoo Catering Oy, Espoon Elä ja Asu Oy, Kiinteistö Oy Espoon Keskuskeittiö, Kiinteistö Oy Matinkylän Lukio, Kiinteistö Oy Matinkylän uimahalli, Kiinteistö Oy Opinmäen kampus, Kiinteistö Oy Tapiolan Louhi ja WeeGee Oy ovat pyytäneet 16.4.2025 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia heikkovirtajärjestelmätöiden toimituksista, asennuksista sekä huolto- ja korjaustyistä.

Hankinta on jaettu kuuteen (6) osa-alueeseen:

Osa-alue 1: Kuulutusjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Osa-alue 2: Yleiskaapelointijärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Osa-alue 3: Antenni- ja aikakellojärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Osa-alue 4: Rikosilmoitinjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Osa-alue 5: Turvavalaistuksen toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Osa-alue 6: Paloilmoitin- ja palovaroitinlaitteiden toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Kaikkiin osa-alueisiin valitaan enintään neljä (4) Palveluntuottajaa sekä yksi (1) varapalveluntuottaja.

Espoon kaupunki ei sitoudu tiettyihin hankintamääriin sopimuskauden aikana.

Hankintamenettely

Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Kysymyksessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta, josta on julkaistu ilmoitus Hilma-tietokannassa ja Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportaaliin 17.4.2025 sekä TED-tietokannassa 17.4.2025.

Tarjoukset tuli jättää Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportaaliin.

Valintaperuste

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus.

Kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena pidettiin tarjousta, joka on hankintayksikön kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras.



Vertailu- ja arviointiperusteet

Tarjousten arviointi ja vertailu toteutetaan kolmessa vaiheessa:

- 1) tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen
- 2) tarjousten vertailu
- 3) soveltuvuusvaatimusten täyttymisen arviointi

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on tilaajan kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras.

Vertailu tehdään osa-aluekohtaisesti. Osa-aluekohtaiset vertailuperusteet ovat:

Osa-alueet 1-3:

Hinta

Kokonaishinta, enintään 95 vertailupistettä.

Tarjoajan lopulliset hinnan vertailupisteet muodostuvat rivikohtaisten painoarvojen pisteytetystä summasta. Painoarvojen yhteenlaskettu summa on 100 %. Rivikohtaiset painoarvot ja painoarvojen mukaiset maksimipistemäärät ovat seuraavat:

Huolto-, asennus-, kaapelointi- ja korjaustyön tuntihinta: painoarvo 85 % eli maksimipisteet ovat 80,75 vertailupistettä

Suunnittelu- ja asiantuntijatyön tuntihinta: painoarvo 10 % eli maksimipisteet 9,5 pistettä

Kiireellisten töiden tilausmaksu: painoarvo 5 % eli maksimipisteet 4,75 pistettä

Rivikohtaisesti halvimman hinnan antanut tarjoaja saa painoarvon mukaiset maksimipisteet.

Muiden tarjousten pistemäärä lasketaan seuraavasti: edullisimman tarjouksen rivikohtainen hinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen rivikohtaisella hinnalla (Y) ja kerrotaan kyseisen hintarivin maksimipistemäärällä ($X/Y \cdot$ rivikohtainen maksimipistemäärä).

Lopuksi rivikohtaiset pisteet lasketaan yhteen, josta muodostuu tarjouksen hinnan vertailupisteet.

Laatu:



Laadusta saatava maksimipistemäärä on 5 pistettä. Tarjoaja saa toimintaansa koskevasta, ulkopuolisen tahon auditoimasta ISO 9001-sertifikaatista 5 laatupistettä.

Tarjoajan saamat hinta- ja laatupisteet lasketaan yhteen ja kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka yhteenlasketut hinta- ja laatupisteet ovat suurimmat.

Osa-alue 4 ja 6:

Hinta

Kokonaishinta, enintään 85 vertailupistettä.

Tarjoajan lopulliset hinnan vertailupisteet muodostuvat rivikohtaisten painoarvojen pisteytetystä summasta. Painoarvojen yhteenlaskettu summa on 100 %. Rivikohtaiset painoarvot ja painoarvojen mukaiset maksimipistemäärät ovat seuraavat:

Huolto-, asennus-, kaapelointi- ja korjaustyön tuntihinta: painoarvo 80 % eli maksimipisteet ovat 68 vertailupistettä
Kiireellisten töiden tilausmaksu: painoarvo 20 % eli maksimipisteet 17 pistettä

Rivikohtaisesti halvimman hinnan antanut tarjoaja saa painoarvon mukaiset maksimipisteet.

Muiden tarjousten pistemäärä lasketaan seuraavasti: edullisimman tarjouksen rivikohtainen hinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen rivikohtaisella hinnalla (Y) ja kerrotaan kyseisen hintarivin maksimipistemäärällä ($X/Y \cdot$ rivikohtainen maksimipistemäärä).

Lopuksi rivikohtaiset pisteet lasketaan yhteen, josta muodostuu tarjouksen hinnan vertailupisteet.

Laatu:

Laadusta saatava maksimipistemäärä on 15 pistettä.

- Tarjoaja saa toimintaansa koskevasta, ulkopuolisen tahon auditoimasta ISO 9001-sertifikaatista 5 laatupistettä.
- Tarjoaja saa laatupisteitä Tilaaajan käyttöön tarjottavista asentajista: 4 asentajaa = 4 laatupistettä, 5 asentajaa = 6 laatupistettä ja 6 asentajaa tai yli = 10 laatupistettä.



Tarjoajan saamat hinta- ja laatu-pisteet lasketaan yhteen ja kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka yhteenlasketut hinta- ja laatu-pisteet ovat suurimmat.

Osa-alue 5:

Hinta

Kokonaishinta, enintään 85 vertailupistettä.

Tarjoajan lopulliset hinnan vertailupisteet muodostuvat rivikohtaisten painoarvojen pisteytetystä summasta. Painoarvojen yhteenlaskettu summa on 100 %. Rivikohtaiset painoarvot ja painoarvojen mukaiset maksimipistemäärät ovat seuraavat:

Huolto-, asennus-, kaapelointi- ja korjaustyön tuntihinta: painoarvo 90 % eli maksimipisteet ovat 76,5 vertailupistettä
Kiireellisten töiden tilausmaksu: painoarvo 10 % eli maksimipisteet 8,5 pistettä

Rivikohtaisesti halvimman hinnan antanut tarjoaja saa painoarvon mukaiset maksimipisteet.

Muiden tarjousten pistemäärä lasketaan seuraavasti: edullisimman tarjouksen rivikohtainen hinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen rivikohtaisella hinnalla (Y) ja kerrotaan kyseisen hintarivin maksimipistemäärällä ($X/Y \cdot$ rivikohtainen maksimipistemäärä).

Lopuksi rivikohtaiset pisteet lasketaan yhteen, josta muodostuu tarjouksen hinnan vertailupisteet.

Laatu:

Laadusta saatava maksimipistemäärä on 15 pistettä.

- Tarjoaja saa toimintaansa koskevasta, ulkopuolisen tahon auditoimasta ISO 9001-sertifikaatista 5 laatu-pistettä.
- Tarjoaja saa 10 laatu-pistettä, mikäli se tarjoaa Tilaaajan käyttöön yhtäaikaaisesti neljä (4) asentajaa tai enemmän.

Tarjoajan saamat hinta- ja laatu-pisteet lasketaan yhteen ja kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka yhteenlasketut hinta- ja laatu-pisteet ovat suurimmat.

Pisteiden mennessä tasan, palveluntuottajan/varapalveluntuottajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa osa-alueen jokainen tasapisteissä



oleva tarjoaja saa yhden arvan. Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Jokaiselle osa-alueelle valitaan palveluntuottajaksi neljä (4) kokonaistaloudellisesti edullisinta tarjousta jättänyttä tarjoajaa.

Kilpailutuksen perusteella valitaan myös kullekin osa-alueelle varapalveluntuottaja, jonka kanssa voidaan solmia varsinainen hankintasopimus, mikäli palveluntuottaja ei täytä sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli palveluntuottaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana. Varapalveluntuottajaksi valitaan kokonaistaloudellisesti viidenneksi edullisimman tarjouksen jättänyt tarjoaja.

Kysymykset, vastaukset ja tarjouspyyntöön tehdyt muutokset

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 6.5.2025 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä tuli yhteensä kolme kappaletta. Vastaukset julkaistiin Tarjouspalvelu.fi -portaalissa 14.5.2025.

Tarjoukset

Määräaikaan 26.5.2025 klo 16.00 mennessä osa-alueelle 1 "Kuulutusjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" saapui viisi (5) tarjousta ja osa-alueelle 3 "Antenni- ja aikakellojärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" saapui kolme (3) tarjousta.

Määräaikaan mennessä osa-alueille 2, 4, 5 ja 6 tarjouksen tekivät seuraavat tarjoajat:

Osa-alue 2: Yleiskaapelointijärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt:

- ISS Palvelut Oy (0906333-1)
- L&T Kiinteistötekniikka Oy (3155933-3)
- Oy Sähkö-Vendelin Ab (1449013-5)
- Paretec Oy (1994864-3)
- Pure Talotekniikka Oy (1936736-3)
- Synchronia Networks Oy (3383048-1)
- Sähkö-Huhta Oy (1972658-1)

Osa-alue 4: Rikosilmoitinjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt:

- ANV lukkopalvelu Oy (2604132-9)



- Helsingin Lukkokeskus Oy (2707543-2)
- ISS Palvelut Oy (0906333-1)
- Paretec Oy (1994864-3)

Osa-alue 5: Turvavalaistuksen toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt:

- FireSec Oy (2997154-8)
- ISS Palvelut Oy (0906333-1)
- L&T Kiinteistötekniikka Oy (3155933-3)
- Oy Sähkö-Vendelin Ab (1449013-5)
- Paretec Oy (1994864-3)
- PIL Paloilmoitinliike Consulting Oy (1894093-0)
- Pure Talotekniikka Oy (1936736-3)

Osa-alue 6: Paloilmoitin- ja palovaroitinlaitteiden toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt:

- ANV lukkopalvelu Oy (2604132-9)
- FireSec Oy (2997154-8)
- ISS Palvelut Oy (0906333-1)
- L&T Kiinteistötekniikka Oy (3155933-3)
- Paretec Oy (1994864-3)
- PIL Paloilmoitinliike Consulting Oy (1894093-0)

Tarjouskilpailun keskeyttäminen osa-alueiden 1 ja 3 osalta sekä keskeyttämisen perustelut

Osa-alue 1: Kuulutusjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 123 §:ssä.

Tarjoaja 1 on ilmoittanut tarjouksen liitteenä toimittamassaan liitteessä 3 "Referenssilomake" huolto- ja korjaustöitä koskevat sekä järjestelmän kokonaistoimituksia koskevia referenssejä, joissa toimituksen valmistumispäivät on ilmoitettu olevan vuosilta 2020 ja 2021. Tarjouspyynnön liitteen 3 "Referenssilomake" mukaan referenssit eivät saa olla kahta (2) vuotta vanhempia tarjousten jättämisen määräpäivästä lukien. Näin ollen referenssit ovat olleet yli kaksi (2) vuotta vanhoja tarjousten jättämisen määräpäivästä 26.5.2025 lukien. Lisäksi Tarjoaja 1 on jättänyt induktiosilmukajärjestelmän toimitusta koskevat referenssit



ilmoittamatta. Näin ollen Tarjoaja 1 ei täytä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia ja joudutaan sulkemaan pois kilpailutuksesta.

Tarjoaja 2 on ilmoittanut referenssitiedot tarjouksensa liitteessä 3 "Referenssilomake" Tarjouspyynnön liitteen 3 "Referenssilomake" mukaan riittävänä kokemuksena pidetään muun ohella kolmea (3) yksittäistä vähintään 1 500 euron (alv 0 %) arvoista kuulutusjärjestelmien korjaus- ja/tai huoltotyötä. Tarjoaja 2 on ilmoittanut lomakkeessa ainoastaan kaksi (2) korjaus- ja/tai huoltotyötä. Näin ollen Tarjoaja 2 ei täytä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia ja joudutaan sulkemaan pois kilpailutuksesta.

Tarjoaja 3 on ilmoittanut referenssitiedot tarjouksensa liitteessä 3 "Referenssilomake" Tarjouspyynnön liitteen 3 "Referenssilomake" mukaan riittävänä kokemuksena pidetään muun ohella kolmea (3) yksittäistä vähintään 1 500 euron (alv 0 %) arvoista kuulutusjärjestelmien korjaus- ja/tai huoltotyötä. Tarjoaja 3 on ilmoittanut lomakkeessa ainoastaan yhden (1) korjaus- ja/tai huoltotyön. Näin ollen Tarjoaja 3 ei täytä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia ja joudutaan sulkemaan pois kilpailutuksesta.

Tarjoaja 4 on ilmoittanut tarjouksensa liitteissä 3 "Referenssilomake" ja 4 "Alihankkijalomake" käyttävänsä voimavara-alihankkijoidensa referenssejä täyttääkseen osa-alueen 1 toisen järjestelmän kokonaistoimitusta ja molempien induktiosilmukajärjestelmien toimitusta koskevat referenssivaatimukset. Tarjouspyynnön mukaan, mikäli tarjoaja käyttää voimavara-alihankkijoita, tulee siitä ilmoittaa tarjouksessa ja tarjoukseen tulee tällöin liittää ESPD-lomakkeet kaikista voimavara-alihankkijoista. Tarjoaja 4 ei ole toimittanut voimavara-alihankkijoidensa ESPD-lomakkeita tarjouksensa liitteessä. Lisäksi Tarjoaja 4 on ilmoittanut tarjouksensa liitteessä 4 "Alihankkijalomake", ettei tarjoajan ole tarkoitus käyttää voimavara-alihankkijoita mahdollisen tulevan sopimuskauden aikana. Hankintalain 92 §:n 2 momentin mukaan muiden yksiköiden henkilöstön pätevyyteen ja kokemukseen liittyviä voimavaroja voidaan käyttää hyväksi vain, jos kyseiset muut yksiköt suorittavat hankinnan kohteena olevat rakennusurakat tai palvelut taikka osan niistä. Koska Tarjoaja 4:n mukaan voimavara-alihankkija ei suorita osaa hankinnan kohteen palveluista eikä Tarjoaja 4 täyttäisi soveltuvuusvaatimuksia ilman voimavara-alihankkijaa, joudutaan Tarjoaja 4 sulkemaan pois kilpailutuksesta.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan hyväksyttävänä perusteena hankinnan keskeyttämiselle on pidetty esimerkiksi sitä, että tarjouskilpailusta on saatu vain yksi hyväksyttäväksi katsottava tarjous.

Koska neljä tälle osa-alueelle tarjouksen jättänyttä tarjoajaa joudutaan poissulkemaan kilpailutuksesta ja näin ollen osa-alueelle on saatu vain yksi hyväksyttäväksi katsottava tarjous, tulee tarjouskilpailu keskeyttää



osa-alueen 1 "Kuulutusjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" osalta. Espoon kaupunki käynnistää hankintaprosessin uudelleen. Uusi tarjouspyyntö tullaan julkaisemaan mahdollisimman pian.

Osa-alue 3: Antenni- ja aikakellojärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 123 §:ssä.

Hankintayksikkö on todennut, että tarjouspyynnön liitteessä 3 "Referenssilomake" on ollut puute, joka on johtanut yhden tarjouksen poissulkemiseen. Lomakkeessa on osa-alueen 3 osalta vaadittu, että tarjoajalla on oltava hankinnan kohteen laatu ja laajuus huomioon ottaen riittävästi kokemusta vastaavista toimituksista. Riittävänä kokemuksena pidetään muun ohella neljää (4) yksittäistä vähintään 500 euron (alv 0 %) arvoista järjestelmien korjaus- ja/tai huoltotyötä. Hankintayksikön laatimassa referenssilomakkeessa korjaus- ja/tai huoltotöitä koskevassa kohdassa on kuitenkin ollut tilaa ainoastaan kolmen (3) referenssin tietojen ilmoittamiselle. Tarjoaja 1 on jättänyt neljännen korjaus- ja/tai huoltotyön ilmoittamatta eikä näin ollen täytä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia ja joudutaan sulkemaan pois kilpailutuksesta.

Tarjoaja 2 on ilmoittanut tarjouksensa liitteissä 3 "Referenssilomake" ja 4 "Alihankkijalomake" käyttävänsä voimavara-alihankkijansa referenssejä täyttääkseen osa-alueen 3 molempien antennijärjestelmien kokonaistoimitusta koskevat referenssivaatimukset. Tarjouspyynnön mukaan, mikäli tarjoaja käyttää voimavara-alihankkijoita, tulee siitä ilmoittaa tarjouksessa ja tarjoukseen tulee tällöin liittää ESPD-lomakkeet kaikista voimavara-alihankkijoista. Tarjoaja 2 ei ole toimittanut voimavara-alihankkijansa ESPD-lomakkeita tarjouksensa liitteenä. Lisäksi Tarjoaja 2 on ilmoittanut tarjouksensa liitteessä 4 "Alihankkijalomake", ettei tarjoajan ole tarkoitus käyttää voimavara-alihankkijoita mahdollisen tulevan sopimuskauden aikana. Hankintalain 92 §:n 2 momentin mukaan muiden yksiköiden henkilöstön pätevyyteen ja kokemukseen liittyviä voimavaroja voidaan käyttää hyväksi vain, jos kyseiset muut yksiköt suorittavat hankinnan kohteena olevat rakennusurakat tai palvelut taikka osan niistä. Koska Tarjoaja 2:n mukaan voimavara-alihankkija ei suorita osaa hankinnan kohteen palveluista eikä Tarjoaja 2 täyttäisi soveltuvuusvaatimuksia ilman voimavara-alihankkijaa, joudutaan Tarjoaja 2 sulkemaan pois kilpailutuksesta.



Oikeuskäytännön mukaan hankintayksikkö voi keskeyttää hankinnan, mikäli tarjouspyyntö on virheellinen, eikä sen perusteella ole mahdollista saada hankintayksikön tarkoittamia tarjouksia (mm. KHO 2004:29, MAO 416/08). Hyväksyttävänä perusteena hankinnan keskeyttämiselle on pidetty muun ohella tarjouspyynnön osoittautumista tulkinnanvaraiseksi, virheelliseksi tai hankintayksikön tarpeita vastaamattomaksi (ks. esim. MAO:412/19). Hankintamenettelyn keskeyttämisen edellytyksenä oleva todellinen ja perusteltu syy voi johtua myös hankintayksikön omasta toiminnasta (ks. esim. MAO:624/18).

Edellä mainittu puute huomioiden, tarjouspyyntö on ollut virheellinen ja epäselvä eikä sen perusteella ole voitu saada vertailukelpoisia tarjouksia.

Lisäksi vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan hyväksyttävänä perusteena hankinnan keskeyttämiselle on pidetty esimerkiksi sitä, että tarjouskilpailusta on saatu vain yksi hyväksyttäväksi katsottava tarjous.

Koska kaksi tälle osa-alueelle tarjouksen jättänyttä tarjoajaa joudutaan poissulkemaan kilpailutuksesta ja toista tarjoajaa koskeva poissulkeminen on johtunut tarjouspyynnön puutteellisuudesta, on tämä johtanut siihen, että osa-alueelle on saatu vain yksi hyväksyttäväksi katsottava tarjous. Näin ollen tarjouskilpailu tulee keskeyttää osa-alueen 3 ”Antenni- ja aikakellojärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt” osalta. Espoon kaupunki käynnistää hankintaprosessin uudelleen. Uusi tarjouspyyntö tullaan julkaisemaan mahdollisimman pian.

Tarjousten käsittely ja vertailu (osa-alueet 2, 4, 5 ja 6)

Osa-alue 2: Yleiskaapelointijärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.



Soveltuvuusvaatimusten tarkastuksen yhteydessä on ilmennyt, että Pure-Talotekniikka Oy:n ja Paretec Oy:n referenssit eivät täytä asetettuja vaatimuksia. Tarjouspyynnön liitteessä 3 "Referenssilomake" on muun ohella vaadittu, että tarjoajalla tulee olla referenssejä kahdesta (2) yksittäisestä vähintään 30 000 euron (alv 0 %) arvoisesta järjestelmän kokonaistoimituksesta nousukaapelointineen (arvo sisältää asennustyön sekä järjestelmän hinnan). Tällä työllä tulee olla vähintään 20 vuoden laitetoimittajan järjestelmätakuu. Pure-Talotekniikka Oy:ltä sähköpostitse 28.8.2025 saadun selvityksen mukaan toimituksille ei ole projektikohtaisia takuudokumentteja. Paretec Oy:ltä sähköpostitse 12.9.2025 saadun selvityksen mukaan referenssikohteille ei ole kohdetakuuta. Näin ollen Pure-Talotekniikka Oy ja Paretec Oy eivät täytä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia ja joudutaan sulkemaan pois kilpailutuksesta.

Edellisten johdosta hankintayksikkö on suorittanut tarjousten vertailun uudelleen esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Oy Sähkö-Vendelin Ab:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 95,000. Vertailussa toiseksi tuli Synchronia Networks Oy, jonka vertailupisteet olivat 84,079. Vertailussa kolmanneksi tuli Sähkö-Huhta Oy, jonka vertailupisteet olivat 81,323. Vertailussa neljänneksi tuli L&T Kiinteistötekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 81,007. Palveluntuottajiksi valitaan näin ollen Oy Sähkö-Vendelin Ab, Synchronia Networks Oy, Sähkö-Huhta Oy ja L&T Kiinteistötekniikka Oy, koska kyseiset tarjoukset olivat neljä kokonaistaloudellisesti edullisinta.

Vertailussa viidenneksi tuli ISS Palvelut Oy, jonka vertailupisteet olivat 71,999. Näin ollen ISS Palvelut Oy valitaan varapalveluntuottajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on tutkinut palveluntuottajiksi valittujen osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoajat täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Oy Sähkö-Vendelin Ab on ilmoittanut käyttävänsä alihankintaa vuokratyövoimaa. L&T Kiinteistötekniikka Oy on ilmoittanut käyttävänsä alihankintaa kuulutukseen, yleiskaapelointiin ja antenneihin. Synchronia Networks Oy ja Sähkö-Huhta Oy eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita.

Valittu palveluntuottaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.



Osa-alue 4: Rikosilmoitinjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön.

ANV lukkopalvelu Oy oli jättänyt tarjouksensa liitteen 3 "Referenssilomake" tyhjäksi osa-alueen 4 osalta, eikä referenssivaatimusten täyttymistä voitu tämän takia todentaa. ANV lukkopalvelu Oy:n tarjous oli näin ollen tarjouspyynnön vastainen ja suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Paretec Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 87,959. Vertailussa toiseksi tuli ISS Palvelut Oy, jonka vertailupisteet olivat 87,722. Vertailussa kolmanneksi tuli Helsingin Lukkokeskus Oy, jonka vertailupisteet olivat 82,728. Palveluntuottajiksi valitaan näin ollen Paretec Oy, ISS Palvelut Oy ja Helsingin Lukkokeskus Oy, koska kyseiset tarjoukset olivat neljä kokonaistaloudellisesti edullisinta.

Neljättä palveluntuottajaa ja varapalveluntuottajaa ei voida valita, koska hyväksyttäviä tarjouksia tuli ainoastaan kolme.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on tutkinut palveluntuottajiksi valittujen osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoajat täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Helsingin Lukkokeskus Oy on ilmoittanut käyttävänsä alihankintaa huolto- ja korjaustöihin. Paretec Oy ja ISS Palvelut Oy eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita.



Valittu palveluntuottaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 5: Turvavalaistuksen toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertailut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Vertailun jälkeen hankintayksikkö on selvittänyt palveluntuottajaksi valittaviksi tulevien tarjoajien soveltuvuusvaatimusten täyttymisen.

Soveltuvuusvaatimusten tarkastuksen yhteydessä on ilmennyt, että Pure Talotekniikka Oy ei täytä soveltuvuusvaatimuksia referenssien osalta osa-alueella 5. Tarjouspyynnön liitteen 3 "Referenssilomake" mukaan tarjoajan tulee olla suorittanut hyväksytysti vähintään 50 kappaletta turvavalaistusjärjestelmien työtilauksia yhtäjaksoisen 12 kuukauden aikana. Pure Talotekniikka Oy on vastannut "58" kysymykseen "Montako työtilausta olet yhteensä ilmoittanut". Kuitenkin lomakkeessa ilmoitettujen referenssien työtilausten yhteismäärä on 33 kappaletta. Ristiriidan takia hankintayksikkö on pyytänyt tarjoajalta täsmennystä. Tarjoajan antaman selvityksen mukaan referenssilomakkeessa oli vain kolme referenssikohtaa, minkä takia he eivät lähteneet muuttamaan referenssilomaketta. Tämän johdosta referenssiluettelosta puuttui 12 kuukauden ajanjaksolla suoritettuja työtilauksia, joiden avulla vaadittu vähintään 50 kappaleen vaatimus olisi täyttynyt. Tarjoaja on selvityksensä yhteydessä ilmoittanut hankintayksikölle uusien referenssien tietoja.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan hankintayksikkö ei voi sallia tarjouksen täsmenämistä, jos se olennaisesti muuttaisi tarjousta. Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaate edellyttää, että tarjouksia arvioidaan lähtökohtaisesti sellaisina kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiselle asetetussa määräajassa, eikä tarjoajalle anneta mahdollisuutta tarjouksensa olennaiseen muuttamiseen. Uusien referenssien toimittaminen tarjousajan päättymisen jälkeen katsotaan sellaiseksi tarjouksen olennaiseksi muuttamiseksi, jota ei voida



sallia (ks. esim. MAO:279/2024). Tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä annettujen tietojen perusteella Pure Talotekniikka Oy ei ole täyttänyt vaatimusta vähintään 50 kappaleen työtilauksista. Pure Talotekniikka Oy:n tarjous oli näin ollen tarjouspyynnön vastainen ja suljetaan tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Edellisten johdosta hankintayksikkö on suorittanut tarjousten vertailun uudelleen esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Oy Sähkö-Vendelin Ab:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 95,000. Vertailussa toiseksi tuli L&T Kiinteistötekniikka Oy, jonka vertailupisteet olivat 88,231. Vertailussa kolmanneksi tuli ISS Palvelut Oy, jonka vertailupisteet olivat 84,239. Vertailussa neljänneksi tuli Paretec Oy, jonka vertailupisteet olivat 80,498.

Palveluntuottajiksi valitaan näin ollen Oy Sähkö-Vendelin Ab, L&T Kiinteistötekniikka Oy, ISS Palvelut Oy ja Paretec Oy, koska kyseiset tarjoukset olivat neljä kokonaistaloudellisesti edullisinta.

Vertailussa viidenneksi tuli FireSec Oy, jonka vertailupisteet olivat 77,405. Näin ollen FireSec Oy valitaan varapalveluntuottajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on tutkinut palveluntuottajiksi valittujen osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoajat täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Oy Sähkö-Vendelin Ab on ilmoittanut käyttävänsä alihankintaa vuokratyövoimaan. L&T Kiinteistötekniikka Oy on ilmoittanut käyttävänsä alihankintaa kuulutukseen, yleiskaapelointiin ja antenneihin. ISS Palvelut Oy ja Paretec Oy eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita.

Valittu palveluntuottaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Osa-alue 6: Paloilmoitin- ja palovaroitinlaitteiden toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat



olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

L&T Kiinteistötekniikka Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 100. Vertailussa toiseksi tuli ANV lukkopalvelu Oy, jonka vertailupisteet olivat 97,830. Vertailussa kolmanneksi tuli ISS Palvelut Oy, jonka vertailupisteet olivat 95,807. Vertailussa neljänneksi tuli FireSec Oy, jonka vertailupisteet olivat 88,880.

Palveluntuottajiksi valitaan näin ollen L&T Kiinteistötekniikka Oy, ANV lukkopalvelu Oy, ISS Palvelut Oy ja FireSec Oy, koska kyseiset tarjoukset olivat neljä kokonaistaloudellisesti edullisinta.

Vertailussa viidenneksi tuli Paretec Oy, jonka vertailupisteet olivat 86,142. Näin ollen Paretec Oy valitaan varapalveluntuottajaksi.

Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Hankintayksikkö on tutkinut palveluntuottajiksi valittujen osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoajat täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajia ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

L&T Kiinteistötekniikka Oy on ilmoittanut käyttävänsä alihankintaa kuulutukseen, yleiskaapelointiin ja antenneihin. ANV lukkopalvelu Oy, ISS Palvelut Oy ja FireSec Oy eivät käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita.

Valittu palveluntuottaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Salassapito

Tarjousasiakirjat ovat osa-alueilla 1 "Kuulutusjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" ja 3 "Antenni- ja aikakellojärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" salassa pidettäviä



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintojohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat

20.10.2025

17 (18)
§ 65/2025
3528/02.08.00/2024

viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 § 1 momentin 17 kohdan perusteella siihen asti, kunnes hankintayksikkö on tehnyt ratkaisun osa-alueiden 1 ja 3 keskeyttämisen jälkeisestä uudesta hankintamenettelystä.

Sopimus

Sopimus tulee voimaan allekirjoitushetkellä. Sopimus on määräaikainen ja voimassa enintään 31.7.2029 asti.

Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo ilman arvonlisäveroa on 5 575 000 €. Kokonaisarvon jakautuminen hankintayksiköiden kesken on ilmoitettu tarjouspyynnöllä.

Hankinnan kokonaisarvo ilman keskeytettyjä osa-alueita 1 "Kuulutusjärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" ja 3 "Antenni- ja aikakellojärjestelmien toimitukset ja huolto-, asennus- ja korjaustyöt" on 4 564 000 €.

Kokonaisarvo jakautuu hankintayksiköiden kesken seuraavasti:

Espoon kaupunki: 4 200 000 €
Espoo Catering Oy: 105 000 €
Espoon Elä ja Asu Oy: 33 000 €
Kiinteistö Oy Espoon Keskuskeittiö: 80 000 €
Kiinteistö Oy Matinkylän Lukio: 30 000 €
Kiinteistö Oy Matinkylän uimahalli: 33 000 €
Kiinteistö Oy Opinmäen Kampus: 25 000 €
Kiinteistö Oy Tapiolan Louhi: 33 000 €
Weegee Oy: 25 000 €

Hankintasopimus ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintapäätös voidaan panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai sen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Toimivalta

Konsernihallinnon toimintaohjeen 5 §:n mukaan lakiasiaintojohtaja päättää kaupungin yhteisistä hankinnoista ja yhteishankinnoista.



ESPOON KAUPUNKI
ESBO STAD

Hallinto ja lakiasiat
Lakiasiaintohtaja

Viranhaltijapäätös
Hankinta-asiat
20.10.2025

18 (18)
§ 65/2025
3528/02.08.00/2024

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Kortesniemi Roosa

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

- 1 Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus (kynnysarvon ylittävät hankinnat)
- 2 Liite 1 Vertailutaulukko

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti ja julkaistu yleisessä tietoverkossa.