Espoon kaupunki, Hallinto

Vahingonkorvaushakemuksen hylkääminen

Viranhaltijapäätös 13.10.2026, Yleiset asiat 48/2026

Asianumero 120/03.05.02/2026

Päätöksen tekijä

Juristi, Kaupunkitekniikan keskus, Hallinto Haase Meri

Päätös

Päätin hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Tämä päätös on kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan.

Päätöksen perustelut

Hakija on vaatinut 10.1.2026 lähettämässään vahingonkorvaushakemuksessa Espoon kaupunkia korvaamaan 9.12.2025 tapahtuneesta tulvasta aiheutuneet vahingot kiinteistöllään Ojankulmassa.

Hakijan mukaan tulva aiheutui noin 300 metrin päässä tehdystä hulevesiviemärin saneeraustyöstä ja siihen liittyvästä ohipumppauksesta. Tulvavesi pääsi kiinteistön pihalle ja edelleen rakennukseen aiheuttaen vesivahinkoja. Saunarakennuksen tiloissa oli vettä lattialla, rakenteisiin oli päässyt kosteutta ja kalusteita oli kastunut.

Hakijan vakuutusyhtiö ei korvannut vahinkoa, minkä jälkeen hakija esitti korvausvaatimuksensa Espoon kaupungille.

Vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) 2 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä, eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä.

Vahingonkorvauksen hakijan tulee näyttää toteen vahingonkorvauksen edellytykset, joihin kuuluu aiheutunut vahinko, vahingon määrä, vahingon aiheuttanut teko tai laiminlyönti ja vahingon aiheuttajaksi väitetyn teon tai laiminlyönnin välinen syy-yhteys vahinkotapahtuman ja vahinkoseurauksen välillä.

Asiassa saadun selvityksen mukaan alueella oli vahinkohetkellä käynnissä HSY:n vesihuoltolinjojen saneerausurakka, jonka toteuttaminen edellytti hulevesilinjan ohipumppausta. Espoon kaupungin ja urakoitsijan välisen urakkasopimuksen mukaisesti työmaan johtovelvollisuuksista ja työmaapalveluista vastasi urakoitsija. Ohipumppauksen suunnittelusta ja toteutuksesta vastasi urakoitsijan käyttämä ammattimainen aliurakoitsija.

Kaupungin valvojan antaman selvityksen mukaan ohipumppausjärjestely oli ollut käytössä yli kahden kuukauden ajan ilman häiriöitä. Vahinkoa edeltäneellä ajanjaksolla alueella oli esiintynyt sateita, minkä seurauksena maaperä oli kyllästynyt vedestä.

Kaupunki ei suunnitellut eikä toteuttanut ohipumppausta, vaan siitä vastasivat urakoitsija ja tämän aliurakoitsija. Kaupungilla oli perusteltu syy luottaa urakoitsijan ja aliurakoitsijan ammattitaitoon sekä heidän esittämiensä ratkaisujen asianmukaisuuteen. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella kaupungin olisi tullut ennen vahinkotapahtumaa puuttua työn toteutustapaan tai käytettyihin pumppausjärjestelyihin.

Asiassa ei ole esitetty näyttöä siitä, että Espoon kaupunki olisi menetellyt virheellisesti tai huolimattomasti työn tilaamisessa, ohjauksessa tai valvonnassa. Näin ollen asiassa ei ole osoitettu kaupungin omaa tuottamuksellista menettelyä, jonka perusteella kaupungille voisi syntyä vahingonkorvauslain mukainen korvausvastuu.

Pelkästään se, että vahinko on aiheutunut kaupungin tilaamaan urakkaan liittyvän työn yhteydessä, ei synnytä kaupungille vahingonkorvausvastuuta ilman näyttöä kaupungin omasta tuottamuksesta.

Toimivalta

Kaupunkitekniikan keskuksen toimintaohjeen 6.3 §:n mukaan lakimies päättää vahingonkorvauksen tai vastaavan hyvityksen myöntämisestä silloin, kun kaupunki on korvausvelvollinen tai vahingon korvaaminen katsotaan kohtuulliseksi ja korvauksen määrä on enintään 10 000 euroa.

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Niemenranta Hanna

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

1 Oikaisuvaatimusohje (kuntalaki) tekninen lautakunta

Tiedoksi

Asianosainen

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti.