Espoon kaupunki, Kaupunginjohtaja

Päätös, Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinta

Viranhaltijapäätös 04.11.2026, Hankinta-asiat 12/2026

Asianumero 1581/02.08.00/2026

Päätöksen tekijä

Kaupunginjohtaja Mykkänen Kai

Päätös

Päätin selostusosassa mainituin perusteluin Espoon kaupungin, Helsingin kaupungin sekä Vantaan kaupungin puolesta:

1. sulkea Aviador Oy:n tarjouksen tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueella 5
2. sulkea Ideascout Oy:n tarjouksen tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueella 3
3. sulkea Y4 Works Oy:n tarjouksen tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueilla 2-7
4. sulkea Y4 Works Oy:n tarjouksen tarjouskilpailun ulkopuolelle osa-alueella 8
5. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 1, korissa A
6. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 1, korissa B
7. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 1, korissa C
8. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 2, korissa A
9. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 2, korissa B
10. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 2, korissa C
11. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat”

mukaiset toimittajat osa-alueella 2, korissa D
12. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 3, korissa A
13. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 3, korissa B
14. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 3, korissa C
15. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 3, korissa D
16. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 3, korissa E
17. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 4, korissa A
18. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 4, korissa B
19. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 4, korissa C
20. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 5, korissa A
21. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 5, korissa B
22. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 6, korissa A
23. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 6, korissa B
24. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 6, korissa C
25. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 7, korissa A
26. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat”

mukaiset toimittajat osa-alueella 7, korissa B
27. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 8, korissa A
28. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 8, korissa B
29. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 8, korissa C
30. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 8, korissa D
31. valita Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan toimittajiksi liitteen 2 ”Valitut toimittajat” mukaiset toimittajat osa-alueella 9.

Päätin myös siirtää työllisyysjohtajalle Hilla-Maaria Suomelle toimivallan allekirjoittaa hankintasopimukset.

Päätöksenteossa on sovellettu hankintalakia.

Päätöksen perustelut

Tarjouspyyntö

Espoon kaupunki on pyytänyt 13.5.2026 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia Työelämän muuttuviin tarpeisiin vastaavat koulutukset PKS-työvoimaviranomaisten käyttöön -hankinnan dynaamiseen toimittajarekisteriin. Hankinnan kohteena ovat Espoon, Helsingin ja Vantaan työvoimaviranomaisten käyttöön hankittavat työvoimakoulutukset sekä muut työnantajien tarpeisiin suunnatut lyhytkestoiset koulutukset.

Hankinta on jaettu yhdeksään (9) osa-alueeseen ja osa-alueiden sisäisiin koreihin eli koulutuskategorioihin:

Osa-alue 1 - Alku- ja prosessituotanto sekä prosessiteollisuus
- kori A. "Johtamisen ja vaativan asiantuntijuuden koulutukset"
- kori B. "Operatiivisen tuotanto- ja prosessiosaamisen koulutukset"
- kori C. "Tuotannon ja kokoonpanon tukitehtävien koulutukset"

Osa-alue 2 - Liiketoiminta, hallinto ja viestintä
- kori A. "Johtamisen ja vaativan asiantuntijuuden koulutukset"

- kori B. "Viestinnän, markkinoinnin, myynnin ja luovan asiantuntijatyön koulutukset"
- kori C. "Henkilöstö-, talous- ja hallinto-osaamisen koulutukset"
- kori D. "Hallinnolliset, asiakaspalvelu- ja toimistotyön koulutukset"

Osa-alue 3 - Logistiikka-, kone- (ml. korjauspalvelut) ja turvallisuusala

- kori A. "Johtamisen ja vaativan asiantuntijuuden koulutukset"
- kori B. "Teknisten järjestelmien ja vaativan erikoisosaamisen koulutukset"
- kori C. "Logistiikan, henkilöliikenteen ja konealan operatiiviset koulutukset"
- kori D. "Turvallisuuden, valvonnan ja liikennepalveluiden operatiiviset koulutukset"
- kori E. "Logistiikan, henkilö- ja kevyenliikenteen tukitehtävien koulutukset"

Osa-alue 4 - Palvelualat (matkailu-, ravitsemis-, vähittäiskauppa- ja henkilökohtaiset palvelut)

- kori A. "Johtamisen ja vaativan asiantuntijuuden koulutukset"
- kori B. "Operatiivisen palvelutyön koulutukset"
- kori C. "Palvelu- ja myyntityön tukitehtävien koulutukset"

Osa-alue 5 - Kulttuuri ja kädentaidot

- kori A. "Luovan suunnittelun ja kulttuurialan asiantuntijakoulutukset"
- kori B. "Kulttuurituotannon ja kädentaitoalan operatiivisen työn koulutukset"

Osa-alue 6 - Rakennettu ympäristö ja ylläpito

- kori A. "Johtamisen ja vaativan asiantuntijuuden koulutukset"
- kori B. "Rakentamisen, infrastruktuurin ja talotekniikan operatiiviset koulutukset"
- kori C. "Kiinteistöhuollon, ympäristöhuollon, kunnossa- ja puhtaanapidon sekä rakennustyömaiden tukipalveluiden koulutukset"

Osa-alue 7 - Sosiaali-, terveys-, kasvatus- ja ohjausala

- kori A. "Johtamisen ja vaativan asiantuntijuuden koulutukset"
- kori B. "Sosiaali-, kasvatus- sekä ohjausalan operatiiviset koulutukset"

Osa-alue 8 - Teknologiateollisuus ja –palvelut (ml. ICT)

- kori A. "Johtamisen ja vaativan asiantuntijuuden koulutukset"
- kori B. "Suunnittelu-, ohjelmisto- ja ICT-asiantuntijatyön operatiiviset koulutukset"
- kori C. "Teknologiateollisuuden teknisen tuotannon ja ylläpidon operatiiviset koulutukset"
- kori D. "Teknologiateollisuuden ja ICT:n tukitehtävien koulutukset"

Osa-alue 9 - Tuki työpaikoille

Osa-alueiden 1-8 osalta jokaiseen koriin eli koulutuskategoriaan valitaan 10 kokonaistaloudellisesti edullisinta toimittajaa. Osa-alueelle 9 valitaan 10 kokonaistaloudellisesti edullisinta toimittajaa.

Espoon kaupunki ei sitoudu tiettyihin hankintamääriin sopimuskauden aikana.

Hankintamenettely

Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Kysymyksessä on kansalliset kynnysarvot ylittävä liitteen E mukainen palveluhankinta, josta on julkaistu ilmoitus Hilma-tietokannassa ja Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportaalissa 15.5.2026 sekä TED-tietokannassa 15.5.2026.

Tarjoukset tuli jättää Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportaalissa.

Valintaperuste

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena pidettiin tarjousta, joka on hankintayksikön kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras.

Vertailu- ja arviointiperusteet

Tarjousten arviointi ja vertailu toteutetaan kolmessa vaiheessa:

1) tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen
2) tarjousten vertailu
3) soveltuvuusvaatimusten täyttymisen arviointi

Osa-alueet 1-8

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on tilaajan kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras. Jokaiseen koriin eli koulutuskategoriaan valitaan 10 kokonaistaloudellisesti edullisinta toimittajaa.

Vertailuhintana on kokonaishinta. Tarjouksen kokonaishinta on tarjouspyynnön Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa arvioitujen hankintamäärien ja tarjottujen yksikköhintojen tulojen summa.

Vertailupisteiden laskeminen

Hinta

Kokonaishinta, enintään 50 vertailupistettä. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 50 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 50 vertailupisteellä. Laskukaava: X/Y * 50 vertailupistettä.

Laatu

Kokonaislaatu, enintään 50 vertailupistettä.

Tarjouksen laadun pisteet muodostuvat Hankinnan kohteen kriteereissä ilmoitettujen kriteerien perusteella ja laatupisteiden maksimimäärä on 50 vertailupistettä. Tarjouksen saamat laatupisteet koskien "Aikaisempi osaaminen työvoimakoulutuksista" ja "Oppisopimuskoulutus" lasketaan yhteen, joista muodostuu tarjoajan laatupisteet.

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka yhteenlasketut vertailupisteet ovat suurimmat.

Osa-alue 9

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on tilaajan kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras. Osa-alueelle valitaan 10 kokonaistaloudellisesti edullisinta toimittajaa.

Vertailuhintana on kokonaishinta. Tarjouksen kokonaishinta on tarjouspyynnön Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa arvioitujen hankintamäärien ja tarjottujen yksikköhintojen tulojen summa.

Vertailupisteiden laskeminen

Hinta

Kokonaishinta, enintään 50 vertailupistettä. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 50 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 50 vertailupisteellä. Laskukaava: X/Y * 50 vertailupistettä.

Laatu

Kokonaislaatu, enintään 50 vertailupistettä. Tarjouksen laadun pisteet muodostuvat Hankinnan kohteen kriteereissä ilmoitettujen kriteerien perusteella ja laatupisteiden maksimimäärä on 50 vertailupistettä. Tarjouksen saamat laatupisteet muodostuu tarjoajan ilmoittamasta kokemuksesta sekä kielikoulutusten että valmennusten toteuttamisesta.

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka yhteenlasketut vertailupisteet ovat suurimmat.

Pisteiden mennessä tasan, toimittajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan. Hankintakeskuksessa järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Hankintapäätöksen tekee viranhaltija. Hankintapäätöksestä ilmoitetaan kaikille tarjoajille näiden Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaaliin ilmoittamaan sähköpostiosoitteeseen. Espoon kaupunki tekee päätöksen ja sopimukset Helsingin ja Vantaan kaupunkien puolesta.

Kysymykset, vastaukset ja tarjouspyyntöön tehdyt muutokset

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 3.6.2026 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä tuli yhteensä 39 kappaletta. Vastaukset julkaistiin Tarjouspalvelu.fi -portaalissa 12.6.2026.

Tarjoukset

Määräaikaan 10.8.2026 klo 12.00 mennessä tarjouksen jättäneet on kuvattu osa-alueittain ja koreittain liitteessä 3. ”Tarjouksen jättäneet”.

Tarjousten käsittely ja vertailu

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämisestä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön.

Tarjouspyynnössä on osa-alueessa 5 edellytetty vähintään kolmea (3) referenssiä, joista kunkin tulee täyttää tarjouspyynnössä ja sen liitteenä olevassa referenssilomakkeessa asetetut vaatimukset.

Aviador Oy on ilmoittanut osa-alueen 5 referenssilomakkeella yhden referenssin tiedot. Muiden referenssien osalta tarjoaja on viitannut tarjouksensa liitteenä toimittamaansa erilliseen PDF-tiedostoon. PDF-tiedostossa esitetyistä tiedoista ei kuitenkaan käy riittävällä tavalla ilmi, että siinä mainitut referenssit täyttäisivät kaikki osa-alueelle 5 asetetut referenssivaatimukset. Näin ollen Aviador Oy ei ole tarjouksessaan osoittanut, että sillä olisi tarjouspyynnössä edellytetyt vähintään kolme (3) asetetut vaatimukset täyttävää referenssiä. Aviador Oy:n tarjous ei siten täytä osa-alueelle 5 asetettuja tarjouspyynnön vaatimuksia, minkä vuoksi tarjous suljetaan osa-alueen 5 tarjouskilpailusta.

Muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu Oy:n ilmoittamat laatureferenssit 2–4 eivät täytä tarjouspyynnössä laatureferensseille asetettuja vaatimuksia. Tarjouspyynnön mukaisesti laatureferenssien tuli olla toteutettu työvoimakoulutuksina. Haaga-Helia ammattikorkeakoulu Oy:n ilmoittamat referenssit 2-4 eivät ole työvoimakoulutuksia. Tarjoajalla on siten osa-alueilla 1-8 yksi (1) hyväksyttävä laatureferenssi. Tarjouspyynnössä ilmoitetun pisteytyksen mukaisesti tarjoaja saa laatureferensseistä 0 pistettä osa-alueilla 2, 4 ja 8.

Hyria Business Institute Oy:n ilmoittama laatureferenssi 1 ei täytä laatureferensseille asetettua vaatimusta, jonka mukaan koulutuksen keston on tullut olla vähintään 30 opiskelijatyöpäivää. Koulutus ei täytä vaadittua vähimmäiskestoa tarjousten jättämisen määräpäivään mennessä. Tarjoajalla on siten osa-alueilla 1-8 yhdeksän (9) hyväksyttävää laatureferenssiä. Tarjouspyynnössä ilmoitetun pisteytyksen mukaisesti tarjoaja saa laatureferensseistä 30 pistettä osa-alueilla 1–8.

Luksia koulutus Oy:n ilmoittama laatureferenssi 3 ei täytä laatureferensseille asetettuja vaatimuksia. Tarjouspyynnön mukaisesti laatureferenssien tuli olla toteutettu työvoimakoulutuksina. Luksia Oy:n laatureferenssi 3 ei ole työvoimakoulutus. Tarjoajalla on siten osa-alueilla 1–8 yhdeksän (9) hyväksyttävää laatureferenssiä. Tarjouspyynnössä ilmoitetun pisteytyksen mukaisesti tarjoaja saa laatureferensseistä 30 pistettä osa-alueilla 1–8.

Perho Liiketalousopisto Oy on tarjousdokumentissaan ilmoittanut neljä (4) laatureferenssiä osa-alueille 1–8. Tarjouksen liitteenä toimitetussa ”Liite 8 Laatureferenssit” -lomakkeessa on kuitenkin esitetty tiedot vain yhdestä (1) laatureferenssistä. Laatuvertailussa voidaan ottaa huomioon vain liitteellä yksilöidyt ja arvioitavissa olevat laatureferenssit. Tarjoajalla on siten osa-alueilla 1–8 yksi (1) hyväksyttävä laatureferenssi. Tarjouspyynnössä ilmoitetun pisteytyksen mukaisesti tarjoaja saa laatureferensseistä 0 pistettä osa-alueilla 1–8.

Suomen Diakoniaopisto – SDO Oy on ilmoittanut kymmenen (10) laatureferenssiä osa-alueille 1–8. Laatureferenssi 1 on kuitenkin sama koulutus, jonka tarjoaja on ilmoittanut osa-alueen 7 pakolliseksi referenssiksi liitteellä ”Referenssilomake”. Tarjouspyynnön mukaisesti laatureferenssinä ei voi käyttää samaa koulutusta, joka on ilmoitettu pakolliseksi referenssiksi. Tämän vuoksi laatureferenssiä 1 ei oteta huomioon laatuvertailussa. Tarjoajalla on siten osa-alueilla 1-8 yhdeksän (9) hyväksyttävää laatureferenssiä. Tarjouspyynnössä ilmoitetun pisteytyksen mukaisesti tarjoaja saa laatureferensseistä 30 pistettä osa-alueilla 1–8.

Tamora Oy on ilmoittanut tarjouksessaan pystyvänsä toteuttamaan osa-alueille 1-8 oppisopimuskoulutusta tarjouksessa nimetyn alihankkijan kanssa. Tarjouksessa ilmoitettu alihankkija on kuitenkin hankintayksikön tekemän tarkistuksen yhteydessä ilmoittanut, ettei sillä ole tarjoajan kanssa yhteistyösopimusta eikä se tule toteuttamaan kyseistä koulutusta tarjoajan kanssa sopimuskaudella. Tamora Oy on asian selvittämisen yhteydessä esittänyt oppisopimuskoulutuksen toteuttamista toisen alihankkijan kanssa. Tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti tarjouksessa ilmoitettua alihankkijaa ei kuitenkaan ole mahdollista korvata tarjousten jättämisen määräajan jälkeen uudella alihankkijalla tilanteessa, jossa tarjouksessa ilmoitettu alihankkija ja siihen perustuva järjestely eivät ole olleet tarjouksessa ilmoitetun mukaisia. Alihankkijan tiedoilla on ollut vaikutusta tarjoajan laatupisteisiin, joten alihankkijan vaihtaminen määräajan jälkeen voisi parantaa tarjoajan tarjousta.
Koska tarjouksessa ilmoitettu oppisopimuskoulutuksen toteuttamistapa ei ole tarjouksessa ilmoitetun mukaisesti käytettävissä, tarjoajalle ei voi antaa kyseisestä arviointikohdasta siihen liittyviä 10 laatupistettä.

Vertailun jälkeen hankintayksikkö on selvittänyt toimittajiksi valittaviksi tulevien tarjoajien soveltuvuusvaatimusten täyttymisen. Hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta tarjoukset, joissa tarjoaja ei täytä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Soveltuvuusvaatimusten tarkastuksen yhteydessä on ilmennyt seuraavaa:

Ideascout Oy ei täytä soveltuvuusvaatimuksia osa-alueen 3 referenssien osalta. Tarjouspyynnön mukaan vastaavana koulutuksena hyväksyttävän referenssin tulee täyttää kaikki tarjouspyynnössä asetetut vähimmäisvaatimukset. Koulutuksen tulee olla toteutettu logistiikka-, kone- (ml. korjauspalvelut) tai turvallisuusalalle ja vähintään kahdeksan (8) henkilön ryhmälle. Tarjoajan ilmoittama referenssi muodostuu useista koulutustoteutuksista. Tarjoajan toimittaman selvityksen perusteella referenssiin sisältyvistä toteutuksista logistiikka-alalle kohdistunut koulutus on toteutettu viiden (5) henkilön ryhmälle. Näin ollen kyseinen toteutus ei täytä tarjouspyynnössä asetettua vähintään kahdeksan (8) henkilön ryhmää koskevaa vähimmäisvaatimusta. Tarjoaja on selvityksessään esittänyt, että ryhmän kokoon tulisi lukea myös koulutukseen osallistuneet fasilitaattorit. Fasilitaattoreita ei kuitenkaan voida ottaa huomioon arvioitaessa koulutukseen osallistuneiden henkilöiden määrää, koska tarjouspyynnön vaatimus koskee koulutuksen toteuttamista vähintään kahdeksan (8) henkilön ryhmälle. Fasilitaattorit eivät ole tässä tarkoituksessa koulutettavan ryhmän osallistujia. Referenssivaatimuksen täyttymistä ei myöskään voida osoittaa laskemalla yhteen referenssiin sisältyvien erillisten koulutustoteutusten osallistujamääriä, mikäli koulutustoteutuksia ei ole toteutettu kyseiselle toimialalle. Osallistujamääriä voidaan tarkastella yhtenä kokonaisuutena vain silloin, kun kyseiset koulutustoteutukset on toteutettu tarjouspyynnössä tarkoitetulle toimialalle. Koska tarjoajalla ei näin ollen ole osa-alueella 3 tarjouspyynnössä edellytettyä kolmea (3) vaatimukset täyttävää referenssiä, tarjoaja ei täytä kyseiselle osa-alueelle asetettua soveltuvuusvaatimusta. Ideascout Oy suljetaan tämän vuoksi tarjouskilpailusta osa-alueen 3 osalta.

Y4 Works Oy ei täytä soveltuvuusvaatimuksia osa-alueiden 2, 3, 4, 5, 6 ja 7 osalta. Tarjouspyynnön mukaisesti tarjoajalla tulee olla osa-alueilla 2, 3, 4, 5, 6 ja 7 kolme (3) asetetut vaatimukset täyttävää referenssiä. Hankintayksikkö ei ole saanut edellä mainittujen osa-alueiden osalta referenssiasiakkailta vahvistuksia referenssitietojen paikkansapitävyydestä. Hankintayksikkö on pyytänyt Y4 Works Oy:ltä selvityksiä referenssitietojen paikkansapitävyydestä. Tarjoajan antamien selvitysten perusteella ei voida todentaa referenssivaatimusten täyttymistä. Koska tarjoajalla ei näin ollen ole osa-alueilla 2, 3, 4, 5, 6 ja 7 tarjouspyynnössä edellytettyä kolmea (3) vaatimukset täyttävää referenssiä, tarjoaja ei täytä kyseisille osa-alueille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Y4 Works Oy suljetaan tämän vuoksi tarjouskilpailusta osa-alueiden 2, 3, 4, 5, 6 ja 7 osalta.

Y4 Works Oy ei täytä soveltuvuusvaatimuksia myöskään osa-alueen 8 referenssien osalta. Tarjouspyynnön mukaisesti tarjoajalla tulee olla osa-alueella 8 kolme (3) asetetut vaatimukset täyttävää referenssiä. Hankintayksikkö on referenssitietojen tarkastamisen yhteydessä saanut tarjoajan ilmoittamalta referenssiasiakkaalta tiedon, ettei referenssinä 3 ilmoitettua koulutusta ollut aloitettu tarjousten jättämisen määräpäivään mennessä, minkä vuoksi referenssi ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja referenssivaatimuksia. Hankintayksikkö on pyytänyt Y4 Works Oy:ltä asiasta selvitystä, eikä tarjoajan antama selvitys ole antanut aihetta arvioida asiaa toisin. Koska tarjoajalla ei näin ollen ole osa-alueella 8 tarjouspyynnössä edellytettyä kolmea (3) vaatimukset täyttävää referenssiä, tarjoaja ei täytä kyseiselle osa-alueelle asetettua soveltuvuusvaatimusta. Y4 Works Oy suljetaan tämän vuoksi tarjouskilpailusta osa-alueen 8 osalta.

Edellisten takia hankintayksikkö on suorittanut tarjousten vertailun uudelleen esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Hankintayksikkö on suorittanut arvonnan tasapistetilanteen ratkaisemiseksi tasapisteisiin päätyneiden tarjoajien kesken. Arvontamuistio on hankintapäätöksen liitteenä 4. ’’Arvontamuistio’’.

Tarjousten saamat vertailupisteet on esitetty hankintapäätöksen liitteellä 1 ”Tarjousten vertailutaulukko” ja valitut toimittajat on esitetty päätöksen liitteellä 2 ”Valitut toimittajat”.

Hankintayksikkö on pyytänyt Ideascout Oy:n voimavara-alihankkijalta tarvittavat todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, että voimavara-alihankkijaa ei rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste ja että tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset täyttyvät. Soveltuvuusvaatimusten täyttyminen ja poissulkemisperusteiden olemassaolo tutkitaan ennen sopimuksen allekirjoittamista.

Hankintayksikkö on tutkinut muiden tarjoajien ja heidän ilmoittamien voimavara-alihankkijoiden osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia tai voimavara-alihankkijoita rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoajat täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjoajia ja voimavara-alihankkijoita ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Aalto University Executive Education Oy, CAP-Group Oy, Careeria Oy, CareeriaPlus Oy, Epic Autokoulu Oy, Henkilöstöpalvelu Silkkitie Oy, Keuda Koulutuspalvelut Oy, Live & Learn Oy, Luksia koulutus Oy, Opiframe Oy, Pro Growth Consulting Oy, Saranen Consulting Oy, Ryhmittymä Spring House Oy ja Target Partners Finland Oy ovat ilmoittaneet käyttävänsä alihankintaa mm. koulutusten järjestämisessä mm. henkilöstön, koulutusten suunnittelun, sisällön ja toteutusten, tilojen ja materiaalien osalta, ammatillisen kielen lisäosan toteutuksessa, työnantajayhteistyössä, mahdollisiin sertifikaatteihin, pätevyys- ja korttikoulutuksiin ja oppisopimuskoulutuksiin.

Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Aava & Bang Oy, AEL-Amiedu Oy, AJK-Jatkokoulutus - YFB-Fortbildning Ab, Eezy Valmennuskeskus Oy, Haaga-Helia ammattikorkeakoulu Oy, Hyria Business Institute Oy, Ideascout Oy, Kirkkopalvelut ry, Management Institute of Finland MIF Oy, Markinst Oy, Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy, Omnia koulutus Oy, Suomen Diakoniaopisto - SDO Oy, Suomen ympäristöopisto SYKLI Oy, Tamora Oy, TTS KEHITYS OY ja Y4 Works Oy ei käytä sopimuskauden alkaessa alihankkijoita.

Sopimus

Sopimus tulee voimaan allekirjoitushetkellä. Sopimus on toistaiseksi voimassa oleva.

Hankinnan enimmäisarvo laskennalliselle neljälle vuodelle on 25 000 000 euroa (alv 0 %). Arvo jakautuu hankintayksiköiden kesken seuraavasti:

Espoon kaupunki 6 250 000 euroa
Helsingin kaupunki 12 500 000 euroa
Vantaan kaupunki 6 250 000 euroa

Hankintasopimus ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintapäätös voidaan panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai sen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Toimivalta

Espoon kaupungin hallintosäännön VI osan 5 §:n mukaan kaupunginjohtaja päättää konsernihallinnon, elinvoiman tulosalueen, sisäisen tarkastuksen yksikön palveluiden ja tavaroiden hankinnasta.

Helsingin kaupungin Työllisyyspalveluliikelaitoksen johtokunta on 26.02.2026 päivätyllä päätöksellään (Pääkaupunkiseudun työvoimapalveluiden hankintayhteistyön yhteistoimintasopimuksen hankintasuunnitelman päivittäminen HEL 2026-002567 T 14 05 00) siirtänyt edellä mainitun hankintaa koskevan toimivallan Espoon kaupungille.

Vantaan kaupungin kaupunginjohtaja on 15.4.2026 päivätyllä päätöksellään (Pääkaupunkiseudun työvoimapalveluiden hankintayhteistyön yhteistoimintasopimuksen hankintasuunnitelman päivittäminen (2. päivitys) VD/1388/02.08.00.00/2026) siirtänyt edellä mainitun hankintaa koskevan toimivallan Espoon kaupungille.

Päätöksen valmistelija ja lisätiedot

Hiltunen Satu

etunimi.sukunimi@espoo.fi
Puhelin 09 816 21

Liitteet ja muutoksenhakuohje

1 Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus (kynnysarvon ylittävät hankinnat)
2 Liite 1 Tarjousten vertailutaulukko
3 Liite 2 Valitut toimittajat
4 Liite 3 Tarjouksen jättäneet
5 Liite 4 Arvontamuistio

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti ja julkaistu yleisessä tietoverkossa.